TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
11 APR 1972
MADRAS

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை

வெள்ளிக்கிழமை, 1971 ஜூலை 30

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Dental check up for School Children

* 550 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether any dental check up has to be undertaken for school going children studying in the Elementary and Secondary schools in this State; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) இல்லை.

(இ) எழவில்லை.

திரு. இ. எஸ். தியாகராசன்: தலைவர் அவர்களே, பள்ளி மாணவர்களுக்கு ஆண்டுக்கொரு முறை வைத்தியப் பரிசோதனை அளிக்கப் படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, எல்லாப் பள்ளிக்கூடங்களிலும் எல்லா இடங்களிலும் இல்லை. குறிப்பிட்ட சில கல்வி மாவட்டங்களில் இதற்கென்று தனி மருத்துவ ஆய்வுக்குழு ஒன்று அமைத்து, அதன்மூலம் பொது மருத்துவ உதவிகளையும் பள்ளி மாணவர்களுக்குச் செய்து வருகிறார்கள். குறிப்பாக, வடார்க்காடு, சேலம், கோயம்புத்தூர், திருச்சி ஆகிய மாவட்டங்களிலும். ஈரோடு, நாமக்கல் ஆகிய இடங்களிலும் இந்தக் குழுக்கள் அமைத்து, மாணவர்கள் செலுத்தும் மருத்துவக் கட்டணத்தைப் பயன்படுத்தியும், நன்கொடை திரட்டியும், அதற்கென்று மெடிகல் வான் வைத்து, ஒரு மருத்துவ அதிகாரியையும் மற்றப் பணியாளர்களையும் நியமித்து, மாணவர்களுடைய பொது உடல் நலத்தைப்பற்றி ஆய்ந்து வருகிறார்கள். அத்துடன் சேர்த்து, பல் நோய் பற்றியும் கவனித்து வருகிறார்கள். அந்தத் திட்டத்தை மற்றைய மாவட்டங்களுக்கும் விரிவுபடுத்தும் எண்ணம் இருந்து கொண்டு வருகிறது. அதற்கான முயற்சியும் எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. கோ. இளங்கோவன்: தலைவர் அவர்களே, இம் மாநிலத்தில் உள்ள உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பயிலும் மாணவர்களுக்கு முறையாக ஆண்டுக்கொரு முறை நடத்தப்படவேண்டிய மருத்துவப் பரி சோதனைகள் சிலபல பள்ளிகளில் நடத்தப்படுவதில்லை என்பதை அரசு அறியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அரசு நேரடியாக அறியாது. ஆனல், ஆண்டுதோறும் மருத்துவப் பரிசோதனை செய்ய வேண்டும் என்பதுதான் நியதி. அதற்காகத்தான் மாணவர்களிடமிருந்து மருத்துவக் கட்டணம் வசூலிக்கிறேம். எங்காவது மருத்துவப் பரிசோதனை செய்யப்படாமலிருந்து கவனத் திற்குக் கொண்டுவரப்படுமானல், அங்கே அதை முறையாகச் செய்வ தற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்யலாம்.

திரு. எ. சுவாமிதாஸ்: கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் நாகர் கோவில் அரசாங்க மருத்துவ மனையில் பணியாற்றுகின்ற பல் டாக்டர் அவர்கள் தாமாகவே நகரத்திலிருக்கின்ற தொடக்கப் பள்ளிகளுக் கெல்லாம் சென்று பல் பரிசோதனை செய்து வருகிறர்கள். அவர்கள் மேலும் அந்தப் பணியைத் தொடர்ந்து நடத்துவதற்கு உதவி செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அப்படித் தாமாகவே உதவி செய்ய முன்வருகிறவர்களின் பணிகள் பாராட்டப்பட வேண்டிய ஒன்றுதான். ஆனல், அதற்கான முயற்சி யினை அங்கேயிருக்கின்ற மாவட்டத் தலைமைக் கல்வி அதிகாரி, இப் படிப்பட்ட குழு அமைப்பதன்மூலம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். ஏனென்றல், மாணவர்களிடமிருந்து ' மருத்துவக் கட்டணம் ' என்று வசூலிக்கிறேம். அதை வைத்துக்கொண்டு அவர்களுக்கு உதவிகள் செய்து தர அவர்களுடைய பணிகள் மிகச் செம்மையாக நடைபெற என்ன வசதி வாய்ப்புச் செய்து தரவேண்டுமோ அதைச் செய்வதற்கு முயற்சி செய்யலாம். மாவட்டக் கல்வி அதிகாரி மூலம் இந்த முயற்சிகளை மேற்கொள்ளலாம்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: உப தலைவர் அவர்களே, உயர் நிலைப்பள்ளிகளில் சேருகின்ற மாணவர்களுக்கு மாத்திரமல்லாமல், ஆறு வயதில் ஆரம்பப் பள்ளிகளில் சேர்க்கப்படுகின்றபோதே 'ஸ்கூல் ஹெல்த் ப்ரொக்ராம் ' என்ற ஒன்று இருந்ததே அது என்ன ஆயிற்று?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, சாதாரணமாகத் துவக்கப்பள்ளி, உயர்நிலைப்பள்ளி ஆகிய இரண்டு வகைப் பள்ளி மாணவர்களையும் சேர்த்துத்தான் இந்த முறை கையாளப்பட்டு வருகிறது. நான் ஏற்கனவே சொன்னபடி, ஒருசில மாவட்டங்களில் குழு அமைத்திருப்பதைப்போல, மற்ற எல்லா மாவட்டங்களிலும் குழுக்களை அமைத்து, அவற்றினைப் பயன்படுத்து வதற்கான முயற்சிகள் இருந்து வருகின்றன.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இந்த மருத்துவப் பரிசோதனைக்கு ஸ்பெஷலிஸ்ட்ஸ் அனுப்பப்படுகின்றனரா?

1971 ஜூலை 30]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, நான் முதலில் சொன்னபடி குழுக்கள் அமைந்த இடத்தில் ஒரு டாக்டர், ஒரு மெடிகல் அட்டென்டென்ட் இருக்கிறார்கள். மெடிகல் வான் டிரைவர், க்ளீனர் ஆகியோருக்கும் செலவு ஏற்படுகிறது.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : This Government have introduced mobile hospitals in various places. May I know from the Hon. Minister whether this mobile hospital would be utilised for arranging for medical check-up of children in elementary schools and high-schools?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, எல்லா இடங்களிலும் ஆண்டுக்கொரு முறை செய்யவேண்டும் என்பது தான் நியதியாக இருக்கிறது. அதைப் பரவலாகவும் மிகத் திறமை யாகவும் செய்கின்ற முறையில் குழுக்கள் ஆங்காங்கு அமைக்கப் பட்டிருக்கின்றன. சில குறிப்பிட்ட மாவட்டங்களில் மட்டும் செய்யப் பட்டிருக்கின்றன. மற்ற மாவட்டங்களிலும் தீவிரமாகவும் செம்மை யாகவும் நடத்தவேண்டும் என்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையில் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

பள்ளி இறுதி ஆண்டுத் தேர்வு

* 551—வினா: திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு கல்வி--உள் ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை யளிப்பாரா—

1969–70-ம் ஆண்டில், தமிழ்நாட்டில் பள்ளி இறுதி ஆண்டுத் தேர்வில், வெற்றி பெற்ற மாணவர்களின் சதவீதம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: 1969–70-ஆம் ஆண்டில் தமிழ்நாட்டில் பள்ளியிறுதி ஆண்டுத் தேர்வில், வெற்றி பெற்ற மாண வர்கள் 56 சதவீதம் ஆகும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, பள்ளி இறுதி வகுப்புத் தேறியவர்கள் அனைவருக்கும் கல்லூரிகளில் இடம் கிடைப்பது அரிதாக இருப்பதால், உயர்நிலைப்பள்ளியோடு பி.யு.சி. வகுப்பையும் இணைக்கும் யோசனை அரசுக்கு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அது நடைபெற இயலாதவொன்று. இப்போதே உயர்நிலைப்பள்ளி களுக்குப் போதுமான இட வசதிகள் மற்றவைகள் இல்லை என்ற சூழ் நிலை இருக்கிறது. 'பி.யு.சி.' என்றால் 'ப்ரீ-யூனிவர்சிடி கோர்ஸ்' என்பதாகும். ப்ரீ–யூனிவர்சிடி கோர்ஸ் பல்கலைக்கழகத்தோடு இணைந்திருக்க வேண்டியவொன்றாகும். பி.யு.சி. யை உயர்நிலைப்பள்ளி களோடு இணைத்துவிட்டால், அங்கு பி.யு.சி. படித்துத் தேறி வெளி வருகிறவர்கள் அத்தனை பேருக்கும் பட்டப் படிப்பில் இடம் கிடைக் குமா என்றால், கிடைக்காது. அப்படிப்பட்ட நிலையில் பி.யு.சி. மட்டும் படித்துவிட்டுப் பட்டப் படிப்புக்குச் செல்லும் வாய்ப்பு இல்லாத சூழ்நிலையை எல்லாப் பள்ளிகளிலும் வைப்பதும் பொருத்தமாக இருக் காது. பல்வேறு கல்லூரிகள் செம்மையாக நடைபெறுவதற்கு அங்கு

பி.யு.சி. வகுப்புகள் இருப்பதுதான் முக்கிய காரணம். பி.யு.சி. வகுப்பிலிருந்து வருகின்ற வருமானத்தை வைத்துத்தான் பல கல்லூரிகள் நடைபெற வேண்டியதாக இருக்கின்றன. அதை எடுத்துவிட்டுப் பட்டப் படிப்பை மட்டும் வைத்துக் கல்லூரிகளை நடத்துவதென்றால் அவர்களுக்கு நிதிக் கஷ்டம் ஏற்படக்கூடும். இப்படிப் பல்வேறு பிரச்சினைகளை ஆராய்ந்துதான் புகுமுக வகுப்பைக் கல்லூரியோடு இணைப்பது என்று முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இன்றைக்கு நிறைய மசோதாக்களை நாம் எடுத்துக்கொண்டு நிறைவேற்ற வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். ஆகவே, மூலக் கேள்விகளுக்குத் தொடர்பில்லாத துணைக் கேள்விகளை, கூடிய வரை, கேட்காமல் இருக்கும்படி மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் விடையளிக்கும் போதுகூட மூலக் கேள்விகளுக்குத் தொடர்பில்லாத துணைக் கேள்விகளுக்கு விடை அளிக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா: யூனிவர்சிடிக்குப் போகிறவர்களுக்குக் கூடுதலான பர்செண்டேஜ் ஆஃப் மார்க்ஸ் இருக்கவேண்டும் என்ற ஒரு கருத்து இருக்கிறதல்லவா? பர்செண்டேஜ் ஆஃப் மார்க்ஸை அதிகப்படுத்துவதற்கு ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா? அதை உடனடியாக அமல்நடத்த வழி இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, ஒரு முறையை ஆண்டுதோறும் கையாண்டு வருகிறார்கள். அந்த வகையில் 1969–70-ல் 56 சத வீதத்தினர் தேர்வு பெற்றார்கள். 1970-71-ம் ஆண்டில் 1,93,059 மாணவர்கள் பள்ளி இறுதி வகுப்புத் தேர்வு எழுதினார்கள். அவர்களில் 1,11,823 பேர் வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்கள். அது 59.2 சதவீதமாகும். ஒரு கணக்கு வைத்திருக்கிறார்கள். அதிலே ஓரளவு வடிகட்டவேண்டும் என்ற எண்ணமும் இருந்து வருகிறது. அதைப் பல்கலைக் கழகத்தினரும், அதற்கென்று அமைந்திருக்கின்ற போர்டினரும்தான் முடிவு செய்ய வேண்டும்.

திரு. கே. பி. கோபால்: தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு பள்ளியின் பெயரைக் குறிப்பிட்டு, அந்தப் பள்ளியில் தேர்வில் வெற்றி பெற்றவர்கள் எத்தனை பேர் என்கிற விவரப் பட்டியலை மாவட்ட வாரியாகக் குறித்து முழு அறிக்கையை அரசாங்கம் வெளியிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட வாரியாக இந்தப் பட்டியலைத் தயார் செய்து ஒவ்வொரு பள்ளியிலும் எத்தனை பேர்கள் தேர்வில் வெற்றி பெற்றார்கள், அது எத்தனை சதவீதம் என்பதையெல்லாம் மாவட்டக் கல்வி அதிகாரி ஆராய்ந்து, குறைந்த அளவில் வெற்றிபெற்றுள்ள பள்ளிகளை ஊக்குவிக்கவும், அந்தப் பள்ளிகளை முன்னேற்றவும் என்னென்ன செய்ய வேண்டுமோ அந்த முயற்சிகளையெல்லாம் மேற்கொண்டு வருகிறார்கள். மாவட்டந்தோறும் சிறந்த சதவிகிதத்தைத் தருகின்ற பள்ளிக்குப் பரிசுகள் வழங்கி ஊக்குவிக்கின்ற ஏற்பாடும் இருந்து வரு

1971 ஜூலை 30]

கிறது. ஆண்கள் பள்ளிகளில் அதிக சதவிகிதத்தை எடுக்கின்ற பள்ளிக்கும், பெண்கள் பள்ளிகளில் அதிக சதவிகிதத்தை எடுக்கின்ற பள்ளிக்கும், தனித்தனியாகப் பரிசுகள் வழங்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, எஸ்.எஸ்.எல்.சி. யில் தேறுவதற்கு ஒவ்வொரு பாடத்திலும் 35 மார்க்குகள் என்று வைத் திருக்கிறார்கள். அதை 40 மார்க்குகள் என்று மாற்றியமைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இதை முடிவு செய்வது அரசு அல்ல. பல்கலைக் கழகம்தான் முடிவு செய்ய வேண்டும்.

திரு. என். மருதாசலம்: தலைவர் அவர்களே, பள்ளியில் தேர்வு பெற்ற மாணவர்கள் 300 மார்க்குக்கு மேல் இருந்தால்தான் காலேஜில் சேர்ப்பது என்று இருக்கிறது. 300 மார்க்குக்குக் கீழே பெற்றுத் தேர்வில் வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்கள், அப்படிப்பட்ட மாணவர்களை ஆசிரியர் பயிற்சியில் சேர்க்க அரசு உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு பயிற்சிக்கும் ஒரு தகுதியை நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். ஏராளமான பேர் ஆசிரியர் பயிற்சிக்கு வருகின்ற காரணத்தாலும், தகுதியுள்ளவர்கள் அதிகமாக இருக்கின்ற காரணத்தாலும் 300 மார்க்குகள் மேல் வைத்தாலும் 350 மார்க் என்று வைத்தாலும் அதிகமான பேர்கள் கணக்கில் வருகின்றனர். திறமையுள்ளவர்கள், தரம் படைத்தவர்களும் இப்பொழுது நிறையப் பேர் இருக்கிறார்கள். எல்லா வேலைகளுக்கும் அப்படிப்பட்ட நிலைமை இல்லை. கல்லூரி களைப் பொறுத்தவரையில் சில கல்லூரிகள் அவரவர்கள் தகுதிக் கென்று ஒரு வரையறை வைத்திருக்கிறார்கள். அரசினர் கல்லூரிக்கு குறைந்த அளவு மார்க் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. அதிக எண்களைப் பெற்றவர்களை எடுத்துக்கொண்டு, அந்த வரிசையில் மாணவர்கள் எடுக்கப்படுகிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளில் சேருவதற்கு மார்க் வரம்பு வைத்திருப்பதுபோலக் கல்லூரிகளில் சேருவதற்கும் இத்தனை மார்க் என்று வைக்கப் படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இப்படிப்பட்ட ஒரு கருத்தும் சொல்லப்படுவதில், பள்ளி இறுதி வகுப்பில் தேறியவர்கள் பட்டியலில் ஏற்கெனவே 'எலிஜிபிள் ஃபார் காலேஜ் கோர்ஸ்' என்று நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று கருத்து இருக் கிறது. 'அட் ரேண்டமாக' பார்த்து சேர்த்துக்கொள்ளலாம் என்கிற கருத்தும் சொல்லப்படுகிறது. இதை ஆராய்ந்து பார்த்து தக்க முடிவு எடுத்த பிறகுதான் நடைமுறைப்படுத்த முடியும்.

திரு. என். இராஜாங்கம்: தலைவர் அவர்களே, எஸ்.எஸ்.எல்.சி. சர்டிபிகேட்டில் 'எலிஜிபிள் ஃபார் காலேஜ் கோர்ஸ்' என்ற

வார்த்தை இருப்பதன் காரணமாகப் படித்தவர்கள் அத்தனை பேருக்கும் காலேஜில் சேர்ந்து விட வேண்டுமென்ற எண்ணம் இருக்கிறது. அப்படித் தேறிவிட்டவர்களுக்குக் காலேஜில் சேர இடம் கிடைப்பதில்லை. ஆகவே, மற்றத் துறைகளில் போகலாம் என்று விதி இருக்குமானால் அவர்களைக் கட்டுப்படுத்த வகை இருக்கும் அல்லவா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அதைப்பற்றி நான் முதலிலேயே குறிப்பிட்டேன். அப்படித் தேறிய வர்கள் என்ற பட்டியல் போட்டு, குறிப்பிட்ட மார்க் எண்கள் என்று உச்சவரம்பு கட்டினாலும், அதற்கு மேல்நிலையிலும் வாங்குகிறவர் களுக்குக் காலேஜில் சேர வாய்ப்பு இருக்கிறதென்றாலும் அதிலும் பல சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன என்று சொல்லப்படுகிறது. சில கல்லூரிகள் அதிக மார்க் உள்ளவர்களைச் சேர்த்து அவர்களை வெற்றி பெற வைக்கிறார்கள். மிகமிகத் தாழ்ந்திருக்கிற மார்க்குகளைப் பெற்ற வர்களும், எங்களுக்கென்று ஏதாவது ஒரு காலேஜ் கிடைக்கும் என்று சொல்கிறார்கள். அந்தந்தக் கல்லூரிகள் தங்களுக்கென்று ஒரு தகுதியை நிர்ணயித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட கருத்துக்களையெல்லாம் ஆராய்ந்துதான் இதுகுறித்துத் தக்க முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. என். கணபதி: தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது ஆசிரியர் பயிற்சிக்கு வருபவர்களுக்கு 300 மார்க்கு என்று வைத்திருக்கிறார்கள். சாதாரணமாகப் பிற்படுத்தப்பட்டோர் நலக்குழு ஒரு சிபாரிசு செய் திருக்கின்ற சூழ்நிலையைப்பொறுத்து, மாணவர்கள் வாங்குகின்ற மதிப் பெண்களைப் பொறுத்துத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லப் படுகிறது. நல்ல மார்க்குகள் என்ற அடிப்படையில் போனால் பிற்படுத்தப்பட்டவர்கள் குறைந்த மார்க்குகள் வாங்குகிறார்கள். ஆகவே, மார்க்குகளை மட்டும் கருத்தில் கொண்டால் பிற்படுத்தப் பட்டவர்கள் முன்னுக்கு வர வழியில்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, இதை மாற்றியமைப்பதற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அந்த எண்ணத்தை அடிப்படையாக வைத்துத்தான் கல்லூரிகளிலும் மற்ற இடங்களிலும் சேரும்போது பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கு 31 சதவீதம் இருக்க வேண்டுமென்றும், தாழ்த்தப்பட்ட பழங்குடி மக்களுக்கு 18 சதவீதம் இருக்க வேண்டுமென்றும் சொல்லியிருக் கிறோம். ஆனால், பிற்பட்ட வகுப்பினர்களில் பல பேர் நிறைந்த எண்கள் எடுத்து வருவதன் காரணமாகப் பல கல்லூரிகளில் அதிக மான பேர்களுக்கு வாய்ப்புக் கிடைத்திருக்கிறது. சென்ற ஆண்டில் மருத்துவக் கல்லூரியில் பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கு 25 சதவீதம் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தது. என்றாலும் 47 சதவீதம் பிற்பட்ட வகுப்பினர் இடம் பெற முடிந்தது. சேலம் கல்லூரியில் 25 சதவீதம் என்று பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பினருக்கு இடம் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால் பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பினர் 63 சதவீதம் கல்லூரியில் இடம் பெற முடிந்தது. பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பினருக்கு 31 சதவீதம் என்றும், தாழ்த்தப்பட்ட பழங்குடி மக்களுக்கு 18 சதவீதம் என்றும் சொல்லியிருக்கிற காரணத்தால் அந்த அளவைவிடவும் அதிகமான

இடங்களைப் பெறுகிறார்கள். அதில் நிறமை படைத்தவர்களும் போட்டியில் சேர்ந்து கொண்டு சிறந்த முறையில் வெற்றி பெறக் கூடியவர்களாகவும் பலர் இருக்கிறார்கள்.

Apprentice Teachers' Scheme

*552 Q.—THIRU K. P. GOPAL : Will Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state--

(a) whether it is a fact that all the teachers enrolled in the Apprentice Teachers' Scheme have been provided with jobs;

(b) if so, the details thereof; and

(c) if not, the reasons therefor

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) இல்லை.

(இ) எழாது.

(உ) 1970–71-ல் 6,500 தொழில் பழகு ஆசிரியர் பதவிகள் ஏற் படுத்தப்பட்டன. தொழில் பழகு ஆசிரியர் திட்டத்தின்கீழ் 1970-71-ல் வரப்பெற்ற மனுக்களின் எண்ணிக்கை 25,498. 24—6—1971 வரை நியமிக்கப்பட்ட தொழில் பழகு ஆசிரியர்கள் எண்ணிக்கை 3,697 ஆகும். தொழில் பழகு ஆசிரியர் திட்டம் 1970–71-ல் பிந்தியே தொடங்கப்பட்டதால் இன்னும் கூடுதலாகத் தொழில் பழகு ஆசிரியர் பதவிகளை அவ்வாண்டில் நிரப்ப இயலவில்லை. மேலும் தனியார் பள்ளி நிறுவனங்கள், இத்திட்டம் தங்கள் நியமன அதிகா ரத்தில் குறுக்கீடாக அமையும் என்ற தவறான கருத்தில், திட்டத்தைச் செயல்படுத்த ஓரளவு தயக்கம் காட்டினர். இந்த ஐயப்பாடுகளைப் போக்கும் வண்ணம், திட்ட விதிகள் இப்பொழுது திருத்தப் பட்டுள்ளன. இத்திட்டம் 1971–72-ம் ஆண்டிலும் தொடர்ந்து செயல்படும்.

திரு. கே. பி. கோபால்: தலைவர் அவர்களே, அப்ரன்டீஸ் டீச்சர்ஸ் திட்டத்தின்கீழ், வேலைதேடித் தரும் நிறுவனத்தில் பதிவு செய்து கொண்டுள்ள ஆசிரியர் அனைவருக்கும் வேலை தருவதற்கு அரசு முயற்சி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, நான்கு, ஐந்து ஆண்டுக்காலம், ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்று, யாரும் சிபாரிசு இல்லாத காரணத்தால் வேலை கிடைக்காமல் தவிக்கும் ஆசிரியர்களுக்காக அரசு இப்படி ஒரு முடிவுக்கு வர வேண்டி வந்தது. சிபாரிசு கிடைக்காத ஆசிரியர்கள் பல இடங்களில் அலைந்து திரிந்து வேலை கிடைக்காத நிலைமை இருந்தது. அவர்களை யெல்லாம் தொழில் பழகு ஆசிரியராக எடுத்துக்கொண்டு, அவர் களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கலாம் என்று அரசு கருதி, 1966, 1967-வது ஆண்டில் பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கு முதலில் வேலை வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும் என்றும், அதன் பின்னர் 1968-ல் பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும் என்றும், அதன் பின்னர் 1969-ல் பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கப் பட வேண்டுமென்றும் செய்வது என்று யோசிக்கப்பட்டது. அதன் காரணமாக 6,500 ஆசிரியர்கள் பதவிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டன. வருஷ வாரியாக, ஒரு பட்டியல் தயார் செய்துகொண்டு ஒவ்வொரு

வருஷமாக எடுத்துக்கொண்டு வரவேண்டும் என்று முறைப்படுத்தப் பட்டது. பட்டியலில் உள்ளவர்களை யாரை வேண்டுமானலும் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்றும் சொல்லப்பட்டது. பர்மனென்ட் வேலை கிடைக்கும்போது அவர்களையே அந்த இடத்தில் பர்மனென்ட் செய்ய வேண்டும் என்றும் சொல்லப்பட்டது. தனியார் பள்ளிகளில் இத்தகைய ஆசிரியர்களை எடுத்துக்கொண்டால், பின்னல் நிரந்தர மாக வைத்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கும் என்று அவர்கள் தயக்கம் காட்டுகிருர்கள். இறுதியாக இந்த ஆண்டு 1970 வரையில் தேர்ச்சி பெற்றவர்களை யாரை வேண்டுமானலும் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்றும், எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சில் பதிவு செய்து கொண்ட வர்களை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்றும் வகை செய்திருக்கிறேம்.

தனியார் பள்ளிகளில் தயக்கம் காட்ட முடியாத அளவிற்கு வழி வகைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த ஆண்டு 6,500 ஆசிரியர் பதவிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டன. 6 வயது முதல் 11 வயது வரை உள்ள குழந்தைகளுக்குக் கற்பிக்கும் ஆசிரியர் 3 ஆயிரம் இடங்களும், 11 முதல் 14 வயது வரையுள்ள குழந்தைகளுக்குக் கற்பிக்கும் ஆசிரியர் 2 ஆயிரம் இடங்களும், 14 முதல் 17 வயது வரையுள்ள குழந்தை களுக்குக் கற்பிக்கும் ஆசிரியர் 1,500 இடங்கள் என்கிற வகையில் 6,500 ஆசிரியர் பதவிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, அப்பரன்டீஸ் டீச்சர்ஸ் வயதின் அடிப்படையிலே அவர்களை நியமனம் செய்வதற்கு அரசாங்கம் உத்தரவு பிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, வயதின் அடிப்படையில் தர இயலாது. அவர்கள் வெற்றிபெற்று இரண்டு மூன்று ஆண்டுக்காலம் வரையில் வேலைக்காக அலைந்து பின்னர் ஆசிரியர் பயிற்சிக்கு வருகிருர்கள். சிலர் பள்ளிப் படிப்பு முடிந்ததும் ஆசிரியர் பயிற்சிக்கு வருகிருர்கள். விதவைப் பெண் களாக இருப்பவர்களுக்குச் சிறிது சலுகை காட்ட வேண்டுமென்கிற முறை இருக்கிறது.

கோழம்பேட்டையிலுள்ள குழாய்க்கிணறு

* 553 வினு: திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு கல்வி–உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப் பாரா—

மாயூரம் தாலுக்கா, கோழம்பேட்டையில் 1969-ம் ஆண்டில் நிறுவப்பட்ட சமுதாயக் குழாய்க் கிணற்றுக்கு ஆன செலவுத் தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: ரூ. 13,103.29.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் காவிரி டெல்டாப் பகுதியிலே உள்ள எல்லாக் கிராமப் பகுதிகளுக்கும் இதை விஸ்தரிக்க அரசு ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அதைப்பற்றி முழுத் திட்டம் இல்லை. கூடுமானவரையில் பல இடங் களில் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்பதுதான் கருத்து. மாவட்ட

1971 சூலை 30]

ஆட்சித் தலைவர்கள் அதற்கான திட்டங்களை நிறைவேற்றுகின்ற வகையில் அந்த அந்த மாவட்டங்களிலே உள்ள பகுதிகளில் சமுதாயக் கிணறுகளை வெட்டுகின்ற முயற்சிகளிலே ஈடுபடுகின்றார்கள். எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் அப்படி நிறைவேற்ற வேண்டுமென்ற நிலைமை இல்லை. அந்த அந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் ஆங்காங்குள்ள இடங்களின் நிலைமைகளைப் பொறுத்து, வாய்ப்பும் வசதிகளையும் பொறுத்து அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றி வருகிறார்கள்.

Loss of cash box in Madras Corporation

*551 Q.—Thiru S. Sangumuthu Thevar: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the cash box of the Corporation of Madras has been lost about the 24th April 1971; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) சென்ற ஏப்ரல் மாதம் 23-ம் நாளில், சென்னை மாநகராட்சியின் கருவூலத்தில் ரூ. 65,690.68 வைக்கப்பட்டிருந்த இரும்புப்பெட்டி, அன்று காலை 10.35 மணியளவில் காணமற்போய் விட்டது. இது குறித்துக் காவல் துறையினரிடம் புகார் செய்யப் பட்டதன் பேரில் அத்துறையினர் புலனாய்வு மேற்கொண்டதன் விளைவாக இதுவரை சிலர் கைது செய்யப்பட்டுள்ளனர். அவர் களிடமிருந்து இதுவரை ரூ. 45,000 கைப்பற்றப்பட்டுள்ளது. காவல் துறையின் புலனாய்வு தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகிறது.

திரு. கே. எ. வகாப்: தலைவர் அவர்களே, இப்படிப் புலன் ஆய்வு செய்யப்பட்டதில் கார்ப்பரேஷனில் வேலை செய்கின்றவர்கள் இதிலே சம்பந்தப்பட்டவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்ற விவரம் வெளிவந்திருக் கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, மாநகராட்சி மன்றத்திலே வேலைசெய்கின்ற துணை கேஷியர் இரண்டு பேர்களும் பணியாளர்களும் தற்காலிகமாக வேலை நீக்கம் செய்யப் பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் குற்றவாளிகளா அல்லவா என்பது புலனாய்வு செய்யப்பட்டு அதற்குப் பிறகுதான் வழக்குத் தொடரப் படவேண்டும். ஞானவேலு என்பவரும் அவரோடு சேர்ந்த ஆறு பேர்களும் ஆகமொத்தம் ஏழு பேர்களும் விழுப்புரத்தில் 7—6—71 அன்று கைதுசெய்யப்பட்டு அவர்களிடமிருந்து 40 ஆயிரம் ரூபாய் கைப்பற்றப்பட்டிருக்கிறது. 8—6—71 அன்று ஜெயராமன் என்பவர் தாம்பரத்தில் கைதுசெய்யப்பட்டு அவரிடமிருந்து 5 ஆயிரம் ரூபாய் கைப்பற்றப்பட்டு இருக்கிறது. இவர்கள் மூலமாக இன்னும் பலரைத் தேடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றிப் புலனாய்வுகள் நடை பெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன.

Dr. H. V. Hande: Is it not a fact that the higher Corporation Officials who should have normally telephoned to the Police Department failed to do so in time and that only some clerks who got frightened rushed to the Police Station? May I know whether

[1971 சூலே 30

the Government have got information as to why the higher Revenue Officials in the Corporation did not contact the Police in time ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலேவர் அவர்களே, இதிலே குறிப்பிட்டு இருப்பது—

Immediately the Periamet Police Station was informed and complaint was filed. Then the Deputy Commissioner came. என்று தான் இருக்கிறது. யார் கொடுத்தார்கள் என்ற விவரங்கள் இல்லே.

நகராட்சித் தலேவர்கள்

*555 விஞ—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வி—உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட விஞக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்திலுள்ள மொத்த நகராட்சிகள் தற்போது எத்தனே?

(இ) அந்த நகராட்சிகளில் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் எந்தெந்த நகராட்சிகளில் தலேவர்களாக உள்ளனர்?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) 93.

(இ) தற்போது எந்த நகராட்சியிலும் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் தலேவர்களாக இல்லே.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலேவர் அவர்களே, எல்லா சமுதாயத்தினருக்கும் குறிப்பாகத் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தினருக்கு வாய்ப்பு அளிக்கும் அடிப்படையிலே சென்னே மாநகராட்சி மன்றத்தின் மேயர் தேர்ந்து எடுக்கப்படுகின்ற முறையிலே அதாவது ஆண்டுக்கு ஒரு வகுப்பினரைச் சேர்ந்தவர் மற்ற நகராட்சிகளுக்கும் தலேவராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற வழி வகைகளே அரசாங்கம் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலேவர் அவர்களே, சென்னே மாநகராட்சியைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு கன்வென்ஷன், மரபாகக் கையாளப்பட்டு வருகிறது. சட்டத்தின் அடிப்படையிலே அந்த முறை கடைப்பிடிக்கப்படவில்லே. மரபு தொடர்ந்து கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வருவதின் காரணமாக 8 ஆண்டுக்காலத்திற்கு ஒரு முறை தாழ்த்தப்பட்டவர் மேயராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற முறை இருக்கிறது. அதேமாதிரி ஆங்காங்கு இருக்கின்றவர்கள் அப்படிப்பட்ட ஒரு மரபை ஏற்படுத்துவார்களாஞல் சாலச் சிறந்ததாக இருக்கக்கூடும். இந்துக்களும் முஸ்லீம்களும் இருக்கின்ற சில நகரங்களிலே ஒரு தடவை ஒரு இந்து தலேவராகவும் ஒரு தடவை முஸ்லீம் தலேவராகவும் இருந்துவருகின்ற முறையை கைக்கொண்டு வருகிருர்கள். தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர் தலேவராக வரக்கூடாது என்ற தடை இல்லே. ஆங்காங்குள்ளவர்கள் தாழ்த்தப்பட்டவர் தலேவராக வருவதற்கு வசதிகளேச் செய்துதருவார்களாஞல் அது வரவேற்கப்படவேண்டிய ஒன்று ஆகும். ஒன்றே ஒன்றை மட்டும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இராணிப்பேட்டை நகராட்சியிலே தலேவராக இருப்பவர் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர் என்று குறிப்பிடப்படுகிறது.

1971 ஜூலை 30]

ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்கள்

* 556 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வி–உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் உள்ள ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் தற்போது எத்தனை?

(இ) அவைகளில் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சார்ந்தவர்கள் எந்தெந்த ஒன்றியங்களின் தலைவர்களாக உள்ளனர்?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) 374.

(இ) அட்டவணையில் கண்டுள்ள சாதியினரைச் சேர்ந்தவர்கள் (Scheduled Castes) தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சார்ந்த கோட்டூர், தலைஞாயிறு ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் தலைவர்களாக உள்ளனர். அட்டவணையில் கண்டுள்ள மலைச்சாதியினரைச் சேர்ந்தவர் (Scheduled Tribe) சேலம் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த கொல்லி மலை ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் தலைவராக உள்ளார்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்றம், நாடாளுமன்றம் ஆகியவற்றில் தொகுதிகளைத் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு தனித் தொகுதிகளாக ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதைப்போன்று ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் தலைவர்களுக்கும் சில தொகுதிகளை அவர்களுக்காக ஒதுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஊராட்சி மன்றங்களில் நாம் ஒதுக்குவதற்கான வழியில்லை. உறுப்பினர்கள் அந்த அடிப்படையிலே தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள் ; தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்காக ஊராட்சி மன்றங்களிலும் நகராட்சி மன்றங்களிலும் ஒதுக்கித் தரப்படுகின்றது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, கோட்டூர் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவராகத் தொடர்ந்து ஹரிஜன வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்தான் இருக்கிறார் என்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படி இருந்து வருகிறது என்பதை நான் அறிவேன். அது மகிழ்ச்சிக்குரிய ஒன்று. அங்குள்ள சூழ்நிலையில் தாழ்த்தப்பட்டவர்தான் வரமுடியும் என்று இருப்பதால் அவர் தொடர்ந்து இருந்து வருகின்றார். மற்றவர்கள் வரமுடியாது, வர முயன்று பார்த்து முடியாததன் காரணமாக அவரே இருந்து வருகின்றார்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்களாக வரமுடியாத நிலைமை இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அவர்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட ஸ்தானங்கள் ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திலேயும் 3 என்று நினைக்கிறேன். ஆனால் அவர்களுடைய விகிதாச்சார முறைப்படி பார்த்தால் அந்த எண்ணிக்கை குறைச்சல் 18 சதவீதம் என்ற விகிதாச்சாரத்திலே அந்த எண்ணிக்கை இல்லை: எனவே அதை உயர்த்துவதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, நாட்டைப் பொதுவாகத்தான் கொண்டு கணக்கிடப்படுகின்றது. 18 சதவீதம் என்பது அந்த வகையிலேதான் கணக்கெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அந்தந்த நகரத்தின் அமைப்பு அந்தந்த ஊரின் அமைப்பு என்று வருகின்ற நேரத்தில் அந்த எண்ணிக்கை பொருந்தி வருமா என்பது சந்தேகம். அவர்களுக்கு உறுப்பினர்களாக வருகின்ற நிலைமையே இல்லாமல் போய்விடுமோ என்ற நிலைமையிலேதான் அந்த எண்ணிக்கை தரப்பட்டிருக்கிறது. தலைவராக வரவேண்டுமென்றால் ஒரு மரபையொட்டித்தான் அது சென்னை மாநகராட்சியைப் பொறுத்தவரையிலே செய்யப்படுகிறது. சட்டத்தின் அடிப்படையிலே அல்ல. எனவே, அந்த மரபின் அடிப்படையிலே சென்னை மாநகராட்சி மன்றம் ஒரு முறையைக் கையாண்டு வருகின்றது.

அரசினர் மருத்துவமனை, மாயூரம்

* 557 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாயூரம் அரசினர் மருத்துவமனையில் கண்நோய் சிகிச்சைப் பிரிவு ஆரம்பிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் உள்ள கண்நோய் மருத்துவமனையோடு இணைந்த ஒரு நடமாடு கண்நோய் மருத்துவமனையை ஏற்படுத்தி வாரம் ஒரு முறை மாயூரம் போன்ற முக்கிய நகரங்களுக்கு அனுப்புகின்ற யோசனையை அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட யோசனையைப் பரிசீலிப்பதற்கான வாய்ப்பு தற்பொழுது இல்லை. ஆனால் அதற்குப் பதிலாக வட்ட மருத்துவ மனைகளிலே எந்த எந்த மருத்துவ மனைகளிலே கண்நோய் மருத்துவப் பகுதிகள் தொடங்கலாம் என்பதை ஆராய்ந்து பார்த்து அரசாங்கத்திற்கு ஆலோசனை சொல்வதற்காக ஒரு நிபுணர் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். அவர் பல்வேறு மருத்துவமனைகளுக்கும் சென்று பார்த்து எந்த எந்த இடங்களில் அப்படிப்பட்ட பிரிவுகளை ஏற்படுத்தலாம் என்று அரசாங்கத்திற்கு அண்மையிலே தெரிவிக்க இருக்கின்றார். அவர் தெரிவித்த பிறகு அதை ஆலோசனை செய்து இயன்ற அளவுக்கு அந்தப் பகுதிகளிலே அவை ஏற்படுத்தப்படும்.

* 558 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாயூரம் அரசாங்க மருத்துவமனையில் இரத்த சேமிப்பு நிலையம் ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: மாயூரம் அரசாங்க மருத்துவமனையில் ஒரு குருதி சேமிப்பு நிலையம் திறப்பதற்கான அரசு ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1971 ஜூலை 30]

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, மாயூரத்திலுள்ள ரோட்டரி கிளப் அந்த மாயூரம் அரசாங்க மருத்துவமனையில் இத்தகைய இரத்த சேமிப்பு நிலையத்தை உருவாக்குவதற்கு நிதி உதவி தர முன் வந்திருக்கிறார்கள். அதை ஏற்று விரைவில் செயல்பட அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, அந்த ரோட்டரி கிளப்-சுழல் கழகம் 15,000 ரூபாய் அளவிற்கு பல்வேறு கருவிகளை இந்தக் குருதி சேமிப்பு நிலையத்திற்கு வழங்கியிருக்கிறது. 15,000 ரூபாய் மதிப்புள்ள அந்தக் கருவிகள் இந்தச் சேமிப்பு நிலையத்தைச் செம்மையாக நடத்தப் போதுமானதாக இல்லை. அதை மேலும் ஒழுங்குபடுத்தி நடத்த அங்கு ஏற்படுத்த வேண்டிய சில ஏற்பாடுகள் இன்னும் பாக்கியாக இருக்கின்றன. இவற்றையெல்லாம் செய்த பிறகு முறைப்படி இந்தக் குருதி சேமிப்பு நிலையம் செயல்படத் தொடங்கும்.

கால்நடைக் கன்றுகள் வளர்ப்பு

* 559 வினா—திரு. கே. என். குமாரசாமி: மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் நயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் நல்ல கால்நடைக் கன்றுகள் வளர்ப்பவர் களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வந்த மானியத்தொகை சமீபத்தில் நிறுத்தப்பட்டுள்ளதா?

(இ) இது குறித்து கன்று வளர்ப்பவர்களிடமிருந்து சமீபத்தில் முறையீடு ஏதேனும் வந்துள்ளதா?

(உ) ஆம் எனில், அதன் பேரில் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) தமிழகத்தில் நல்ல கால் நடைக் கன்றுகள் வளர்ப்பவர்களுக்கு மானியத்தொகை உதவித் தொகை கொடுக்கும்படியான திட்டத்தைத் தொடர்ந்து நடத்த அரசு ஒப்புதல் அளிக்கவில்லை.

(இ) இது குறித்து கன்று வளர்ப்பவர்களிடமிருந்து முறையீடு ஏதும் பெறப்படவில்லை.

(உ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: தலைவரவர்களே, இந்தக் கால்நடை வளர்ப்பதிலே சாதாரண மக்களும், நல்ல கால்நடைக் கன்றுகளை வளர்க்க மானியம் கொடுத்ததன் காரணமாக அதை வளர்ப்பதற்குப் பல்வேறு கிராமங்களிலுள்ள மக்கள் முன்வந்தார்கள். மானியம் நிறுத்தப்பட்டதால் இந்தக் கன்றுகளைச் சரியானபடி ஊட்டமுள்ள கன்றுகளை வளர்க்க வாய்ப்பில்லாமல் வியாபாரிகளுக்கு விற்றுவிடும் துர்ப்பாக்கியமான நிலை இருப்பதைப் போக்க அரசு மீண்டும் அந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டுவர முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, கன்று வளர்ப்பதே அவைகளை நன்றாக வளரச் செய்து விற்பதற்காகத்தான், கன்றை வளர்த்து விற்றால் லாபம் வருகிறதால் கன்றுகளை

வளர்ப்பதில் ஆர்வம் காட்டுகிறார்கள். சப்சிடி என்பது உதவி என்பது, ஒரு குறிப்பிட்ட குறிக்கோளை எய்துவதற்கு ஊக்கம் அளிக்கப்படுவது. 3, 4 ஆண்டுக்காலமாக அந்த திட்டம் செயல்பட்டதன் காரணமாக, காளைக் கன்றுக்கு 10 ரூபாயும், கிடாரிக் கன்றுக்கு 5 ரூபாயுமாக வழங்கப்பட்டு, அவை தரம் உயர்ந்த இனத்திலிருந்து பிறந்தவை என்ற சான்றிதழோடு வளர்க்கப்பட்டு மக்களிடையே பெருவாரியாக அறிமுகமான பிறகு அந்தத் திட்டத்தை நடத்துவது அந்த நோக்கத்திற்கே, குறிக்கோளுக்கே மாறுபட்டதாகும். நோக்கத்தை பாபுலரைஸ் செய்வது, எல்லோருக்கும் அறிமுகம் செய்வது, எல்லோரும் பழகிக்கொள்ள வேண்டுமென்ற கருத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்டதாகும். திட்டத்தின் குறிக்கோள் ஓரளவு நிறைவேறிவிட்டதால் தொடர்ந்து நாம் அரசாங்கத்தின் பணத்தைச் செலவழிப்பது என்பது அரசாங்கத்தின் குறிக்கோளுக்கு ஏற்றதாக இல்லை.

Temporary Assistant Dental Surgeons

* 560 *Q.*—Thiru K. T. K. THANGAMANI : Will the Hon the Minister for Public Health be pleased to state—

(*a*) whether Assistant Dental Surgeons in Madras Medical Service are being kept temporary for the past six years; and

(*b*) if so, the steps taken to regularise them?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) தமிழ்நாடு மருத்துவப் பணியில் உள்ள தற்காலிக உதவிப் பல் வைத்தியர்களை நிரந்தரமாக்கும் பொருட்டு, தமிழ்நாடு பொதுப் பணி தேர்வுக் கழகத்தை 42 உதவி பல் வைத்தியர்களைத் தேர்ந்தெடுக்குமாறு அரசுக் கேட்டுக்கொண்டுள்ளது. தமிழ்நாடு பொதுப்பணித் தேர்வுக் கழகமும் பல் வைத்தியத்தில், பட்டப்படிப்பு (பி.டி.எஸ்.) பெற்றுள்ள நபர்களிடமிருந்து உதவிப் பல் வைத்தியர்களாக நியமிக்கப்படுவதற்கு விண்ணப்பங்களைக் கோரியுள்ளது. தமிழ்நாடு மருத்துவப் பணியில் தற்போது உள்ள தற்காலிக உதவிப் பல் வைத்தியர்கள் பொதுப்பணித் தேர்வுக் கழகத்திற்கு மனுச் செய்து அதன்மூலம் தங்கள் பணியை நிரந்தரமாக்கிக் கொள்ள வேண்டும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், இம்மாதிரி அவர்கள் மெட்ராஸ் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனுக்கு மனுச் செய்ய வேண்டுமென்றால் எந்த ஆண்டுத் தேர்வு அளவிலே எடுக்கப்படுகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, பொதுவாக இப்படிப்பட்ட தமிழ்நாடு பொதுப்பணி தேர்வுக் கழகம் விளம்பரம் செய்து கேட்கின்ற விண்ணப்பங்கள் தகுதியுடைய அனைவரும் விண்ணப்பிக்கலாம். தகுதியுடையவர்களிடையே இந்த ஆண்டு வரையில் தேர்வு பெற்றவர்கள் என்ற தடை அங்கே இல்லை. ஆனால் கூடுமானவரையில் அவர்கள் தகுதியைப் பார்த்து, நீண்ட அனுபவத்தைப்பார்த்து, ஏற்கனவே பார்த்த பணியின் அனுபவத்தைப் பார்த்து இயன்றவரையில் அங்கிருக்கிற பொதுவகையிலே தேர்ந்

1971 ஜூலை 30]

தெடுக்கப்படுகிறார்கள். பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பினர், தாழ்த்தப் பங்கை அடிப்படையாகக் கொண்டு தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள் என்பதுதான் வழக்கம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், இம்மாதிரியாகத் தேர்ந்தெடுக் கப்படக்கூடிய அசிஸ்டெண்ட் டெண்டல் சர்ஜன்ஸ் யாருக்கும் விதி விலக்குக் கொடுக்கப்படாமல், நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட மாட்டார்கள் என்ற நிலையை உண்டாக்குவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அப்படி ஒரு கேள்விக்கே இடம் இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை.

DR. H. V. HANDE : Is it not a fact that the question of making them permanent or whatever it is, arises only after creating adequate number of vacancies or adequate opportunities ? Have this Government any proposal to have Dental Wings in all Head-quarters Hospitals and if it is possible, also in all Taluk Head-quarters Hospital ? What is the programme of the Government ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, மூலக் கேள்விக்கும் இந்தக் கேள்விக்கும் தொடர்பு இல்லை. இந்தத் துணைக் கேள்வியை நாம் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடத் தேவையில்லை. இருந் தாலும் சொல்லிக்கொள்கிறேன், ஏற்கனவே 5, 6 ஆண்டுகள் பணி யாற்றுபவர்கள், அவர்களுடைய பணி நிரந்தரமாக்கப்படவில்லை என்பது எழுப்பப்பட்ட கேள்வி. இது வேலையில்லாதவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிப்பது பற்றியது. அதுவும் பின்னர் ஆலோசிக்கப் படும்.

தொழிலாளர் நல ஈட்டுறுதித் திட்டத்தின்கீழ் செலவான தொகை.

* 561 வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழகத்தில் இ.எஸ்.ஐ. திட்டத்தின்கீழ் தமிழ்நாடு அரசு 1970-ம் ஆண்டில் எவ்வளவு ரூபாய் செலவு செய்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தமிழகத்தில் 1969–70-ம் ஆண்டில் தொழிலாளர் அரசு ஈட்டுறுதித் திட்டத்தின்கீழ் ரூ. 2,48,69,721 மருத்துவ வசதிக்காகச் செலவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இதில் ரூ. 2,16,38,809 புது டெல்லியிலுள்ள தொழிலாளர் அரசு ஈட்டுறுதிக் கழகத்தின் பங்கு. மீதிச் செலவைத் தமிழக அரசு ஏற்கும். நமது மாநில அரசு 32,30,912 ரூபாய் 1969–70-ஆம் ஆண்டில் அதிகமாகச் செலவு செய்திருப்பதை ஏற்க வேண்டியிருக் கிறது.

திரு. க. துரைசாமி : தலைவரவர்களே, இந்த இ.எஸ்.ஐ. திட்டத்தின்கீழ் செலவாகும் தொகையை இ.எஸ்.ஐ. கார்ப்பரேஷன் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். அப்படியிருந்தும் நமக்குப் போதிய பணம் தராமல் தமிழக அரசு செலவழிக்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட் டிருக்கிறது. அப்படிச் செலவான பணத்தை இ.எஸ்.ஐ. கார்ப்ப ரேஷனை வற்புறுத்திப்பெற அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

[1971 ஜூலை 30

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவரவர்களே, இது குறித்துப் பலமுறை கடிதம் எழுதப்பட்டிருக்கிறது, நேரிலேயும் வலியுறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. டெல்லியில் நடைபெற்ற மாநாட்டிலே நமது தொழிலாளர் துறைச் செயலாளர் நமது அரசினுடைய எண்ணத்தை வலியுறுத்தியிருக்கிறார்கள். மேலும் வலியுறுத்தி அதைப் பெற முயற்சி செய்யப்படும்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, இ.எஸ்.ஐ. கார்ப்பரேஷனிடமிருந்து பெற மாநிலஅரசு செய்யும் முயற்சி ஒருபுறமிருக்க, அதற்காக இடைக்காலத்திலே தொழிலாளர்கள் இதனால் பாதிக்கப்படாமல், அவர்களையும் இந்த மாநிலத்தினுடைய குடிமக்கள் என்று கருதி அவர்களுக்காகும் செலவை மேற்கொள்ள முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுதே அதேபோலத்தான் தமிழக அரசு அதிகமாகும் செலவை ஏற்றுக்கொண்டு இதுவரையில் ஏறத்தாழ ஒன்றே முக்கால் கோடி ரூபாய் தமிழக அரசு செய்திருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், 1970–71-ஆம் ஆண்டுக்கு மத்திய சர்க்கார் எவ்வளவு மானியம் கொடுத்திருக்கின்றது, நமது அரசு எவ்வளவு செலவழித்தது? மேலும், இந்த இ.எஸ்.ஐ. திட்டமானது இப்படிப்பட்ட குடும்பங்களுக்கு விரிவுபடுத்தப்படாத பகுதிகளுக்கு விரிவு படுத்தப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவரவர்களே, 1970–71-ஆம் ஆண்டில் 2,75,80,461 ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டபோதிலும் பழைய திட்டப்படி கிடைக்க வேண்டிய 2,41,66,290 ரூபாய்க்குப் பதிலாக ஈட்டுறுதிக் கழகம் வழங்கக்கூடிய உதவி 1,62,31,700 ரூபாய்தான். இத்திட்டம் விஸ்தரிக்கும் ஒவ்வொரு சமயமும் இச்செலவு அதிகரித்துக்கொண்டே போகும். 1971–72-ஆம் ஆண்டுக்கான திருத்திய வரவு செலவு மதிப்பீட்டின்படி 3,34,02,000 ரூபாய் செலவாகும் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. கனம் உறுப்பினரவர்கள் சொன்னபடி எந்த அளவிற்கு விஸ்தரிக்க வேண்டுமோ அதற்கான ஒரு திட்டத்தையும் அரசு மேற்கொண்டிருக்கிறது. நிதி வசதி ஏற்பட்டவுடனே நிறைவேற்ற யோசிக்கலாம்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவரவர்களே, இந்த இ.எஸ்.ஐ. திட்டத்தின்கீழ் தமிழக அரசு முதற்கொண்டு, இ.எஸ்.ஐ. கார்ப்பரேஷன் வரையில் செலவழிக்கும்பொழுது, அதற்காகக் கட்டடம் கட்டி, அதற்காக ஒதுக்கப்பட வேண்டிய படுக்கைகள் ஒதுக்கப்படாமல் மத்திய அரசு மறுப்பதற்குக் காரணம் என்ன? ஆஸ்பத்திரியிலே 500 படுக்கைகள் என்று எஸ்டிமேட் போட்டு, கட்டடம் கட்டிவிட்டுப் பாக்கியைக் குறைக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. தமிழக அரசாங்கமும் செலவிட்டு, மத்திய கார்ப்பரேஷனும் பணம் கொடுத்தும் இப்படிக் குறைப்பதால் அப்படிப் போட்ட அந்த எஸ்டிமேட் வீணாகிறதே, அதற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : அதற்குக் காரணம் நிதி போதாததுதான் என்பதைக் கனம் உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1971 ஜூலை 30]

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: இந்த இ.எஸ்.ஐ. ஸ்கீம்படி தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய மருத்துவ சிகிச்சைக்கு அந்த கார்ப்பரேஷனே முழுக்க முழுக்கச் செலவு செய்ய வேண்டிய நிலையில் ஸ்டேட் கவர்ன்மெண்டும் தொகை அதிகப்படியாகக் கொடுக்கின்ற காரணத்தால் அந்தத் திட்டம் பல இடங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கப் பட்டிருக்கிறது. இன்னும் விஸ்தரிக்கும் திட்டம் இருக்கிற காரணத் தால் அப்ராக்சிமேட்டாக வருகிற ஆண்டில் எவ்வளவு செலவாகும்? அதை மத்திய அரசுக்குச் சுட்டிகாட்டி அதன் முழுப் பொறுப்பையும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று இந்த அரசு வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: பல முறை அப்படிக் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. நேரிலும் வற்புறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முயற்சியைத் தொடர்ந்து அரசு மேற்கொள்ளும்.

அண்ணுவின் கதை

* 546 வினு—திரு. கே. எ. வகாப்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழக வானெலியில் "அண்ணுவின் கதை" பாடல் மூலம் சிறுவர்களுக்குப் போதிக்க ஏற்பாடு செய்யும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசிலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணுநிதி: இல்லை

திரு. கே. எ. வகாப்: வானெலியில் இப்போது காந்தியின் கதையைச் சொல்லி வருகிறுர்கள். அதே போன்று அண்ணு போன்ற வர்களுடைய கதையையும் வானெலியில் ஒலிபரப்புவது குழந்தை களுக்கு நல்ல படிப்பினையாக இருக்கும் என்ற காரணத்தால் அதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணுநிதி: காந்தியடிகளுடைய வரலாறு காந்தி மகான் கதை என்று வில்லுப்பாட்டு நிகழ்ச்சியாக ஓராண்டுக்கு முன்பு இருந்து வானெலியில் தொடர்ச்சியாக நடத்தப்பட்டது. அதைப் போல் அண்ணுவின் கதையையும் சிறுவர்களுக்கு நல்லுரை போதிக்கும் வகையில் அண்ணுவின் வாழ்க்கை நிகழ்ச்சிகள், சொல்லோவியங்கள் ஒலிபரப்பு நிகழ்ச்சியில் இடம் பெற வேண்டு மென்று அரசு வானெலியினரைக் கேட்டுக் கொள்ள இருக்கிறது.

திரு. பெ. மலைச்சாமி: அண்ணுவினுடைய சிறந்த சொற்பொழிவு கள் டேப் ரெக்கார்டு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அத்தகைய சிறந்த பேச்சுக்களை வாரம் ஒருமுறை ஒலிபரப்புத் தேவையான முயற்சிகளை மேற்கொண்டு மத்திய அரசை வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணுநிதி: அண்ணுவினுடைய பேச்சுகள் பல இசைத்தட்டுகளாக வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன. கூடுமான வரையில் மத்திய அரசின் மூலம் வானெலியில் அந்த உரைகளைத் தேவைப்படுகின்ற நேரத்தில் ஒலிபரப்புவதற்கு இந்த அரசு கேட்டுக் கொள்ளும்.

திரு. வ. சின்னசாமி: அண்ணுவினுடைய வாழ்க்கை வரலாற்றை நாடக மூலம் வானெலியில் ஒலி பரப்ப அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அண்ணாவைப் பற்றி நாட்டு மக்கள் நினைவு கொள்ள முழுக்க முழுக்க வானொலியை நம்ப வேண்டியதில்லை. அண்ணா அவர்கள் நாட்டு மக்கள் அனைவர் உள்ளத்திலும் இடம் பெற்றுள்ளார்கள். அண்ணா அவர்களுடைய சொல்லோவியங்கள், வாழ்க்கை வரலாறு இப்போதே வில்லுப் பாட்டு நிகழ்ச்சிகளாகவும், இசை நிகழ்ச்சிகளாகவும், நாடக நிகழ்ச்சி களாகவும் நாட்டு மக்களுக்குப் பரப்பப்பட்டு வருகிறது.

திரு. கா. காளிமுத்து: அண்ணாவின் கதை ஒலிபரப்பாக நிகழ்த்தப் படுகின்றபோது அந்தக் கதையைக் கவிதை நடையில் முதல்வர் அவர்கள் எழுதித்தருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: திருமணம் ஆகவில்லை. ஆன பிறகு குழந்தைக்கு என்ன பெயர் என்று கண்டுபிடிக்கலாம்.

திரு. என். கிட்டப்பா: அண்ணா அவர்களைப் பற்றி நமது முதல்வர் கலைஞர் அவர்கள் தானே ஒரு கவிதை இயற்றிப் பாடியுள்ளார்கள். அதைப் பள்ளிப் பாடப் புத்தகத்தில் வைக்க அரசு ஆவன செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இருக்கிற எரிச்சல் போதாதா?

Expenditure on staff of State Planning Commission.

* 547 Q.—Thiru S. SANGUMUTHU THEVAR: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the annual expenditure that will be incurred on the staff of the State Planning Commission?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: மாநிலத் திட்ட ஆணைக்குழு இப்போது தான் அமைக்கப்பட்டுள்ளது, திட்ட ஆணைக்குழுவின் பணியாளர் பற்றிய செலவை மதிப்பிடச் சில காலம் ஆகும்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: இந்த மாநிலத் திட்டக் குழுவானது இதுவரை என்ன பணியாற்றி இருக்கிறது என்பதைச் சுருக்கமாகச் சொல்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இப்போதுதான் தொடங்கப் பெற்று அதனுடைய பணி ஆரம்பமாகியிருக்கிறது. அதற்குள்ளாக அவைகளைப் பற்றி எதுவும் கூறுவதற்கு இயலாது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: மாநிலத் திட்ட ஆணைக் குழுவானது அடுத்த சட்டமன்றத் தொடரிலாவது அவர்களுடைய முதல் ஆலோசனைகளை எடுத்து வைப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: நான் ஏற்கனவே அதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அடுத்த தொடரில் அவர்களுடைய முதல் பரிந்துரைகளைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்லுவார்கள். அதைப் பற்றி நாம் இங்கு கருத்துக்களைச் சொல்லலாம் என்று கூறியிருக்கிறேன்.

திரு. கோவை செழியன்: இந்த மாநிலத் திட்டக் குழு மாநிலத் திற்குத் தேவையான தொழிற்சாலைகள், அதற்கான வாய்ப்புகள்பற்றி ஆராய்ந்தறிந்து ஒரு திட்டத்தைக் கொடுத்தால் அவைகளை அப்படியே மத்திய அரசாங்கமும், மத்தியத் திட்டக் குழுவும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று இந்த அரசு வற்புறுத்துமா?

1971 சூலை 30]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: மாநிலத் திட்டக் குழு நம்முடைய மாநிலத்திலுள்ள இயற்கைப் பொருள்கள், மூலதனம் பற்றியெல்லாம் ஆராய்ந்து தொழில் நுட்பப் பணியாளர்களால் சீர்தூக்கிப் பார்த்து எடுத்து வைக்கின்ற கருத்துக்களின் அடிப்படையில் அவைகளை எல்லாம் நல்ல முறையில் செயல்படுத்தி மத்திய அரசு உதவியை நாடுவோம். அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று எடுத்துச் சொல்லுவதற்கு இப்போது என்னால் இயலாது. நாமே அவைகளில் எவற்றை எடுத்துக்கொள்வது என்று முடிவு செய்த பிறகுதான் சீர்தூக்கிப் பார்த்துச் செயல்படவேண்டும்.

DR. H. V. HANDE : May I know whether there is any proposal to link the State Planning Body with the Central Planning Body Is there going to be any co-ordination between the work of the State Planning Body and also the suggestions of the Central Planning Body? What are the terms of reference of the State Planning Body? What are the duties earmarked for it and where is its office? May I know further particulars from the Hon. Chief Minister?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இரண்டையும் இணைப்பது என்பது இயலாத காரியம். ஆகவே, இங்கு எடுக்கப்படுகின்ற முடிவுகளை இந்த அரசு சார்பில் எப்படி நிறைவேற்றுவது என்பதற்கான வழிவகைகளை நாடி அறிந்து அவற்றைச் செயல்படுத்துவதற்கு மத்தியில் இருக்கும் திட்டக் குழுவினுடைய துணையை நாடுவதுதான் முறையாக இருக்கும். இல்லாவிட்டால் ஒன்றுக்கொன்று போட்டி என்ற முறையில் ஆகிவிடக் கூடும். அதற்குப் போட்டியாக இல்லாமல் அந்த வகையில் வேண்டுமானால் இணைந்து செயல்படும் என்பதை நான் கூறமுடியும். இதற்கான அலுவலகங்கள் எல்லாம் இப்போது இங்கிருக்கும் எழிலகத்தில் அலுவலாளர்கள் பணி புரியத் தொடங்கிவிட்டார்கள்.

திரு. சொ. காவேரிமணியம்: இம் மாநிலக் குழுவில் மாவட்ட நிர்வாக அதிகாரிகள் இடம் பெறுகிறார்களா அல்லது அவர்களுடைய பரிந்துரைகள் கேட்கப்படுகின்றனவா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: மாவட்ட அளவில் எந்த அதிகாரிகளும் இடம் பெறவில்லை. திட்டக் குழு தன்னுடைய ஆராய்ச்சியைப் பரவலாக நடத்துகிற நேரத்தில் அவர்களுடைய துணையை நாடிப் பெறும்.

இராஜமன்னார் குழுவுக்கான செலவு.

* 548 வினா—திரு. ஓ. என். சுந்தரம்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மத்திய–மாநில உறவுப் பற்றிய இராஜமன்னார் குழுவின் பணி தொடர்பாக இதுவரையில் ஆன மொத்தச் செலவு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: 1—5—1971-ஆம் நாள் வரை பணியிலிருந்த பணியாளர் சம்பளம் முதலிய செலவு உட்பட மத்திய–மாநில உறவு ஆய்வுக்குழுப்பணி தொடர்பாக ஏற்பட்டுள்ள மொத்தச் செலவு ரூ. 2,13,678-25 ஆகும்.

[1971 ஜூலை 30

திரு. இ. எஸ். தியாகராஜன் : ராஜமன்னார் குழுவின் பரிந்துரைகளை ஆராய அரசியல் தலைவர்களின் கூட்டம் ஏதாவது கூட்ட உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்தப் பரிந்துரைகளை ஒவ்வொரு கட்சியினுடைய தலைவர்களும் அவர்களுடைய கட்சி மட்டத்தில் ஆராய்ந்து தங்களுடைய கருத்துக்களை அறிவிப்பார்கள் என்று அரசு நம்புகிறது.

திரு. சோ. கருணைநாதன் : ராஜமன்னார் குழுவில் எவ்வளவு பேர் இடம் பெற்றுள்ளார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இது ஏற்கனவே நடந்து முடிந்த கதை. இது விடியற்காலையில் சீதைக்கு ராமன் என்ன உறவு என்று கேட்பது போல் இருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ராஜமன்னார் குழுவின் பரிந்துரைகளைச் சட்டசபையில் விவாதிக்க ஒரு நாள் ஒதுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அடுத்த கூட்டத் தொடரில் அதற்கு ஒருநாள் ஒதுக்கப்படும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : ராஜமன்னார் அறிக்கையின்மீது இந்த அரசாங்கத்தின் மேல்நடவடிக்கை என்ன என்பதை அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அதைத்தான் இப்போதே சொன்னேன். ஒவ்வொரு கட்சியின் தலைவர்களும் அந்தந்தக் கட்சி மட்டத்தில் ஆராய்ந்து அந்தக் கருத்துக்களை எல்லாம் இந்த மன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்ல இருக்கிறார்கள். அவைகளுக்குப் பிறகு தான் அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுப்பது என்பதைப்பற்றி முடிவு செய்யும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : அடுத்த சட்டசபைக் கூட்டத்தில் ஒரு நாள் ஒதுக்குவதாகக் கூறினார்கள். அப்படி ஒதுக்குகிறபோது, முழுவதையும் அரசாங்கம் ஆராய்ந்து அரசாங்கக் கருத்தை தனியாகத் தயாரித்து இந்தச் சபையில் வைக்கப்படுமா அல்லது ஒட்டு மொத்தமாக விவாதிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அரசாங்கத்திற்கும் சில கருத்துக்கள் இதிலே உண்டு. அரசாங்கத்தின் கருத்துக்களை மாத்திரம் வலியுறுத்தாமல் இங்குள்ள அனைத்துக் கட்சிகள் தலைவர்களுடையவும், உறுப்பினர்களுடையவும் கருத்துக்களை ஏற்றுக் கொண்டு ஜனநாயக மரபில் இந்த அரசாங்கம் வழக்கம்போல் செயல்படும்.

Transfer of Capital of Tamil Nadu to Tiruchirappalli.

* 549 *Q.*—Dr. H. V. HANDE : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any request during the end of June, 1970 from any person or body to transfer the Capital of Tamil Nadu to Tiruchirappalli,

(b) if so, the name of the person or body from whom such a request has been received; and

(c) the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: (அ) இல்லை.

(இ) & (உ) இக் கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

DR. H. V. HANDE: While it can be considered as reasonable that there is no place for this question, may I know whether there is any programme on the part of the Government to decentralise some of the offices and shift them to Tiruchi and Madurai, so that the congestion in Madras City can be reduced? What are the steps taken by this Government in this regard? If I remember aright, even the Chief Minister has given some suggestions during the last meeting. Therefore, may I know whether any such concrete proposals are there to decentralise some of the offices in some places like Tiruchi, Madurai and Coimbatore?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைநகரத்தை மாற்றுவதற்கு எந்த விதமான உத்தேசமும் கிடையாது. ஆனால் அலுவலகங்களைப் பகிர்ந்து வைப்பதைப் பற்றி நான் அவசரப்பட்டு எதையும் சொல்லி விட முடியாது. அது ஆராய்ந்து சொல்ல வேண்டிய விஷயம்.

திரு. கு. காமாட்சி: ஆந்திரமும் கேரளமும் தமிழகத்தோடு இணைந்திருந்த நேரத்தில் சென்னை தலைநகராக இருந்தது. இப்போது தமிழ்நாடு தனித்து இயங்குகிறது. ஆகவே தமிழ் நாட்டின் மையமாக இருக்கிற திருச்சியில் தமிழ்நாட்டின் தலைநகரம் இருக்குமேயானல் எல்லா உறுப்பினர்களும் மிக விரைவிலே வந்து சேருவதற்கும், அதற்கான செலவுகள் குறையவும் செய்யும் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே அதை அரசு மறுபரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: சென்னை மாநகரம் 25 லட்சம் மக்களைக் கொண்ட பெரிய நகரமாகும். இந்த நகரத்திற்கு சரித்திர முக்கியத்துவம் எல்லாம் இருக்கிறது. திருச்சியில் இருக்கிற எல்லாச் சாலைகளையும் ஒன்றாக இணைத்தாலும் சென்னையில் இருக்கிற மவுண்ட் ரோடு சாலைக்கு இணையாக அது இருக்காது என்பதை உறுப்பினர் அவர்கள் நன்கு அறிவார்கள். மேலும் சென்னையில் இருப்பதால் யாரும் வந்து போவதற்கு கஷ்டம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. சென்னையில் இருக்கும்போதே எவ்வளவோ பேர்கள் வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் திருச்சிக்குப் போய்விட்டால் என்னவாகுமோ என்ற பயம் என்னை அச்சுறுத்திக் கொண்டிருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: மைசூரில் பங்களூரில் கட்டப் பட்டிருப்பது மாதிரி தலைமைச் செயலகம், புதிய சட்டசபை இவற்றை யெல்லாம் ஒன்றாக ஒரேயிடத்தில் கட்டுவதற்கு ஏதாவது ஒரு திட்டம் தீட்டியிருக்கிறதா இந்த அரசு?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: நாங்களாகக் கட்ட ஆரம்பித் தால் இங்கு எதிர்ப்பு வரும் என்று பயந்து கொண்டிருந்தோம். இப்போது அந்தத் தரப்பிலிருந்து அந்த ஆலோசனை வந்த பிறகு அது நிச்சயமாக கவனிக்கப்படும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : அம்மாதிரி அரசுக்கு ஆலோசனை இருக்குமென்று சொன்னால் இப்போது கவர்ன்மெண்ட் எஸ்டேட்டில் நிறைய காலியிடம் இருக்கிறது. அந்த இடத்தில் கட்டும் நோக்கம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அப்படிப் புதிதாகக் கட்டுவதாக இருந்தால் அதற்கு கவர்ன்மெண்ட் எஸ்டேட்டைத் தேர்ந்தெடுத்தால் மேலும் போக்குவரத்து நெருக்கடிகள் தவிர்க்க முடியாததாகத்தான் இருக்கும். ஆகவே இன்னும் கொஞ்சம் தொலைவில் கிண்டிப் பகுதியில் அதைக் கட்டலாமா என்று யோசிக்கிறோம். அதுவும் அம்மையார் அவர்கள் சொன்ன பிறகு அந்த யோசனையில் எங்களுக்குக் கொஞ்சம் அழுத்தம் பிறக்கிறது.

திரு. என். கணபதி : பொது மக்களின் நலனை உத்தேசித்து, வசதியை உத்தேசித்து உயர்நீதிமன்றத்தின் ஒரு பகுதியை மதுரைக்கு மாற்றுவதாக இந்த அரசு யோசித்துக் கொண்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். பொது மக்களின் நலனை உத்தேசித்து, வசதியை உத்தேசித்து அம்மாதிரி ஒரளவிற்கு திருச்சி அல்லது மதுரைக்கு மாற்றும் உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நான் சொல்லாத ஒன்றை நான் சொன்னதாகச் சொல்லி கேள்வியை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். நான் உயர்நீதிமன்றத்தை மாற்றுவதற்கு உத்தேசம் இருப்பதாகச் சொல்லவில்லை. ஹாண்டே அவர்களின் கேள்விக்கு, அவசரப்பட்டு அலுவலகங்களைப் பகிர்ந்து ஆங்காங்கே வைப்பது பற்றி எந்த முடிவும் சொல்ல முடியாது, அது ஆராயப்பட வேண்டும் என்றுதான் சொன்னேன்.

பர்மா, இலங்கை அகதிகள்.

* 562 வினு—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

பர்மா, இலங்கை அகதிகள் நம் மாநிலத்தில் எத்தனை பேர் குடியமர்த்தப்பட்டுள்ளனர்?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து :

பர்மா அகதிகள்.—45,621 குடும்பங்களுக்குப் புதுவாழ்வு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. 2,502 குடும்பங்களுக்கு வீட்டு வசதி செய்து கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

இலங்கை அகதிகள்.—3,747 குடும்பங்களுக்குப் புதுவாழ்வு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. 108 குடும்பங்களுக்கு வீட்டு வசதி செய்து கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. சு. துரைசாமி : பர்மா, இலங்கை அகதிகளைப் பொறுத்த வரையில் நமது அரசு எந்தெந்தத் துறைகளில் அவர்களுக்கு உதவி செய்கிறார்கள்? இதற்கு மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து என்ன உதவி கிடைக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன். மேற்கொண்டும் பர்மா, இலங்கையிலிருந்து வரும் அகதிகள் எவ்வளவு பேர்கள் என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

1971 ஜூலை 30]

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : 1964-ஆம் ஆண்டிலிருந்து இதுவரையில் 1,19,304 பேர்கள் வந்திருக்கிறார்கள். இன்னும் ஏறத்தாழ $1\frac{1}{2}$ லட்சம் பேர்கள் வருவதாக அங்கிருந்து தகவல் வந்திருக்கிறது. இதற்கான முழுச் செலவையும் மத்திய அரசே ஏற்றுக்கொள்கிறது. இவர்கள் புனர்வாழ்விற்குப் பல திட்டங்கள் இருக்கின்றன.

* 563 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR : Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether a number of Burma evacuees have arrived in Madras City in June 1971; and

(b) if so, the details of the places where they have been provided accommodation?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : (அ) ஆம்.

(இ) 502 சிறார்கள் உட்பட 1,493 அகதிகள் 1971, ஜூன் 9-ஆம் நாள் அன்று வந்தனர். அவர்களுள், 162 சிறார்கள் உட்பட 527 அகதிகள், திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், கொட்டப்பட்டில் உள்ள இடைத்தங்கல் முகாமிற்கு அனுப்பப்பட்டனர். 92 சிறார்கள் உட்பட 227 அகதிகள் கும்முடிபூண்டியிலுள்ள இடைத்தங்கல் முகாமிற்கு அனுப்பப்பட்டனர். 40 சிறார்கள் உட்பட 96 அகதிகள், கீழப்புலியூரிலுள்ள நிலக்குடியேற்ற திட்டத்தின்கீழ் புதுவாழ்வு வசதிகள் அளிக்கப்படுவதற்காக திருச்சிராப்பள்ளிக்கு அனுப்பப்பட்டனர். திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், மாத்தூரிலுள்ள ஆதரவற்ற மகளிருக்கான சிறப்பு இல்லத்தில் சேர்க்கப்படுவதற்காக ஒரு அகதி அனுப்பப்பட்டார். 27 சிறார்கள் உட்பட 55 அகதிகளும், 13 காபின் பயணிகளும் அவரவர் விருப்பப்படி அவர்களுடைய உறவினர்களுடன் சேர்ந்து கொள்வதற்காக அனுப்பப்பட்டனர். பிற மாநிலங்களுக்குச் செல்வதற்காக இருந்த எஞ்சிய அகதிகள் அவரவர்களுடைய மாநிலங்களுக்கு அனுப்பப்பட்டனர்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அம்மையார் தொகுதியிலுள்ள பர்மா அகதிகளுக்கு புதிதாக வீடுகள் கட்டுவதற்கு ஏதாவது திட்டமிருக்கிறதா? அதற்கு இந்த அரசு முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : விரைவில் அதற்கான அடிக்கல் நாட்டுவிழா நடைபெறும்.

புதிய பிச்சைக்காரர் இல்லங்கள்.

* 564 வினா—திரு. மா. பா. சாரதி : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) தமிழ்நாட்டில் புதிய பிச்சைக்காரர் இல்லங்கள் (Beggar Homes) திறக்கும் திட்டம் ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், வேலூரில் ஒரு பிச்சைக்காரர் இல்லம் திறக்க உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : (அ) ஆம்.

(இ) இல்லை. எனினும் வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் தொழு நோயால் பாதிக்கப்பட்டுள்ள பிச்சைக்காரர்களுக் கென்று ஒரு இல்லம் திறக்கும் திட்டம் அரசின் ஆலோசனையில் உள்ளது.

திரு. மா. பா. சாரதி : ஏற்கனவே இந்தப் பிச்சைக்காரர்கள் விடுதி வேலூரில் கட்டுவதற்காக அரசிடம் கோரப்பட்டுள்ளது. அப்படி இப்போது இல்லை யென்றாலும் நம் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்படுத்தியுள்ள பிச்சைக்காரர்கள் புனர்வாழ்வு திட்டத்தின் அடிப்படையிலாவது வேலூரில் பிச்சைக்காரர்கள் புனர்வாழ்வு திட்டத்தின் கீழ் ஒரு இல்லத்தை அமைக்க அரசாங்கம் முற்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : பானூர், உளுந்தூர்பேட்டை, வரகூர் இம் மூன்று இடங்களில் கட்டுவதற் கான முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன. அவைகளுக்கான நடவடிக்கை களில் ஈடுபட்டுள்ளன. வேலூரில் கட்டுவதற்கு உத்தேசம் இருக் கிறது. அதுபற்றிய செயற்குறிப்பு அனுப்பப்பட்டவுடன் கட்டப் படும்.

குப்பல் திரு. கே. எஸ். ராமகிருஷ்ணன் : மதுரையில் ஏற்கனவே பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்து ஒரு பெரிய பிச்சைக்கார விடுதிக்குக் கட்டடம் கட்டப்பட்டிருக்கிறது. நகரசபையிலிருந்து போதுமான நிதி உதவி அதற்குச் செய்ய முடியாத நிலையில் அங்கு அதிகப்படியான பிச்சைக்காரர்களுக்கு இடம் தர முடியவில்லை. ஆகவே, அரசாங்கத்திலிருந்து போதிய அளவு பணம் அதற்காகக் கொடுத்து ஏற்கனவே உள்ள அந்த விடுதியை நல்ல முறையில் நடத்துவதற்கு ஆவன செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : மதுரையில் அப்படி ஒன்று இருப்பதாகத் தகவல் இல்லை. போலீஸ் இலாகா மூலம் பிடித்து, சென்னையில் மீனம்பாக்கத்திலும், காஞ்சீபுரத்திலும் பிச்சைக்காரர்கள் இல்லங்கள் நடத்தப்படுகின்றன. தனியார், தயா சதன் என்ற இல்லத்தை நடத்துகிறார்கள். ஆறு முனிசிபாலிட்டி களில், உதகை, செங்கல்பட்டு, விருதுநகர், திருச்சி, கோவை, நாகர் கோவில் ஆகிய இடங்களில் நடத்தி வருகிறார்கள். குறிப்பாக சிதம்பரத்தில் உள்ள இல்லத்திற்கு அரசாங்கம் நிதி உதவி செய்கிறது. வேறு செயற்குறிப்பு இப்போது இல்லை.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : May I know from the Hon. Minister whether any survey of beggars has been taken in this regard?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அப்படி எடுக்கப்பட்டுத்தான் கிட்டத்தட்ட 60,000 பிச்சைக்காரர்கள் இருப்ப தாகக் கூறப்படுகிறது. அதில் ஏறத்தாழ 6,000, 8,000 வரையில் தொழுநோய் பிச்சைக்காரர்கள் இருப்பதாகக் கணக்கிடப் பட்டுள்ளது.

Dams

* 565 Q.—THIRU T. GANAPATHY : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the stage of construction of the dam across Kudamudayar river for supply of water in the tanks in Valliyur and Radhapuram areas?

1971 ஜூலை 30]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இத்திட்டத்திற்கான முதல்நிலை ஆய்வுப் பணிகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன.

திரு. டி. கணபதி : இந்த குடமுடையாற்று அணைப் பகுதியின் பரப்பளவு எவ்வளவு? தனிப்பட்ட நபர்கள் அரசு நிலத்தில் எவ்வளவு பரப்பைக் கைப்பற்றியுள்ளார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இந்தத் திட்டத்தின் மதிப்பீடு சுமார் 89 லட்சம் ரூபாயாகும். 8,053 ஏக்கர்களில் பாசன வசதி உறுதிப்படுத்தத் திட்டமிருக்கிறது. அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. பரிசீலனை முடிந்த பிறகுதான் இறுதியான முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. டி. கணபதி : தனிப்பட்ட நபர்களின் நிலம் பாதிக்கப்படுவதால் இந்தத் திட்டம் காலங்கடத்தப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தனிப்பட்டவர்கள் நிலம் பாதிக்கப்படுகிறதா என்ற விவரங்கள் இல்லை. அப்படிப் பாதிக்கப்பட்டிருந்தாலும் பொது நன்மைக்காக இருந்தால் நில ஆர்ஜித நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

* 566 Q.—THIRU T. GANAPATHY : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the stage of the construction of diversion dam at Alathuraiyar for the diversion of water to the Hanuman River in Nanguneri Taluk?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஆலத்துறையாற்றின் குறுக்கே ஒரு திருப்பு அணை கட்டும் வேலை இன்னும் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. ஆலத்துறையாற்றில் கிடைக்கும் நீரின் அளவு களைக் கணித்த பிறகுதான் இத் திட்டம் வகுக்கப்படும்.

திரு. டி. கணபதி : தலைவரவர்களே, குமரி மாவட்டத்தில் உள்ள படியாறு, அறுத்தலையாறு ஒரே இடத்தில் இருப்பதால் குமரி மாவட்டத்தில் மழை காலத்திலும், மாரி காலத்திலும் அதில் வருகிற ஏராளமான தண்ணீர் வீணாகிக் கடலில் கலந்து விடுவதால், அந்தத் தண்ணீர் வரண்ட பிரதேசமான இராதாபுரம் தாலூகாவுக்கு திருப்பு அணை கட்டி திருப்பி விடப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, திருப்பு அணை கட்டுவதற்கு ரூ. 14 லட்சம் அளவில் திட்டம் போடப்பட்டது. இத் திட்டத்திற்கு நெல்லை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஒப்புதல் தந்து இருக்கிறார். ஆனால், குமரி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஒப்புதல் தரவில்லை. அரசாங்கம் இரண்டு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களையும் கூட்டாகச் சென்று அந்த இடத்தைப் பார்வை இட்டு ஒரு அறிக்கையைச் சமர்ப்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டு இருக்கிறது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் இரண்டு பேரும் கூட்டாகச் சென்று அந்த இடத்தைப் பார்வையிட்டு இருக்கிறார்கள். பொதுப் பணித்துறை பொறியாளர் தண்ணீரின் அளவைக் கணக்கிட்டு பிறகு அதைப்பற்றி முடிவு செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

[1971 ஜூலை 30

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : ஆலயாற்றிலிருந்து எவ்வளவு தண்ணீர் கிடைக்கும் என்று கன்னியாகுமரி ஜில்லா கலெக்டரிட மிருந்து அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது எழுத்து மூலம் அறிக்கை வந்து இருக்கிறதா? அப்படி அறிக்கை வந்திருந்தால் அதன் விவரம் என்ன என்று அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : விவரம் என்னிடத்தில் இல்லே. இரண்டு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களும் கூட்டாகச் சேர்ந்து அந்த இடத்தைப் பார்வையிட்டு அறிக்கை சமர்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டு இருக்கிறோம். இரண்டு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களும் பார்வையிட்டு, பிறகு பொறியாளரின் ஆலோசனையின் பேரில் தண்ணீர் அளவைக் கணக்கிட்டு, பிறகு, தக்க முடிவு எடுக்கப் படும்.

MR. DEPUTY SPEAKER : Question hour is extended with the leave of the House.

Delawayicheruvu Dam in Hosur Taluk

*567 Q.—THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether final orders for the construction of "Dalawayicheruvu Dam in Hosur Taluk (Sulagiri Block) have been issued; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) இத் திட்டம் அரசின் ஆய்வில் உள்ளது. இறுதி உத்திரவு இன்னும் பிறப்பிக்கப் படவில்லே.

(இ) இத் திட்டத்திற்கு ரூபாய் 4.65 லட்சம் செலவாகும் என மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இத் திட்டத்தை நிறைவேற்றினுல் 197.06 ஏக்கர் புஞ்செய் நிலங்களை நன்செய் சாகுபடிக்கு மாற்றலாம். இதனுல் எதிர்பார்க்கப்படும் கூடுதல் உணவு உற்பத்தி 143.24 டன்கள் ஆகும். ஒரு டன் கூடுதல் உணவு உற்பத்தி செய்ய ரூபாய் 3,246 ஆகிறது. இந்தச் செலவானது தருமபுரி மாவட்டத்திற்கு நிர்ணயிக் கப்பட்டுள்ள வரம்புத் தொகையான ரூபாய் 3,500-க்குட்பட்டுள்ளது.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sulagiri block is backward and neglected for centuries. The Hon. Minister for Public Works was pleased to say that he would appoint even engineers to repair all the tanks. Therefore may I request the Hon. Minister to bestow special attention to this and issue orders at an early date?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இந்தத் திட்டம் தலைமைப் பொறியாளரால் சிபார்சு செய்யப்பட்டு, நிதித்துறையின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. நிதித்துறையின் பரிசீலனை முடிந்த பிறகு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படும்.

1971 ஜூலை 30]

புத்தாம்பூர் குளம்

*568 வினு— திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) புத்தாம்பூர் குளத்தைப் புதுப்பிக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது வேலை துவங்க உத்திரவிடப் படும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) ஆம்.

(இ) இது அரசு ஆய்வில் உள்ளதனுல் எப்பொழுது உத்திர விடப்படும் என்று திட்டவட்டமாகச் சொல்வதற்கில்லை.

சாத்தனூர் அணையிலிருந்து கால்வாய் வெட்டுதல்

*569 வினு—திரு. ந. நாச்சியப்பன்: மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சாத்தனூர் அணைக்கட்டிலிருந்து பெண்ணையாற்றுக்குத் தென்புறம் வாய்க்கால் வெட்டி பாசன வசதி செய்வதற்குத் திட்டம் ஏதேனும் அரசு பரிசிலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) ஆம்.

(இ) சாத்தனூர் அணையின் (pick up anicut) வலது புறக்கால்வாய்த் திட்டத்தில் வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் செங்கம் தாலூகாவிலும், தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் கள்ளக்குறிச்சி தாலூகாவிலும் சுமார் 10,000 ஏக்கரா நிலங்கள் சாகுபடியாகலாம் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இத் திட்டத்தின் மதிப்பு சுமார் ரூ. 90.00 லட்சம்.

திரு. இ. எஸ். தியாகராசன்: தலைவரவர்களே, சாத்தனூர் டாமை வெளிநாட்டினரைக் கவரக் கூடியவகையில் மேலும் அழகு படுத்த அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இந்தக் கேள்வி மாண்புமிகு பிற்பட்ட நலத்துறை அமைச்சருக்குப் போடலாம்.

திரு. ந நாச்சியப்பன்: தலைவரவர்களே, இந்த வாய்க்கால் திட்டத்தை அந்தப் பகுதியில் இருக்கும் விவசாயிகள் நீண்ட நாட்களாக அரசாங்கத்திடம் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறுர்கள். ஆகவே அந்தத் திட்டத்தை உடனடியாகச் செயல்படுத்த அமைச்சர் ஆணையிடுவாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கனவே சொல்லியது போல், பரிசீலனையில் உள்ளது. பரிசீலனை முடிந்த பிறகு முடிவு எடுக்கப்படும்.

[1971 ஜூலை 30

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி: தலைவரவர்களே, சாத்தனூர் அணைத் தண்ணீரை, நந்தன் கால்வாய் முடிந்தவுடன் அதில் கொண்டு வந்து சேர்ப்பதற்கான ஆலோசனை உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் தொடர்பு இல்லை. தனிக்கேள்வி போடவும்.

பாலாற்றுப்படுகையிலுள்ள கிணறுகள்.

* 570 வினா—திரு. கே. எ. வகாப்: மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப் பாரா—

பாலாற்றுப் படுகையில் கிணறுகளில் மின்விசை அமைத்துத் தண்ணீர் இறைக்கத் தடை விதிக்கும் சட்டத்தினை ரத்து செய்யும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இல்லை.

திரு. கே. எ. வகாப்: தலைவரவர்களே, பாலாற்றுப் படுகையிலே மின்சார இயந்திரத்தை அமைத்துத் தண்ணீர் எடுக்கக் கூடாது என்று விதி முறை வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். சில நேரங்களில் பாலாற்று படுகை 15 மைலுக்கு இடையே கூட.........

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: கேள்வியாகப் போடுங் கள்.

திரு. கே. எ. வகாப்: கேள்வி தான். மின்சார இயந்திரத்தை பாலாற்றுப் படுகையில் போடுவதற்கு அனுமதி அளிப்பது இல்லை. இதற்குக் காரணம் என்ன என்று ஆராயும்போது, அந்த ஆற்றில் தண்ணிர் வருவது இல்லை என்பது தான். ஆகவே, பாலாற்றில் தண்ணீர் வரவழைப்பதற்காக, இந்தக் காவிரிப் பிரச்னையோடு, இந்தப் பாலாற்றுப் பிரச்னையையும் மைசூர் அரசோடு கலந்து பேசி தீர்ப்பதற்கு மாநில அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: ஒரு நேரத்தில் ஒரு கேள்வி போடலாம். இரண்டு மூன்று கேள்விகள் போட்டால் பதில் சொல்ல இயலாது. இந்தப் பாலாற்றுப் படுகையிலே மின்சார இயந்திரத்தைப் பொருத்தி தண்ணீர் எடுக்கக் கூடாது என்பது விதி முறையாகும். இன்டிஸ்கிரிமினேட்டாக கிணறு வெட்டுவதால், கிணறு ஒன்றுக்கும் மற்றொன்றுக்கும் இடையில் இவ்வளவு இடை வெளி இருக்கவேண்டுமென்று விதிமுறைகள் அமைக்கப்பட்டிருக் கின்றன. இந்த விதிமுறைகள் விவசாயிகள் நலன் கருதித்தான் ஏற் படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தப் பாலாற்றுப் பிரச்னைக்கும், காவிரி நீர் பிரச்னைக்கும் தொடர்பு படுத்த வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER: The Hon Minister's reply is very exhaustive. I am not allowing any more supplementaries. பதில் விளக்கமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

1971 ஜூலை 30]

(The hon. Member Thiru M. A. Latheef rose.)

MR. DEPUTY SPEAKER : Resum your seat.

(The hon. Member Thiru M. A. Latheef kept on standing).

MR. DEPUTY SPEAKER : It is not in order for an hon. Member to stand when the Chair had asked the hon. Member to resume his seat.

(The hon. Member Thiru M. A. Latheef then resumed his seat.

Houses in Todhunternagar

* 571 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the total number of houses in a Todhunternagar behind the Teashers' College in Saidapet; and

(b) whether there is any proposal to study the conditions and arrange for the provision of the necessary civic amenities in the colony?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) டாடண்டர் நகரில் 396 வீடுகள் உள்ளன.

(இ) இல்லை, ஐயா.

DR. H. V. HANDE : May I know whether it is a fact that, some representations were made to Government requesting the Government to appoint a Committee to go into the insanitary condition of the houses. Even if according to the Hon. Minister, no representation has been received, may I know whether Government would study the condition of the houses? Most of the houses are not in proper condition. Most of the occupants there are employees in Secretariat. May I know whether Government have any proposal to increase the number of houses since there is a lot of space there?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : I am not aware of any representation from the occupants of Todhunternagar. With regard to amenities, individual tap connections have been provided for brackish water. Drinking water supply is also being maintained. Necessary maintenance is being done. There is no propsal to study the condition.

(Mr. Speaker in the Chair.)

கோவை சிவானந்தம் கூட்டுறவு வீடு கட்டும் சங்கம்.

* 572 வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா .—

(அ) கோவையில் உள்ள சிவானந்தம் கூட்டுறவு வீடு கட்டும் சங்கத்தில் தவறு நடந்துள்ளதாகவும் அதுபற்றி அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டு பங்குதாரர்களிடமிருந்து 1967-ல் விண்ணப்பம் ஏதேனும் வந்துள்ளதா ?

(இ) ஆம், எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (அ) ஆம்.

(இ) இதைப்பற்றி விசாரித்து தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ள தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியம் கூட்டுறவுப் பிரிவிற்கு அரசு ஆணை பிறப்பித்தது. சங்கத்தைப் பற்றிய குற்றச்சாட்டுகள் மிகப் பெரியன என்றும், அவ்வமயமிருந்த சங்கக்குழு சரியாக நிர்வாகத்தைக் கவனிக்கவில்லை என்றும் அவர் தெரிவித்தார். அதனால் சங்கத்தின் குழு கலைக்கப்பட்டு சங்க அலுவல்களைக் கவனிக்க ஒரு தனி அதிகாரி 1970-ம் ஆண்டு மார்ச்சுத் திங்கள் இரண்டாம் நாளிலிருந்து நியமிக்கப்பட்டுள்ளார். சங்கத்தின் ஊழல்களை அகற்றி அதைச் சரிவர இயங்கவைக்கும்படி அந்த அதிகாரிக்கு உத்தரவு பிறப்பிக்கப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. சு. துரைசாமி: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இதிலே காணப்பட்ட குறைபாடுகளை நீக்குவதற்கு எவ்வளவு காலமாகும். அதிலே பங்கு போட்டவர்கள். வீடு கட்டித் தரவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அதைத் தவிர்க்க அரசாங்கமே ஏதேனும் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அந்த சிவானந்தம் கூட்டுறவு வீடு கட்டும் சங்கத்தில் இருக்கிற குறைபாடுகளைப் பற்றியும், அதிலே சில கையாடல்கள் நடந்து இருப்பதாகவும் குறைபாடுகள் வந்து இருக்கின்றன. அதைப் போலவே 3-வது கட்டத்திலே நிலம் வாங்குவதிலே சில சங்கடங்கள் ஏற்பட்டு விட்டதாகவும், அந்த நிலப் பரிவர்த்தனை சரியாக நடைபெறவில்லை என்றும் குற்றச் சாட்டுகள் வந்து இருக்கின்றன. அவற்றைப் பரிசீலித்து, தற்போது இந்த விசாரணை அரசாங்க குற்றத் துணை உதவி வழக்கறிஞர் அவர்களின் கருத்தறிய அனுப்பப்பட்டுள்ளது. அவர் முடிவு சொல்லிய பிறகு, அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முடிசெய்துள்ளது.

விடுதிகளுக்கு வெளியே தங்கியுள்ள பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர்கள்

* 573 வினா.—திரு. என். மருதாசலம்: மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கல்லூரி ஹாஸ்டலில் இடமின்மையால் வெளியில் அதிக வாடகை கொடுத்துத் தங்கிப் படிக்கும் பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர்களுக்கு ஹாஸ்டலில் தங்கி படிக்கிறவர்களுக்கு வழங்கப்படுவது போல் ஸ்காலர்ஷிப் வழங்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: இல்லை.

Gift of elephant tusk to Sri Sundara Mahalingam Temple

* 574 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether the State has gifted any Elephant Tusk to the Sri Sundara Mahalingam Temple in Ramanathapuram district; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : (அ) ஆம்.

(இ) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில், வத்திராயிருப்புக்கு அருகேயுள்ள சதுரகிரி மலையில் உள்ள ஸ்ரீ மஹாலிங்கஸ்வாமி கோவிலுக்கு, இடது தந்தம் மட்டும் உள்ள யானை ஒன்று தவறாமல் வந்து கொண்டிருந்ததாகவும், பின்பு அந்த யானை இறந்துவிட்டதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டது. அந்தப் பகுதியிலுள்ளவர்கள், இறந்து போன அந்த யானையின் நடத்தை தனித்தன்மை வாய்ந்ததாகக் கருதி, அதன் தந்தத்தைக் கோவிலில் வைத்துப் பாதுகாத்து வழிபட விரும்பினார்கள். பொது மக்களிடமிருந்து வந்த மனுக்களை அரசு பரிசீலித்து, இறந்துபோன அந்த யானையின் தந்தத்தைக் கோவிலில் வைப்பதற்கு இனமாகக் கொடுக்க 13—5—1971ல் அரசு ஆணையிட்டுள்ளது.

Nationalisation of Bus routes

* 575 Q.—Thiru N. K. PALANISAMI :
Thiru N. KUTTAPPA :
Thiru A. M. RAJA :

Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state the steps taken by the Government to further nationalise some more bus routes in the State?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : 31—3—1971 வரை 302 பேருந்து வழித்தடங்களை அரசு எடுத்துக் கொண்டுள்ளது. 1971–1972-ல் 184 வழித்தடங்களையும், 1972–73-ல் 34 வழித்தடங்களையும் அரசு மேற்கொள்ளும்

அதுவன்றியும் 50-க்கு மேல் உள்ள வழித்தடங்களை எடுத்துக் கொள்வதன் மூலம் 550 பேருந்துகள் தேச உடைமையாக்கப்படுகிறது.

திரு. ஏ. எம். இராஜா: அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும்போது 500-க்கு மேற்பட்ட பஸ்கள் நாட்டுடைமை ஆக்கப்படும் என்றார்கள். இன்றைய தினம் அந்த பஸ் கம்பெனிகளில் பஸ்களை சரிவரப் பழுது பார்க்காமல் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்த பஸ்களுக்கு நஷ்டஈடு கொடுக்கிறபோது குறைவாகவே கொடுக்க அரசு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, நாட்டுடைமை ஆக்கப்பட்ட பேருந்துகள் பழுது பார்க்கப்படுகின்றனவா இல்லையா என்கிற விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. ஆனால் அவைகளுக்குரிய கட்டணத்தைத் தருவது என்று நிர்மானித்திருக்கிறோம். பாராளுமன்றத்தில் அடிப்படை உரிமைகள் பற்றிய சட்ட திருத்தம் வர இருக்கிற காரணத்தினால் அதுபற்றி அறிந்த பிறகே அரசு முடிவு எடுக்கும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: ஐம்பது மைல்களுக்கு மேல் உள்ள வழித்தடங்களை எல்லாம் நாட்டுடைமை ஆக்கப்படுகிற சட்டம் இந்தச் சட்டத் தொடரிலே வராவிட்டாலும் அடுத்த தொடருக்குள்ளாவது வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு உள்ள ஆர்வத்தைப்போலத்தான் இந்தச் சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடரிலேயே கொண்டுவர வேண்டுமென்று இருந்தோம். நாடாளு

மன்றத்தில் நஷ்ட ஈடு என்பதற்குப் பதிலாக "தொகை" என்று திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிருர்கள். முடிவு தெரிந்த பிறகு வேண்டு மென்ருல் அவசரச் சட்டம் கூட வரலாம்.

திரு. நா. வீராசாமி : இப்போது டிரான்ஸ்போர்ட் கார்ப்பரேஷன் நிறுவுவதற்கான சூழ்நிலை இருப்பதால் 50 மைல்களுக்கு மேற்பட்ட வழித்தடங்களை அரசுடைமையாக்குகிற திட்டம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : ஐம்பது மைல்கள் அல்ல, ஐம்பது வழித்தடங்களுக்கு மேலுள்ளவற்றை நாட்டுடைமையாக்க இருக்கிருேம். ஐம்பது மைல்களுக்கு மேல் உள்ளவற்றை நாட்டு டைமையாக்குவதுபற்றிப் பின்னர் யோசிக்கலாம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : 75 மைல்களுக்கு மேலுள்ள வழித் தடங்களை எல்லாம் நாட்டுடைமையாக்கும் திட்டம் இருந்ததே, அது இதனுல் கைவிடப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : நாட்டுடைமையாக்கும் திட்டத்தை இந்த அரசுக்கு கைவிடும் வழக்கம் இல்லை.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : 75 மைல்களுக்கு மேலுள்ள வழித்தடங்களை நாட்டுடைமையாக்குகிறபோது அந்த நிர்வாகத்தினர் உயர்நீதி மன்றத்திற்குச் சென்று ஸ்டே வாங்கிவிடுகிருர்கள். மேலும் 72, 71 என்று மைல்களைக் குறைத்துக் கொண்டு அவர்களும் பஸ் ஓட்டுகிற காரணத்தினுல் அரசாங்கப் போக்குவரத்துத் துறைக்கு நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே இந்த மாநிலத்தில் ஓடுகிற அத்தனை பஸ் களையும் அரசு நாட்டுடைமையாக்க முன்வருமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னதைப்போல நீதி மன்றத்திற்குச் சென்று தடை வாங்கி பேருந்து விடுகிருர்கள். வழித்தடத்தின் நீளத்தைக் குறைத்துக் கொள்ளவும் இப்போது சட்டத்தில் வாய்ப்பிருக்கிறது. அதை அறிந்துதான் அண்ணு அவர்கள் நீதி தேவன் மயக்கம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிருர்கள்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : May I know from the Hon. Minister whether the Bill that has been circulated to us will be taken up for consideration in this Session or will it be taken only after the amendment of the Fundamental Rights Chapter has been done in Parliament?

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN : The later part of the suggestion will be accepted by the Government.

MR. SPEAKER : Questions and Answers are over.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப் பட்டிருந்தால், உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(2) ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம்

எண்ணூரிலுள்ள மீன் உறைய வைக்கும் தொழிற்சாலை (ஃப்ரீஸிங் ப்ளாண்ட்) மூட இருப்பதும் அதன் விளைவுகள் குறித்தும்.

MR. SPEAKER: Under rule 42 of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules, Thiru R. Ponnappa Nadar has given notice of an adjournment motion to discuss the following matter of urgent public importance—

"The proposed closure of the important Ennore Freezing Plant on 31st July 1971, throwing out 200 workers and loss of foreign exchange."

Thiru K. T. K. Thangamani and Thiru K. A. Wahab also have given notice of identical motions.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Mr. Speaker, Sir, it is an alarming news to find that the Freezing Plant which is now functioning at Ennore is to be closed with effect from 31st July 1971. This is an important Plant which has been functioning very well and if this were to be closed down, many workers would be dislodged from service. Moreover, this Freezing Plant was getting very good revenue and we were getting very good foreign exchange. They were also doing very useful business so far as the economy of the country is concerned. This is a fit case in which the closure will have to be prevented by the Government. I am sure that the Government will take prompt and effective steps and that the Chief Minister would give a categorical assurance that the closure would be put an end to.

With these remarks I commend this Motion for the acceptance of this House.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: நாளைக்கு இந்த நிறுவனம் மூடப்படுவதன் காரணமாக பாதிக்கப்பட இருக்கிற தொழிலாளர்கள் கையெழுத்திட்ட மகஜர் ஒன்றை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். கிட்டத்தட்ட 109 நிரந்தரத் தொழிலாளர்களும், நூற்றுக்கு அதிகமாக இதனால் பயன் பெற்றுவந்த தொழிலாளர்களும் பாதிக்கப்பட இருக்கிறார்கள் என்ற குறிப்பைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

நான் அறிந்த மட்டில் இந்த ப்ரீசிங் ப்ளாண்ட்டில் பக்குவப்படுத்தப் படுகிற இறால் மீன்கள் வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டு கிட்டத்தட்ட ஒரு கோடி ரூபாய் வரை நமக்கு அந்நியச் செலாவணியைத் தேடித் தந்திருக்கிறது. இதை எந்த முறையிலாவது தொடர்ந்து நடத்த ஏற்பாடு செய்தால் தொழிலாளர்களுக்கு மிக உதவியாக இருக்கும் என்பது மட்டுமல்ல; நம் நாட்டுக்குப் பாரின் எக்ஸ்சேஞ்ஜைத் தேடித் தரக்கூடியதாகவும் இருக்கும். ஆகவே, அரசு தலையிட்டு இது தொடர்ந்து நடப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும் என்கிற அவசியத்தை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எ. வகாப்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது மூடப்பட இருக்கும் இந்த ப்ரீசிங் ப்ளாண்ட் மூலமாக சென்ற ஆண்டு ஒரு கோடிக்கு மேல் பாரின் எக்ஸ்ஜேஜ் சம்பாதித்துக்

கொடுத்திருக்கிறது. இது மூடப்படுவதனால் 200-க்கும் மேற்பட்ட தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். நமக்கு அந்நியச் செலாவணி வருமானமும் இழப்பு ஏற்படும். அதோடு ஒரு ஆண்டுக்கு நமக்கு வாடகை ஒரு லட்சத்து இருபதாயிரம் ரூபாய் வரை வந்திருக்கிறது. இதனால் பாதிக்கப்பட இருக்கிற தொழிலாளர்கள் கொடுத்திருக்கிற மகஜரைப் பார்த்தால் மிகவும் வருந்தத்தக்கதாக இருக்கிறது. ஏற்றுமதித் துறையில் மிகச் சிறப்பாகப் பணியாற்றுவதாக இந்த நிறுவனத்தார்களுக்கு மத்திய அரசும் பரிசு அளித்திருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட தொழிற்சாலை ஒன்று மூடப்படுவதற்கு தொழில் வளத்தில் அக்கறை கொண்டுள்ள அரசு இடமளிக்கக் கூடாது. அவர்கள் முறையாக வாடகை ஒருவேளை தரவில்லை என்றாலும் சட்டப்படி நோட்டீஸ் அளித்து வாடகை வசூல் செய்ய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம். இதுபோல தொழிற்சாலை மூடப் படுவதற்கும், தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படுவதற்கும் இடமளிக்கக கூடாது. இதற்கு மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தக்க விளக்கம் தருவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

* மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எண்ணூரில் உள்ள மீன் உறைத் தொழிற்சாலை மூடப்படுவது குறித்து ஏற்படுகிற தொல்லைகளை மனதில் வைத்து அந்தக் குத்தகை எடுத்த நிறுவனத்தார் பட்டிருக்க வேண்டிய கவலையை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பட்டிருப்பதன் மூலம் தொழிலாளர்களின் எதிர்கால வாழ்வை நம்முடைய கருத்து மையமாக வைத்துக் கொண்டிருக் கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். அந்த நிர்வாகத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கொண்டிருக்கிற கவலையை நிர்வாகத்தினர் ஏன் படவில்லை என்பது புரியவில்லை. அதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அறிந்து பார்க்க வேண்டியது கடமை என்று கருதுகிறேன்.

எண்ணூரில் உள்ள மீன் உறைத் தொழிற்சாலை (ஃப்ரீஸிங் ப்ளாண்ட்) 10—6—1968 முதற்கொண்டு செயல்படத் தொடங்கி இண்டோ–மரைன் ஏஜென்ஸீஸ் என்னும் நிறுவனத்திற்கு ஐந்தாண்டு கால அளவிற்கு ரூ. 1,20,000 தொகைக்குள் குத்தகைக்கு விடப் பட்டது. குத்தகைக்காரர்கள் எழுதிக் கொடுத்த ஒப்பந்தத்தின்படி குத்தகைத் தொகை காலாண்டுத் தவணைகளில் செலுத்தப்பட வேண்டும். 10—5—1971 அன்றைய நிலவரப்படி குத்தகைக்காரர் கீழ்க்காணும் குத்தகைத் தொகையைச் செலுத்த வேண்டும்.

	ரூ.	பை.
(1) குத்தகைத் தொகை		
(அ) 10—12—1970 முதல் 9—3—1971 வரையுள்ள காலாண்டுக்கான தொகை 25—12—1970-ல் செலுத்தப்பட வேண்டியது	30,000	00
(ஆ) 10—3—1971 முதல் 9—6—1971 வரையுள்ள காலாண்டுக்கான தொகை 25—3—1971-ல் செலுத்தப்பட வேண்டியது	30,000	00

	ரூ.	
(2) வட்டித் தொகை		
(அ) 9—9—1970 அன்றுடன் முடிவடைந்த காலாண்டு வரை நிலுவையிலிருந்த தொகை	333	00
(ஆ) 10—9—1970 முதல் 9—12—1970 வரையுள்ள காலாண்டுக்கான குத்தகைத் தொகையாகிய ரூ. 30,000 நாமதமாகச் செலுத்தப்பட்டதால் அதற்குரிய வட்டி.	1,368	50
மொத்தம் ...	61,701	50

ஒப்பந்தத்தின்படி, 10—12—1970 முதல் 9—3—1971 வரையுள்ள காலாண்டுக்கான குத்தகைத் தொகை 25—12—1970-க்குள் செலுத்தப் பட்டிருக்க வேண்டும். 10—3—1971 முதல் 9—6—1971 வரையுள்ள காலாண்டுக்கான குத்தகைத் தொகை 25—3—1971-க்குள் செலுத்தப் பட்டிருக்க வேண்டும். குத்தகைக்காரர் குத்தகைத் தொகையை உரிய நாளன்று அல்லது அதற்கு முன்னர் செலுத்தத் தவறினால், முதல் இரண்டு திங்களுக்கு அவ்வாறு செலுத்தத் தவறிய தொகைக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு 9 சதவீதம் தண்ட வட்டி விதிக்கப்படும். மேற் குறிப்பிட்ட கால அளவிற்குப் பின்னரும், குத்தகைக்காரர் குத்தகைத் தொகையையும் அதற்குரிய தண்ட வட்டியையும் செலுத்தத் தவறினால், அவருக்கு மூன்று திங்கள் கால அளவு முன் அறிவிப்புக் கொடுத்து விட்டு அவரது குத்தகையை ரத்து செய்யவும் அந்த ஒப்பந்தத்தை இறுதி செய்யவும் மூன்று திங்கள் கால அளவு முடிந்தவுடன் அத் தொழிற்சாலையைக் கைவசப்படுத்திக் கொள்ளவும் இயக்குநருக்கு அதிகாரம் உண்டு. குத்தகைகாரர் குத்தகைத் தொகையைச் செலுத்தத் தவறியதால் மீனளத் துறை இயக்குநர் மேற்சொன்ன நிலுவைகளை உடனடியாகச் செலுத்துமாறு அந்த நிறுவனத்திற்கு 10—5—1971 அன்று அறிவிப்பு அனுப்பினர். இந்த அறிவிப்பைப் பெற்றுக் கொண்ட பிறகு அந்த நிறுவனம் குத்தகைத் தொகையைச் செலுத்தத் தவறியதால், மீனளத் துறை இயக்குநர் அந்த நிறுவனத் திற்கு 29—5—1971 அன்று மற்றொரு அறிவிப்பை அனுப்பினர். குத்தகை ஏன் இறுதி செய்யப்படக் கூடாது என்பதற்கும் ஒப்பந்தத் தின் 3 (சி) பகுதியின் விதித்துறைகளின்படி அத் தொழிற்சாலையை அரசு ஏன் மீண்டும் எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்பதற்கும் அந்த அறிவிப்பு கிடைத்த எட்டு நாட்களுக்குள் காரணம் காட்டுமாறு அந்த நிறுவனத்தை இயக்குநர் மேற்படி அறிவிப்பில் கேட்டிருந்தார். குறிப்பிட்ட கால அளவுக்குள் குத்தகைத் தொகை நிலுவையையும் உரிய தண்ட வட்டியையும் அந்தக் குத்தகை நிறுவனம் செலுத்தத் தவறியதால், மீனளத்துறை இயக்குநர் ஒப்பந்தத்தில் 3 (சி) பகுதியில் விதித்துறைகளின்படி 8—6—1971 முதல் குத்தகையை இறுதி செய்ததோடு, அத்தேதியிலிருந்து மூன்று திங்கள் கால அளவுக்குள் அத்தொழிற்சாலையைக் காலி செய்துவிடுமாறும் அந்த நிறுவனத்தைக் கேட்டார்.

மீன் உறைய வைக்கும் இத் தொழிற்சாலேயில் இந்த நிறுவனம் ஒப்படைக்கப்படும் என்று குத்தகை நிறுவனம் தற்போது மீனளத் இத் தொழிற்சாலே 31—7—1971 அன்று மீனளத்துறையிடம் துறை இயக்குநருக்குத் தெரிவித்துள்ளது.

மீன் உறைய வைக்கும் இத்தொழிற்சாலேயில் இந்த நிறுவனம் சுமார் 100 தொழிலாளர்களைத் தற்போது வேலேக்கு அமர்த்தியுள்ள தாக மீனளத் துறை இயக்குநர் தெரிவித்துள்ளார். இத் தொழிற் சாலேயை மேற்கொண்ட பின்னர், ஒப்பந்தப் புள்ளிகளை வரவழைத்து மீண்டும் புதிதாகக் குத்தகைக்கு விட அரசு கருதியுள்ளது. புதிய நிர்வாகம் செயல்படத் தொடங்குகையில் அதிக அளவில் தொழி லாளர்கள் வேலே வாய்ப்புப் பெறுவர் என்று எதிர்ப்பார்க்கப்படு கிறது. இது தொடர்பாக ஏற்படும் அந்நியச் செலாவணி இழப்பைப் பொறுத்த வரையில், சென்னே மாநகரிலும் அதைச் சுற்றிலும் மீன் உறைய வைக்கும், பதப்படுத்தும் ஏனைய ஐந்து தொழிற்சாலேகள் இருக்கின்றன. மூலப்பொருள்கள் தற்போது கிடைக்காமையாலும் உறைய வைக்கும் திறன் அதிக அளவில் இருப்பதினுலும், கிடைக்கும் மூலப்பொருள்கள் அனைத்தும் பயன்படுத்தப்படும். எனவே, அந்நியச் செலாவணியை ஈட்டுவதில் குறைவு ஏதும் இருக்காது. இவ்விளக் கத்தின் காரணமாக இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் அனுமதிக்கப் படத் தேவையில்லே.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலேவர்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு இத் தீர்மானத்திற்கான அவசியம் இல்லே என்று கருதுகிறேன். எனவே, அதற்கான அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

3. அரசினர் தீர்மானம்

விதி 41 (3)-ஐ தளர்த்தல்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: பேரவைத் தலேவரவர் களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகின்றேன்—

"சட்டப் பேரவையின் 244-வது விதியின் கீழ், 41-வது விதி மூன்றுவது உட்பிரிவின்படி ஒரே கூட்டத்தில் இரண்டுக்கு மேற்பட்ட காரியங்களைக் கொண்டுவரக் கூடாது என்பதைத் தளர்த்த வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

4. கவன ஈர்ப்பு.

(அ) குன்னூரில் குடிநீர் கிடைக்காமையும் அரசு எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கை குறித்தும்.

திரு. சோ. கருணைநாதன்: பேரவைத் தலேவரவர்களே, சட்டப் பேரவையின் 41-வது விதியின் கீழ் "நீலகிரி மாவட்டம் குன்னூர் நகரத்தில் தற்போது குடிநீர் கிடைக்காமல் மக்கள் கஷ்டப்படுகிறுர் கள் என்பதுபற்றியும், இது குறித்து அரசு எடுக்க வேண்டிய நட

வடிக்கைகள் பற்றியுமான" அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: பேரவைத் தலைவரவர்களே, கூனூர் நீர் வழங்கு திட்டத்திற்கான, மேம்பாடுகள், ஆயுள் ஈட்டு நிதிக் கழகக் கடன் உதவித் திட்டத்தின்கீழ் ஆலோசிக்கப்பட்டு வருகின்றன. கூனூர் நகராட்சி நீர்வழங்கு திட்டத்திற்கு மேம்பாடுகள் செய்வதற்கான வரைவு செயற்குறிப்புகளைப் பொறுத்த வரையில் திட்டத்தை நிறுவும் பணிக்கான ரூ. 56.60 லட்சமும், பேணுதற்காக ஆண்டு தோறும் ரூ. 87,500-ம் செலவாகுமென மதிப்பிடப்படுகிறது. நீர்வழங்கு மேம்பாட்டுத் திட்டத்தை மேற்கொள்ள கூனூர் நகராட்சியின் நிதிநிலை மனநிறைவளிப்பதாக உள்ளதா என்பதை மதிப்பிடுவதற்காக, அந்த நகராட்சியின் நிதிநிலை குறித்து விவ்ரங்களை அனுப்புமாறு கூனூர் நகராட்சி கேட்கப்பட்டுள்ளது. நகராட்சியின் பதில் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

இதற்கிடையில், கூனூர் நகராட்சி மன்றத் தலைவர், இத் திட்டத்தை விரைவில் நிறைவேற்றுமாறு வேண்டி, தமிழ்நாடு நீர் வழங்கு வடிக்கால்வாரியத் தலைவருக்கு முறையீடு ஒன்றை அனுப்பினர். கூனூர் நகராட்சியில் தற்போதைய நிதிநிலை மிகச் சீர்கேடுற்று இருப்பதால், சுமார் ரூ. 9 லட்சம் செலவாகக்கூடிய இத் திட்டத்தின் முதல் நிலையை மட்டும் நிறைவேற்ற எடுத்துக் கொள்ளுவதெனத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. அதற்கிணங்க, தமிழ்நாடு நீர் வழங்கு—வடிகால் வாரியம் திட்டத்தை மாற்றியமைக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டுள்ளது. மாற்றியமைக்கப்பட்ட செயற்குறிப்புகள், வாரியத்தால் முதற்கண் ஆலோசிக்கப்பட்டு, பின்னர் அதன் பரிந்துரைகளுடன் அரசின் ஒப்புதலுக்காகப் பணிந்தனுப்பப்பட வேண்டும் என்பதை எடுத்துச் சொல்லி, இந்த விளக்கத்தின் காரணமாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு மனநிறைவு ஏற்படும் என்று கருதுகிறேன்.

(ஆ) இராசபாளையம் திரு. பெ. சு. கந்தையா கொலை செய்யப்பட்டதும் அதன் விளைவுகளும்.

திரு. க. சுப்பு: பேரவைத் தலைவரவர்களே. சட்டப்பேரவையின் 41-வது விதியின் கீழ், "இராஜபாளையம் சட்டமன்றத் தொகுதியில் முற்போக்குக் கூட்டணியின் வெற்றிக்காக முழுமனத்தோடு பாடுபட்ட திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த முன்னாள் நகர் மன்ற உறுப்பினர் பெ. சு. கந்தையா படுகொலை செய்யப்பட்டும், திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஊழியர்கள் பால்ராஜ், அய்யனார், மற்றும் பலரும் பட்டப் பகலில் வெவ்வேறு இடங்களில் தாக்கப்பட்டும், இவற்றைத் தொடர்ந்து கட்சி பூசல்கள் காரணமாக பொது மக்களின் உயிருக்கும் உடைமைக்கும் பாதுகாப்பற்ற நிலைமை உருவாகியுள்ளதை ஒட்டி அரசாங்கம் மேற்கொள்ள வேண்டிய உடனடி நடவடிக்கை குறித்து" அவசரப்பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகின்றேன்.

1971 ஜூலை 30]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இராஜபாளையத்தைச் சேர்ந்த சுப்பையா நாடார் மகன் திரு. பி. எஸ். கந்தையா என்பவர் 9—4—1971 அன்று இரவு 8 மணி அளவில், இராஜபாளையத்தைச் சேர்ந்த அமிர்த நாடார் மகன் கோபால் என்பவரால் பிடறியில் குத்தப்பட்டார். குத்தப்பட்ட சுப்பையா நாடார் மகன் கந்தையா 12—4—1971 அன்று காலை 6–30 மணிக்கு மதுரை எர்ஸ்கின் மருத்துவ மனையில் இறந்தார்.

இது குறித்து, இராஜபாளையம் வடக்குக் காவல் நிலையத்தில் இ.பி.கோ. 323-வது பிரிவின் கீழ் வழக்குப் பதிவு செய்யப்பட்டு பின்னல் இ.பி.கோ. 302-வது பிரிவாக மாற்றப்பட்டு புலனாய்வு செய்யப்பட்டது.

இறந்துபோன திரு. கந்தையா, நாடார் சமுதாயத்தில் முக்கிய மானவர் என்றும், இராஜபாளையத்தில் இவருக்குச் சொந்தமாக அரிசி ஆலை ஒன்றும் உள்ளது என்றும் தெரிகிறது. இச்சம்பவம் நடப்ப தற்கு சுமார் ஒரு மாதத்திற்கு முன்னல் ராஜபாளையத்தில், நாடார் தெருவில் இருக்கும் "நாடார் நந்தவனத்தில்" கந்தையாவை குத்திய கோபால் தேங்காய்களைத் திருடியபோது, "நாடார் நந்தவனத்தின்" காவல்காரர் ஞானபதி ஆய்யன் என்பவர் கோபாலை கையும் களவு மாகப் பிடித்துக் கொண்டார். இதன்மீது நடைபெற்ற பஞ்சா யத்தில், கோபாலுக்கு திருடிய குற்றத்திற்காக 100 ரூபாய் அபராதம் விதிக்கப்பட்டது. அபராதம் கட்ட இயலாத நிலையை கோபால் பஞ்சாயத்திடம் முறையிட்டதும் அபராதம் ஒரு ரூபாயாகக் குறைக்கப்பட்டு விடுதலை செய்யப்பட்டார்.

இதைத் தொடர்ந்து சின்னத்தம்பி என்பவருடைய கடையில் நடைபெற்ற ஒரு திருட்டு சம்பவத்தில் திருட்டுக் குற்றம் செய்த சுந்தர ராஜன் மீது போலீசில் புகார் கொடுக்குமாறு, சின்னத்தம்பியை, கந்தையா அறிவுறுத்தினர். இதையறிந்த கோபால் கந்தையா வினுடைய அரிசி ஆலைக்குச் சென்று, "ஏன் இவ்வாறு போலீஸில் புகார் கொடுக்கும்படி பிறரை தூண்டிவிடுகின்றீர்கள்? உங்களுக்கு என்ன அதிகாரம் இருக்கிறது?" என்று கந்தையாவிடம் கேட்டிருக் கிறுர். கந்தையா, கோபாலை அரிசி ஆலையிலிருந்து வெளியே போகு மாறு கூறியதோடு, அடித்தும் அனுப்பினர். "கந்தையாவுக்கு எப்படியாவது பாடம் கற்பிக்கிறேன்" என்று கூறிவிட்டு கோபால் போய்விட்டார்.

மேற்படி சம்பவங்களிலிருந்து கந்தையா, கோபால் ஆகிய இருவருக்கும் இடையே இருந்த தனிப்பட்ட பகைமையின் காரண மாகத்தான் கந்தையா தாக்கப்பட்டார் என்பதும், இந்த நிகழ்ச்சிக்கும் அரசியலுக்கும் எவ்விதத் தொடர்பும் இல்லை என்பது புலனாய்வில் தெரியவந்துள்ளன.

மேற்படி கந்தையா தேர்தல்களில் முற்போக்குக் கூட்டணிக்காக உழைக்கவில்லை என்றும் தெரிகிறது.

மேற்படி வழக்கு 1971 நவம்பர் 15, 16 நாட்களில் மதுரையிலுள்ள இராமனுதபுரம் செஷன்ஸ் நீதி மன்றத்தில் விசாரணைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவிருக்கிறது.

மேலும் 12—6—71-ல் இராஜபாளையத்தில் பால் ராஜ் என்பவர் சந்திரன், மற்றும் நால்வராலும் தாக்கப்பட்ட சம்பவமும் 13—6—1971-ல் இராஜபாளையத்தில் இரு அரிஜன பிரிவினருக்கிடையே ஏற்பட்ட தகராறில் அய்யனுர் என்பவர் தாக்கப்பட்ட சம்பவமும் சொந்தத் தகராறு காரணமாக நடந்தன என்றும், பி. எஸ். கந்தையா கொலை செய்யப்பட்டதற்கும் இந்நிகழ்ச்சிகளுக்கும் எவ்வித தொடர்பும் இல்லை என்றும் தெரிவிக்கப் பட்டுள்ளது. இந்த குறிப்பிட்ட இரண்டு நிகழ்ச்சிகள் குறித்த வழக்குகள் இராஜபாளையம் காவல் நிலையத்தில் கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். மு.ப. 10-30

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தக் கந்தையா நகரமன்ற உறுப்பினராகவும், நகர மன்றச் செயலாளராகவும் இருந்திருக்கிறார். அது மட்டுமல்ல, முற்போக்குக் கூட்டணிக்காகப் பாடுபட்டவர். இப்போது கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற தகவல்கள் வேறு விதமாக இருக்கின்றன. இருந்தாலும் கழகத்திற்குள்ளே இருக்கிற பூசலும், கட்சிக்குள்ளே இருக்கிற பூசலும் தான் இதற்குக் காரணம் என்று அங்கே சொல்லப்படுகிறது. நான் குறிப்பிடுவது இதைக் கண்டு பிடிப்பதற்கு.........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்று தெளிவாகச் சொல்லி விட்டார். கட்சித் தகராறு இதற்குக் காரணம் இல்லை என்று முதலமைச்சரவர்கள் சொல்லி விட்டார்கள். இதை மறுத்து பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்று கேள்வி எழுப்பப்படுகிறது. இந்தக் கேள்வி அதனால் மறுக்கப்படுகிறது.

(திரு. க. சுப்பு எழுந்து நின்றார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ப்ளீஸ் ரெஸ்யூம் யுவர் சீட்.

(திரு. க. சுப்பு தொடர்ந்து பேசுவதற்கு எழுந்து நின்றார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ப்ளீஸ் ரெஸ்யூம் யுவர் சீட். முதலில் நீங்கள் உட்காருங்கள்.

திரு. க. சுப்பு : நான் வாக் அவுட் செய்கிறேன். (திரு. சுப்பு வெளி நடப்புச் செய்தார்.)

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, தங்கள் தீர்ப்புக்குப் பிறகு நான் எதுவும் சொல்வதற்கில்லை. இங்கே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர் கொலை செய்யப் பட்டிருக்கிறாரா என்றார்கள். அவர் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவராக இருக்கலாம். ஆனால் கட்சிச் சண்டை காரணமாக அல்லது அரசியல் காரணமாகக் கொலை செய்யப்பட வில்லை என்று தான் குறிப்பிட்டேன். இது போன்ற பிரச்சினைகளில் உண்மையைக் காண வேண்டுமே அல்லாது அரசியல் கண்ணோட்டத் தோடு காண இந்த அரசு விரும்பவில்லை. அரசியல் காரணங்களை இந்தச் சம்பவத்தோடு இணைத்துப் பார்க்கக் கூடாது என்பதைத் தான் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இறந்தவர் கட்சிக்காரராக

1971 ஜூலை 30]

இருக்கலாம். அல்லது கட்சிக்கு மாறுபட்டிருக்கலாம். ஆனால் கட்சித் தகராறு இந்தச் சம்பவத்திற்குக் காரணமல்ல என்பதை நான் விளக்கிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சுப்பு அவர்கள் மிகப் பொறுப்பான அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்பது நமக்குத் தெரியும். அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்த பெரிய தலைவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். இந்த மாமன்றத்திற்கு என்று சில மரபுகள் இருக்கின்றன. அதைத் தான் அவருக்குச் சொன்னேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர் என்ற காரணத்திற்காக, அல்லது வேறு அரசியல் காரணங்களுக்காக அவர்கள் கொலை செய்யப்படவில்லை என்று முதலமைச்சரவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லி விட்டார். அவர் சொல்லியதற்குப் பிறகும் அவர் இதையே முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர் என்று—கேள்வி கேட்பது விரும்பத் தக்கதல்ல. அவர் கேள்வி கேட்பது தவறு. அதனால் சொன்னேன். தலைவரின் தீர்ப்பு தவறாகக் கூட இருக்கலாம். பேரவைத் தலைவரின் முடிவுகள் தவறாக இருக்கலாம். ஆனால் அதைக் கேட்பதற்கு வேறு வழிகள் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு அமைச்சராக இருந்தாலும், உறுப்பினராக இருந்தாலும் தலைவருக்குக் கட்டுப்பட வேண்டியவர்கள். அந்த மரபையொட்டி கேள்வி மறுக்கப்பட்டது. இப்படிப்பட்ட ஒரு நிகழ்ச்சி இந்த மன்றத்தில் நடைபெற்றது உண்மையிலே வருந்தத் தக்கது. இதை அந்தக் கட்சியின் தலைமை கவனிக்க வேண்டும் என்பதை நான் மிகுந்த வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த மாமன்றத்தின் நிகழ்ச்சிகள் 36 நாட்களாக மிகச் சிறப்பாக நடைபெற்று இன்று இப்படிப்பட்ட ஒரு காரியம் நடைபெற்று இருக்கிறது. அதுவும் பாராளுமன்ற முறையில் நம்பிக்கை கொண்டு பல இடங்களில் இயங்குகிற ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்தவர், இப்படி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் கொடுத்த விளக்கத்திற்குப் பிறகும் ஒன்றை வற்புறுத்தி அதன் மூலம் பெருமை தேடிக்கொள்ள நினைப்பது பொருத்தமானதல்ல என்பதை இந்த மாமன்றத்திற்கு மிகுந்த வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. தங்கமணி.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: 41-வது விதியின் கீழ் இந்தச் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்பினால் ஒன்று அல்லது இரண்டு கேள்விகள் கேட்கலாம் என்று விதி முறை இருக்கிறது. அந்த விதிமுறையின்படிதான் மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கேள்வி கேட்டார்கள். அவருடைய கேள்வி கேட்பதற்கு இடம் இல்லாமல் தடை செய்யப்பட்டிருக்கலாம். அது தவறா இருந்தாலும் தங்களுடைய முடிவிற்கு நாங்களெல்லாம் கட்டுப்பட வேண்டியவர்கள் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களைத் தடுத்தேன் என்று தவறான எண்ணம் எழக் கூடாது. கேள்வி கேட்டதற்கு முதலமைச்சரவர்கள் பதிலைத் தெளிவாகத் தெரிவித்து விட்டார். அதைப்பற்றி மீண்டும் அவர் கேட்டதனாலே அப்படிக் கேள்வி கேட்பதற்கு உரிமையில்லை என்று நான் மறுத்தேன். இதைத்

1971 ஜூலை 30]

தடுத்ததாகவோ அல்லது உரிமையை மறுத்ததாகவோ கொள்ளக் கூடாது. இப்படி மீண்டும், மீண்டும் அதைக் கிளப்ப முயற்சி செய்வதன்மூலம் தாங்கள்தான் உரிமைக்காகப் போராடுகிறோம் என்கிற மாதிரியான ஒரு நிலைமையை ஏற்படுத்த முயற்சி செய்வதை இங்கே அனுமதிக்க முடியாது என்பதை மிகவும் ஆழ்ந்த வருத்தத் தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(இ) திருமணி தொழுநோய் நிறுவன ஊழியர்கள் நடத்தும் போராட்டம் குறித்து.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Under Rule 41 of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules I call the attention of the Hon. Minister for Labour to a matter of urgent public importance, namely, the threatened direct action from 19th July 1971 including wearing of black badges by the staff of Tirumani Leprosy Institute for their demands to be included in the Central Health Service.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர்.

* மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவரவர்களே, திருமணி தொழுநோய் ஆராய்ச்சி நிறுவனம் மத்திய அரசின் வரம்புக்குட் பட்டதாகையால் இந்த அரசு இந்த நிறுவனத்தில் எழும் பிரச்னை களின் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்க இடமில்லை. மத்திய அரசின் தொழிலாளர் துறை ஆணையர் அலுவலகத்தில் இந்தச் சிக்கல் பற்றிய விசாரணை நடைபெற்றது. 21—7—71 அன்று சங்கத் தலைவர் களையும் பிறகு நிர்வாகத்தினரையும் தனியாகவும் மத்திய அரசின் தொழிலாளர் துறை உதவி ஆணையர் சந்தித்தார். சீக்கிரமே அவர் இரு தரப்பினரையும் இணைத்து விவாதம் நடத்த உத்தேசித்திருக் கிறார். அவருடைய அறிவுரையின்பேரில் ஜூலை மாதம் சம்பளம் வாங்காதிருக்க முடிவு செய்திருந்த தொழிலாளர்கள் 2—8—71 அன்று சம்பளத்தைப் பெற சம்மதித்தனர். தற்பொழுது அமைதி யான நிலைமை நிலவுவதாகத் தெரிய வருகிறது.

மத்திய தொழுநோய் பயிற்சி மற்றும் ஆராய்ச்சி நிலையம் திருமணியில் 1965-ம் ஆண்டு மத்திய அரசால் நிறுவப்பட்டது. இதன் முக்கிய வேலை தொழு நோய் பற்றிய ஆராய்ச்சி செய்தல், அதைக் கட்டுப்படுத்தும் பணியில் ஈடுபடுவோருக்குப் பயிற்சி அளித்தல், அதனால் பீடிக்கப்பட்டோருக்கு சிகிச்சை செய்தல் முதலியன. இந்த நிறுவனம் சுயேச்சையாய் இயங்குகிறது. ஆனால் சட்ட பூர்வமாகக் கூட்டமைப்பாய்ப் பதிவு செய்யப்படவில்லை. இதில் சுமார் 200 பேர் பணியாற்றி வருகின்றனர்.

இவர்களுடைய ஊதிய விகிதங்கள் மத்திய அரசின் ஊதிய அமைப்புக்கொத்திருக்கின்றன. இவர்களுடைய முக்கிய குறை இவர் களுக்கு நிரந்தர நிலையில்லாததே. நிரந்தர நிலையும் தங்கள் சங்கத் திற்கு அங்கீகாரமும் இவர்களுடைய முக்கிய கோரிக்கைகள்.

[திரு. என். வி. நடராசன்] [1971 ஜூலை 30

இந்த நிறுவனத்தை ஒரு கூட்டமைப்பாகப் பதிவு செய்யவும் ஊழியரின் நிலையை ஒழுங்குபடுத்தி நிரந்தரமானதாக்கவும் மத்திய அரசு கவனம் செலுத்தி வருவதாகத் தெரிய வருகிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : அங்கே பணியாற்றக் கூடியவர்கள் மத்திய அரசின் சிப்பந்திகளா அல்லது வேறு சிப்பந்திகளா என்று தெளிவாக இல்லாத நிலையில் ஒரு இயக்கத்தை ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே தமிழக அரசு தங்களுடைய செல்வாக்கைப் பயன் படுத்தி மத்திய அரசிற்கு எழுதி இவர்களை மத்திய அரசு ஊழியர் களாக நிரந்தரமாக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(5) அறிக்கை அளித்தல்

தொழில் வளர்ச்சிக் கழகத்தின் மீதான மதிப்பீட்டுக் குழுவின் அறிக்கை.

MR. SPEAKER : Thiru Vezhavendan will present the Report of the Committee on Estimates.

THIRU K. VEZHAVENDAN : Mr. Speaker, Sir, I have the honour to present the Foudth Report of the Committee on Estimates on Industrial Deveuoyment Corporation.

(6) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(அ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு வேளாண்மை வருமானவரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 19/1971).

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு வேளாண்மை வருமானவரி (திருத்த) சட்டமுன் வடிவு * (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1971) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று முன்மொழி கிறேன்.

MR. SPEAKER : Thiruvalargal K. T.K. Thangamani, H. V. Hande, A. R. Marimuthu and A. Subramaniam, have given notice of amendments. They are all identical amendments. I allow the amendment of Thiru K. T. K. Thangamani who can now move it.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Sir, I move :

"That the Tamil Nadu Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 19 of 1971), be referred to a Select Commmittee consisting of 21 Members of the Assembly (names to be furnished later).

The amendment was duly seconded.

*10—7—71-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பட்டுள்ளது.

MR. SPEAKER : Thiru K. P. Gopal and Thiru J. James have given two amendments. They are identical amendments. I call upon Thiru James to move his amendment.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, என் பெயரால் இருக்கின்ற மசோதாவிற்கான கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை முன்மொழிகிறேன்.

"That the Tamil Nadu Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 19 of 1971), be circulated for eliciting public opinion there on"

The amendment was duly seconded.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Mr. Speaker, Sir, the Government have considered it necessary to rationalise the structure of the Tamil Nadu Agricultural Income-tax Act, 1955 (Tamil Nadu Act V of 1955), so that this tax bears a greater correlation to the income from the land rather than to the classification of the land which is the case at present in respect of all crops except tea, coffee, rubber, arecanut, cardamom and cinchona. This makes it necessary to modify the definition of "standard acre" in the said Act in order to relate it to the various important crops grown in this State. The Government have also found it necessary to make certain changes in the said Act for augmenting the resources of the State. This is proposed to be done by revising the rates of composition and the rates of tax under the said Act and also by imposing certain restrictions on the extent of agricultural land to which composition can be permitted.

Sir, I request the House to accept the motion.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, விவசாய வருமானத்தின் பேரிலேயுள்ள வரியைச் செலுத்துவதற்கு அரசால் கொண்டுவரப்பட்ட மசோதாவின் பேரிலே என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

வெகு நீண்ட நாள் வரையிலும் விவசாயத்தின் பேரிலே, வருமான வரி விதிக்கப்படாமல் இருந்தது நம் எல்லோருக்கும் தெரியும். விவசாயம் அதிகமாக அபிவிருத்தி செய்யப்பட வேண்டிய ஒன்று. விவசாயம்தான் நாட்டிலே உள்ள எல்லா வளர்ச்சிக்கும் அடிப்படையாக அமைந்துள்ளது. ஆகவே, விவசாயம் முழு வளர்ச்சி அடைகின்ற வகையிலே இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகவும், விவசாயிகளுக்கு ஊக்கக் குறைவு ஏற்படக்கூடாது என்கிற காரணத்திற்காகவும் விவசாய வருமானத்திற்கு வரியே இல்லாமல் இருந்தது. அதன் பிறகு தொழில் துறை போன்ற வளர்ச்சிகளில் அரசாங்கத்திற்கு சரியான வருமானம் கிடைக்காத காரணத்தால் விவசாயத் துறையிலே வரி விதிக்க வேண்டுமென்று துவங்கி, பிளாண்டேஷனுக்கு மட்டும் போட வேண்டி வந்தது. அதன் பிறகு 1959-ம் ஆண்டிலே பிளாண்டேஷன் அல்லாத பயிர்களுக்கும், சாகுபடி செய்கின்ற நிலங்களுக்கும் வரி போட வேண்டுமென்று கருதி சட்டம்

கொண்டுவரப்பட்டது. இவ்வாறாக படிப்படியே கொண்டுவரப்பட்டு 1967-ல் ஒரு திருத்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு, விவசாய வருமான வரி அதிகரிக்கப்பட்டது. நாட்டிலே இதர துறைகளில் இருப்பவர்களிடமிருந்தும் சரி, பொருளாதார நிபுணர்கள் கருத்துப்படியும் இன்னும் பிளானிங் கமிஷனிலே இருந்தும்கூட விவசாய வருமானத்திற்கு வரி விதிக்கப்பட வேண்டுமென்கிற கருத்துக்கள் வலியுறுத்தப்பட்டு வந்திருக்கின்றன. விவசாயம் அதிகப்படியான தொகையை அரசாங்கத்தின் மூலமாகப் பெற்று வருவதால், விவசாய அபிவிருத்திக்காக அரசாங்கம் பல உதவிகளைச் செய்து வருவதால், விவசாய வருமானத்திற்கு வரி போட வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. இந்தக் கருத்து தவறு என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

இன்னும் சொல்லப்போனால் விவசாயம் லாபகரமான தொழில் அல்ல என்பது என் போன்ற விவசாயிகளின் கருத்தாகும். விவசாயத்தை லாபகரமான தொழிலாக ஆக்க வேண்டும். அப்படி ஆக்க முயற்சிக்க வேண்டுமென்று நாம் எல்லாம் முயன்று கொண்டிருக்கிறோம். விவசாயத்திற்கு அரசாங்கம் பலவிதமான உதவிகளைச் செய்து வருகிறது. நாட்டிலே வேலையில்லாமல் இருப்பவர்களின் தொகையைக் குறைப்பதும், அதிகமான வேலைவாய்ப்புக்கு வழி செய்வதும் விவசாயத் தொழில் ஆகும். விவசாய அபிவிருத்திதான் மற்ற எல்லாத் தொழில் அபிவிருத்திக்கும் அடிப்படையாக அமைந்துள்ளது. அந்த அபிவிருத்தி இன்னும் முற்றுப் பெறவில்லை. பல ஆண்டுகளாக முடிவடையாமல் இருக்கிறது. இப்போது நாம் எடுக்கக்கூடிய எந்த நடவடிக்கையும் விவசாய அபிவிருத்திக்குக் குந்தகமாக இருக்கக்கூடாது என்பது என் கருத்து. விவசாயத் துறையிலே வரியே போடக்கூடாது, வரி வாங்கக்கூடாது என்பது என் கருத்து அல்ல. அரசாங்கத்திற்கும் பலவித வேலைகளுக்குப் பணம் தேவைப்படுகிறது. விவசாயத்திற்கு அதிகப்படியான பணம் தேவைப்படுகிறது. விவசாயத்திற்கு அரசாங்கம் அதிக நிதியை ஒதுக்குகிறது. விவசாயிகளின் தரப்பிலேயிருந்து ஓரளவுக்கு வருமானத்தைப் பெறுவதற்கு முயற்சி எடுப்பதில் தவறு இல்லை. அந்த முயற்சி விவசாய வளர்ச்சிக்குக் குந்தகமாக இருக்கக்கூடாது என்பதுதான் என் வேண்டுகோள்.

குறிப்பாக என்னை எடுத்துக்கொண்டால், நான் ஒரு மத்தியதர விவசாயி. எனக்கு 19 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் இருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 1967-ல் திருத்தச் சட்டத்திற்கு முன்னால் விவசாய வருமான வரியாக நான் 29 ரூபாய் வரி செலுத்திக்கொண்டிருந்தேன். 1967-க்குப் பின், திருத்தச் சட்டத்திற்குப் பிறகு நான் 140 ரூபாய் வரி செலுத்திக்கொண்டிருக்கிறேன். ஆனால் இன்றைக்கு ஒரிஜனல் மசோதாவாகக் கொண்டுவரப்பட்டதைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டால் நான் கம்பவுண்ட் செய்துகொள்ள முடியாது. நான் வாழை பயிரிடவில்லை; நிலக்கடலை, தென்னந் தோட்டம் இருக்கிறது: 27 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரா என்று வருகிறது. இதை வைத்து நான் கம்பவுண்ட் பண்ண முடியாது. நான் கணக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்றால், அதற்காக, கணக்கு எழுதுவதற்கு ஒரு காரியதரிசியை வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். வருஷத்தில் 8 ஆயிரம் முதல் 10

ஆயிரம் வரையில் நிகர வருமானம் கிடைக்கிறது. இதில் ஒரு ஆள் போட்டுக் கணக்கு எழுத முடியுமா என்பதையும் அரசாங்கம் சிந்திக்க வேண்டும்.

20 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரா உள்ளவராக இருந்தால் அவர் 512 ரூபாய் வரி செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது. இப்போது 130 ரூபாய், 140 ரூபாய் வரி செலுத்தக்கூடிய ஒருவர் இந்த மசோதா நிறைவேறு வதன் மூலம் 500 ரூபாய் வரி செலுத்த வேண்டும். எத்தனை மடங்கு வரி உயர்ந்திருக்கிறது? இது நியாயம்தானா என்பதை அரசாங்கம் சிந்திக்க வேண்டும்.

நெல், அரிசியைப் பொறுத்தவரையில் சுயதேவை பூர்த்தியாகி, கொஞ்சம் அதிகம் வந்திருக்கிறது என்பதை ஒத்துக்கொள்ளலாம். இப்போது இருக்கிற விலையேற்றத்தைப் பார்க்கும்போது, இந்த நிலைமை நீடிக்குமா என்பது தெரியவில்லை. தேவையான பொருள்கள் மார்க்கெட்டில் கிடைக்கவில்லையென்றால் விலை ஏறுகிறது என்றுதான் பொருள். கடலை எண்ணெய், தேங்காய் எண்ணெய், நல்லெண்ணெய் முதலிய அன்றாடம் உபயோகிக்கக்கூடிய சாமான்கள் எல்லாம் விலை ஏறுமுகமாக இருக்கிறது. கடலை எண்ணெய் விலை ஏறுகிறது. இங்கு உற்பத்தி அந்த அளவிற்கு ஏற்படவில்லை. வெளிமாநிலங்களி லிருந்து உற்பத்தி வருகிறபோது நிரந்தரமான வருவாய் இல்லை. கடலையை எடுத்துக்கொண்டால் நிரந்தர வருவாய் இல்லை. நான் 6 அல்லது 7 ஏக்கரில் கடலை பயிரிடுகிறேன். கடந்த ஐந்தாண்டுகளை எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தால் ஒரே ஒரு வருடத்தில்தான் 8 ஆயிரம் ரூபாய் கிடைத்தது. அதில் 4,500 ரூபாய் செலவு போக பாக்கி 3,500 ரூபாய் வருமானம் கிடைத்தது. சென்ற ஆண்டு மிக மோசம். இந்த ஆண்டும் மோசமாக இருக்கிறது. 4 ஆயிரம் ரூபாய் செலவு செய்துவிட்டு, 3,500 ரூபாய் வருமானம் வந்தால் என்ன செய்ய முடியும்? கடலை மூட்டை ஒன்று முதலில் 120 ரூபாய்க்குப் போனது. பின்னர் 90 ரூபாய்க்குப் போனது. இப்போது 140 ரூபாய் என்று வந்திருக்கிறது. ஒரு வருஷத்தில் நன்றாக விளைகிறது, இன்னொரு வருஷத்தில் போய்விடுகிறது.

அடுத்தபடியாக, ஒரு ஏக்கருக்கு 6 மூட்டை அரிசிதான் கிடைக் கிறது. இன்றைக்கு சாதாரண நிலையில் 500 ரூபாய் செலவாகிறது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் நெல் அபிவிருத்தி செய்துகொண்டிருக் கிறோம். புத்தகங்கள், ரேடியோ, பத்திரிகை மூலமாக நாம் பிரசாரம் செய்துகொண்டு வருகிறோம். ஐ.ஆர். 8 போட்டால் ஆயிரம் ரூபாய் கிடைக்கும் என்றெல்லாம் சொல்லப்படுகிறது. விவசாயத்தில் ஆவரேஜ் இன்கம் வருவதில்லை. என்னுடைய நிலத்தில் அதிகமான கவனம் எடுத்துக்கொண்டு பயிரிட்டாலும் மாக்ஸிமம் கிடைப்பதில்லை. ஒரு ஏக்கருக்கு 45 கலம் என்று சொல்கிறார்கள். நான் குறுவை—"கருணா" பயிரிட்டதில் 30 மூட்டை விளைந்தது. இதை மிகைப்படுத்திக் கூறுவதாக நினைத்துவிடக் கூடாது. இவ்வளவு கவனம் செலுத்தி, கஷ்டப்படும் எனக்கே இப்படி என்றால், சாதாரண விவசாயின் நிலைமை என்ன? நான் சட்டமன்ற உறுப்பின ராக இருந்தாலும், நான் ஊரில் இருக்கும்போது மூன்று பொழுதும்

வயலில் வேலை செய்யக்கூடியவன்தான். விவசாயம் அதிகமாகப் பெருகிவிட்டது என்று நாம் கருதிவிடக்கூடாது. ஒன்றைத் தெரிந்துகொண்டுதான் நான் கூறுகிறேன். இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமையில் 80 சதவிகித நிலச்சொந்தக்காரர்கள் இந்தச் சட்டத்திற்கு உட்பட மாட்டார்கள். பாக்கி 20 சதவிகிதம் உள்ளவர்கள் இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் வருவார்கள். 80 சதவிகிதம் உள்ளவர்கள் வரவில்லையே என்பதைக் கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது.

ஆகவே, இதையெல்லாம் அபிவிருத்தி செய்கின்றபோது இந்த வரி சரியல்ல என்பதைப் புரிந்துகொள்ளவேண்டும். கொண்டுவரப் பட்டிருக்கின்ற இந்த மசோதாவிலே ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருப்பது அவ்வளவு சரியானதல்ல வேண்டுமானால் வரியைக் கொஞ்சம் உயர்த்திக் கொள்ளுங்கள், அதிலே ஆட்சேபணை இல்லை. விவசாயம் செய்யக் கூடியவர்களுக்குச் சங்கடங்கள் இருக்கக்கூடாது, விவசாயிகள் இன்கம் டாக்ஸுக்குக் கணக்குக் கொடுக்கவேண்டும், கணக்குப் பிள்ளை வைத்துக்கொள்ளவேண்டும், இப்படிப்பட்ட சிரமங்கள் எல்லாம் இல்லாமல் இந்த மசோதாவிலே இதர சிரமங்களையெல்லாம் போக்கி அதே நேரத்தில் உங்களுக்கு வருகின்ற வருவாய் அதிகமாகக் கிடைக்கக்கூடிய வகையிலே விவசாயி களுக்குச் சிரமங்கள் இல்லாதபடி இந்த மசோதாவிலே திருத்தங்கள் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.. இதற்காகத்தான் இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பிப் பரிசீலனைசெய்து அதன்பிறகு செய்யவேண்டிய திருத்தங்களையெல்லாம் செய்துகொண்டு வந்தால் நல்ல முறையிலே அமையும், அதன்மூலம் விவசாயிகளுக்கு இருக்கின்ற பய உணர்ச்சி போகும் என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

எங்களுடைய தரப்பிலே சரியாக அமென்ட்மென்ட்ஸ் கொடுக்க முடியவில்லை. ஆனால் இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற அமென்ட் மென்ட்ஸைப் பார்த்தால் அரசாங்க சார்பிலே கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்ற அமென்ட்மென்ட்ஸ் போதுமானதாக இல்லை, ஆகவே செலக்ட் கமிட்டி இதைப் பரிபூரணமாகப் பரிசீலனைசெய்து அதன் பிறகு நிறைவேற்றுவது உகந்ததாக இருக்கும்.

மஞ்சளுக்கு எல்லாம் 16 சென்ட் சொச்சம் கொண்டது ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று போட்டிருக்கிறார்கள், பாக்குத் தோட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால் பத்தில் ஒன்றாக இருந்ததை ஆறில் ஒன்றாக வைத்திருக்கிறார்கள். மஞ்சளுக்கு மூன்றில் ஒன்று என்று வைத்திருக்கிறார்கள். மஞ்சள் ஒரு ஏக்கர் சாகுபடி செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால் ரூபாய் மூவாயிரத்திலிருந்து ஐயாயிரம் வரை செலவு செய்யவேண்டியிருக்கிறது. அதன்பிறகு பத்தாவது மாதத்தில் தான் நாம் போட்ட முதலை எடுக்கக்கூடிய நிலைமை வருகிறது. மஞ்சள் போட்டால் விளைச்சல் சரியாக இருந்தால்தான் போச்சு, மார்க்கட்டிலே நல்ல விலை இருந்தால்தான் போச்சு, இல்லா விட்டால் நஷ்டம்தான் ஏற்படும். மஞ்சளுக்குள்ள வருவாய்தான் வாழைக்கும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். மஞ்சளைப் போன்று தான் வாழைக்கும் முதலீடு அதிகம் போடவேண்டும். வாழையைப்

1971 ஜூலை 30] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

பொறுத்த வரையில் ஒரு சுழற்காற்று அடித்தால் போய்விட்டது. இதையெல்லாம் கன்ஸிடர் பண்ணி கொஞ்சம் ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரை அதிகப்படுத்துகின்ற அளவுக்குத் திருத்தங்கள் கொண்டுவரவேண்டும்.

மிளகாயை எடுத்துக்கொண்டால் அரை ஏக்கர் கொண்டது ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று வைத்திருக்கிறீர்கள். மிளகாய் எல்லாம் எங்கள் பக்கத்தில் கிடையாது, திருநெல்வேலி, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் தான் அதிகமாகப் பயிராகிறது. எங்கள் பகுதியிலே பூச்சி வந்துவிடுகிறது. பிறகு என்னதான் மருந்து தெளித்தாலும் பயிராவதில்லை, எனவே கைவிட்டு விட்டோம். ஒரு ஏக்கருக்கு 300 ரூபாய் அல்லது 400 ரூபாய்தான் வருமானம் கிடைக்கும். ரொம்ப அதிகமாகப் போனல் செலவு போக 500 ரூபாய்தான் வருமானம் கிடைக்கும். எனவே இதிலே அரை ஏக்கர் என்பதை ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று வைத்திருப்பது நியாயமாகாது.

கடலையைப் பொறுத்தவரையில் முக்கால் ஏக்கரை ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று வைத்திருக்கிறோம். விவசாயத்தில் நேரடியாகப் பங்கு கொள்ளாதவர்கள் ஏதோ நிறைய வருவாய் சம்பாதிக்கிறார்கள் என்று நினைத்துக் கொள்கிறார்கள். அப்படியெல்லாம் இருந்தால் என்னிடத்திலே லட்ச ரூபாய் இருக்கவேண்டும். ஆனல் நான் இப்பொழுது கடனாளியாகத்தான் இருக்கிறேன். சில பேர்கள் கெட்டியாக இருந்து பணத்தைப் போட்டுக் கொண்டு இருப்பார்கள்; அவர்களிடத்திலே பணம் இருக்கலாம். ஆனல் நியாயமாகச் செலவழிக்கின்றவர்களிடத்திலே பணம் இருப்பதாக நான் கருதவில்லை.

பருத்தியை எடுத்துக்கொண்டால் இப்பொழுது நம்முடைய மாநிலத்திலே போதவில்லை. அதற்காக இப்பொழுது கிராஷ் புரொகிராம் எல்லாம் போட்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையில் முக்கால் ஏக்கர் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று வைத்திருப்பது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தென்னைமரங்கள் இதுவரையிலே கண்ணில் படாமல் இருந்தன, இப்பொழுது அதையும் இதிலே சேர்த்து இருக்கிறோம். தென்னையைப் பொறுத்தவரையில் 15 ஆண்டுகள் காத்துக்கொண்டிருக்கவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. என்னடா 6 வருஷத்திலே காய்க்கும் என்று சொல்வார்களே என்று நினைக்கலாம். பத்து மரங்கள் அப்படிக் காய்க்கலாம். ஆனல் 15 ஆண்டுகள் கழித்து 20 ஆண்டுகள் வரையில் காத்திருந்தால்தான் காய்கள் கிடைக்கின்றன. 20 ஆண்டுகள் கஷ்டப்பட்டு முதலீடு செய்து அதுவும் எங்களுடைய மாவட்டத்திலே புயல் காற்று வந்துவிட்டால்--வரவில்லை நல்ல வேளையாக—தீர்ந்துவிடும். எனவே என்ன வருவாய் வருகிறது என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். இதிலே இறைவை தண்ணீர் பாய்கின்ற தோட்டமும் இருக்கிறது. இறவைத் தண்ணீர் இல்லாத தோட்டங்களும் இருக்கின்றன............

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் மாற்றுவதைப்பற்றி உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னர்கள். ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் எப்பொழுது வருகின்றது

என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். கம்பவுண்டிங் வருகின்றபோதுதான் கன்வெர்ஷன் பேக்டர்ஸ் வருகிறது. கம்பவுண்டிங் முறையில் 20 ஏக்கர் என்று வருகின்றபொழுதுதான் அது வருகிறது. அப்படியில்லாதபோது வருவதில்லை. கம்பவுண்டிங் வேண்டாம், கணக்குக் கொடுக்கிறேன் என்று சொன்னால் ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் கணக்கு வேண்டாம் என்று வைத்துக்கொள்ளலாம். இந்த விளக்கத்தை நான் முதலிலேயே தெளிவாகச் சொல்லிவிட விரும்புகிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: கம்பவுண்டிங்க்கு உட்பட்ட நிலங்களுக்குத் தான் ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்பது வருகிறது, அந்த நிலைமையைப் பற்றித்தான் நான் பேசிக் கொண்டிருக்கிறேன்.........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பல மசோதாக்கள் அவையிலே நிறைவேற இருக்கின்றன. உறுப்பினர்கள் சுருக்கமாகப் பேச வேண்டும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: மற்ற மசோதாக்களில் நாங்கள் குறைத்துக் கொள்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சுருக்கமாகச் சொல்லுங்கள். எல்லோருக்கும் தெரிந்ததுதான். தென்னைமரத்தைப்பற்றியெல்லாம் அறிந்ததுதான்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Some more time may be allotted for this Bill since this is the most important Bill affecting the agriculturists.

MR. SPEAKER: We will allot reasonable time. There is no objection. Hon. Members need not elaborate and be meticulous. That is my point.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: தென்னந்தோப்புக்கு முக்கால் ஏக்கரை ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று வைத்து இருப்பது அவ்வளவு சரியானதல்ல. இறைவைப் பாசனமாக இருந்தால் வருவாய் கூடக் கிடைக்கும். ஒரு மரத்திற்கு 50-லிருந்து 80 காய்கள் வரை கிடைக்கலாம். இறைவைப் பாசனம் இல்லாத இடங்களில் அந்த நிலைமை இல்லை. 100 காய்கள் வரும் என்றெல்லாம் சொல்கிறார்கள், எனக்குத் தெரியாது.

மாமரத்தை எடுத்துக்கொண்டால் ஒரு ஏக்கர் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். நம்முடைய வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பகுதி மாமரம் நிறைய இருக்கிற பகுதி, அவர்களுக்கு நல்ல அனுபவம் அதிலே இருக்கும். எனக்கு இருக்கின்ற மாந்தோப்பிலே 1955-லே போட்டது. ஒரு வருஷம்தான் அது 600 ரூபாய் குத்தகைக்குப் போயிற்று. பிறகு 300, 350, 375, 400 ரூபாய்க்குத்தான் வருவாய் வருகிறது. எனவே மாந்தோப்பிலே ஒரு ஏக்கருக்கு ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று வைத்திருப்பது சரியல்ல. முன்பு இருந்த மாதிரியே வைத்துவிடலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1971 ஜூலை 30] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

டீ தோட்டம் 60 சென்ட் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று இருந்ததை 80 சென்ட் ஆக ஆக்கியிருக்கிறார்கள். எதற்காக இது தேவை என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கவேண்டும்.

நாம் இப்பொழுது 15 ஏக்கர் என்று சீலிங் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். எனவே அவர்கள் அத்தனை பேர்களும் கம்பவுண்டிங் பண்ணிக்கொள்வதற்கு இடம் கொடுக்கவேண்டும். ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் கணக்கிலே முன்னாலே இந்த ஆக்டிலே இருக்கிற 50 ஏக்கர் வரைக்கும் கம்பவுண்டிங் பண்ணுவதற்கு அனுமதி கொடுக்கவேண்டும். மத்திய தர விவசாயிகள் கணக்குகளைத் தூக்கிக்கொண்டு அலைய முடியாது. ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு 500 ரூபாய் வருமானம் வரும் என்று எதிர்பார்த்து இப்படிக் கணக்குப் போட்டிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். 5 ஆயிரம் ரூபாய் வரை ஜெனரல் இன்கம் டாக்ஸுக்கு விதிவிலக்கு இருக்கிறது. இந்தக் கணக்குப்படி 10 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வரையிலும் இருந்தால் விதிவிலக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று வைக்கவேண்டும். 10 ஏக்கருக்கு அந்தக் கணக்குப்படி 5,000 ரூபாய்தான் வரும். எனவே 10 ஏக்கர்வரை விதி விலக்குக் கொடுத்துவிட்டு அதற்குமேல் கொஞ்சம் அதிகமாகப் போடுவதுபற்றி ஆட்சேபணையில்லை.

ஆகவே, அடுத்தபடியாக, கணக்குக் கொடுப்பவர்கள் மிகவும் குறைந்தவர்களாகத்தான் இருக்க முடியும். ஜாஸ்தி நிலம் வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு பொது வருமான வரி அதிக ரேட் இப்பொழுது போடப்பட்டிருக்கிறது. பொது வருமான வரியும், விவசாய வருமான வரியும் போட்டிருப்பதை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும் பொழுது பொது வருமான வரியைவிட விவசாய வருமான வரி அதிகமாகப் போடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி அதிகமாகப் போடக் கூடாது. பொது வருமான வரியை என்ன விகிதாச்சாரத்தில் போட்டிருக்கிறார்களோ அந்த விகிதாச்சாரத்தில் தான் போட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆகவே, இதையெல்லாம் கருத்திலே கொண்டு, 50 ஏக்கர் வரையில் கம்பவுண்ட் பண்ணிக் கொள்கிற வசதி, இப்பொழுதிருக்கிற ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கராவைத் திருத்தி இன்னும் கொஞ்சம் கணிசமாக உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த ரேட்டையும் பொது வருமானத்தைக் கணக்கிட்டு ரேட் எடுப்பதைப் போல் அந்த அளவுள்ள ரேட்டையும் இந்த மசோதாவைப் பொறுத்த வரையிலும் திருத்த வேண்டியிருப்பதாலே இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட்டுப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய திருத்தத்தை வலியுறுத்தி என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா: தலைவரவர்களே, விவசாய வருமான வரி திருத்த மசோதாவின் மீது சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படு கிறேன்.

1967-இல் இந்தச் சட்டம் வந்தபொழுது, இப்படிப்பட்ட பணப் பயிர்களுக்கு வரி விதிக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டு அன்றைக் கிருந்த சூழ்நிலையில் ஒட்டுமொத்தமாக முடிவு செய்யப்பட்டது

அன்றிருந்த அண்ணு பொறுப்பில், இன்று வருவாயை நாம் உயர்த்த வேண்டுமென்று சொல்லும் நேரத்தில், இதை வரவேற்க வேண்டிய ஒரு மசோதாவாகத்தான் நான் எண்ணுகிறேன். நானும் மிகவும், பின்தங்கிய அதாவது மழையில்லாத பகுதியிலிருந்து வரக்கூடியவனுக யிருந்தாலும் சொல்கிறேன். பணப்பயிருக்கு அதிக வருவாய் வருவது உண்மைதான், ஆனால் அதேநேரத்தில் மக்கள் அவதிப்படக் கூடிய விதத்தில் நம்முடைய திட்டங்களும் இருக்கக்கூடாது என்பது உண்மைதான். உதாரணத்திற்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைக்குப் பாக்குக்கு 6-இல் 1 என்று சொல்கிறார்கள். அதைக் கவனித்தால் 16 செண்ட் 2/3 ஆகியது. சாதாரணமாகப் பஸ்ஸில் ஏறினால்கூட 14 பைசா என்றால் 15 பைசாவாகக் கொடுக்க வேண்டி யிருக்கிறது. கணக்கன் கிட்டே செல்ல வேண்டும். 16-2/3 என்று எப்படிக் கணக்குச் செய்வது என்று தெரியவில்லை. எங்கள்பக்கத்திலே சொல்லுவர்கள், கணக்கன் பகைத்தால் காணி நிலம் இழந்து விடுவான் என்று. அப்படி ஒரு நிலைக்குக் கொண்டுபோகக்கூடாது. கணக்கனைச் சரிக்கட்டிப் போக வேண்டியிருக்கும். கணக்கன் பகை யாகயிருந்தால் காணி நிலமும் இழந்து விடுவான் என்று சொல்லு வார்கள். ஆகவே, 2, 3 சொல்லி விளக்குகிறேன்.

வாழை குரூப் 33-1/3 பர்செண்ட் என்றால் எப்படி ஒரு செண்ட் போட முடியும்? அதோடு வாழைக்கும், கரும்புக்கும் வித்தியாசம் வைத்திருக்கிறீர்கள். வாழை 15 மாத வித்து, கரும்பும் 15 மாத வித்து. வாழைக்கும், கரும்புக்கும் இருக்கும் பகையெல்லாம் அமைச் சரவர்களுக்கும் தெரியும் என்று கருதுகிறேன். காற்றடித்தால் வாழை சாயலாம். அதேபோல் கரும்புக்குக் கொடுத்திருக்கிறது. 50 செண்ட் 1 ஏக்கர் என்றால் வாழையில் 33-1/3. இது பொருத்த மில்லாமல் இருக்கிறது. இதை ஒரே குரூப்பாக ஆக்க வேண்டும். கம்பவுண்ட் கொடுத்தால் என்ன என்று ஒரு வார்த்தை சொல்ல லாம். சாதாரணமாக, பிப்ரவரி, ஜனவரி மாதத்திலே போடுவோம், அடுத்த ஆண்டு போய், அதற்கடுத்த ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம்தான் வரும். ஆகவே, 3 ஆண்டுகள் வரும். 3 ஆண்டுகளுக்கு கம்பவுண்ட் போட ஸ்பில் ஓவர் இருக்கிறது. எனவே, அதற்காக எக்சிகியூட்டிவ் இன்ஸ்டிரக்ஷன்ஸ் கொடுத்தால் பிரயோஜனப்படும். இல்லை யென்றால் கீழேயிருப்பவர்கள் 3 வருஷங்களுக்கும் போட வேண்டு மென்று சொல்லுவார்கள்.

தென்னை மரத்தை எடுத்துக்கொண்டால், இர்ரிகேட்டட் ஏரியா, நான்-இர்ரிகேட்டட் ஏரியா என்று இருக்கின்றன. எனக்கு முன் பேசிய நண்பர் கூறியதுமாதிரி தென்னையிலே இர்ரிகேட்டட் ஏரியா விலுள்ள தென்னை மரங்களுக்கும், நான்- இர்ரிகேட்டட் ஏரியா விலுள்ள தென்னை மரங்களுக்கும் வித்தியாசம் இருக்க வேண்டும். இதுபோக மிளகு 50 செண்ட் ஒரு ஏக்கர் என்றிருக்கிறது. மிளகுச் செடிக்கு அடிக்கடி நோய் வரும். ஆகவே, பருத்தி, மிளகு, நிலக்கடலை இவை மூன்றையும் ஒரே குரூப்பாக ஆக்க வேண்டும். 3-ம் ஆறுமாத வித்து. ஜாஸ்தி நோய் வரும். ஆகவே, ரிஸ்க் எடுக்க

வேண்டும். ஆகவே, மூன்றையும் ஒரே குருப்பாக ஆக்க வேண்டும். மிளகுச் செடிக்கு 50 என்று இருப்பதற்குப் பதிலாக 70 பர்செண்ட் என்று அந்த ஏற்பாட்டைக் கொண்டுவர வேண்டும்.

இதுபோக, இன்ஷ்யூரன்ஸ் இல்லை. கேட்டில் இன்ஷ்யூரன்ஸும் இல்லை, கிராப்ஸ் இன்ஷ்யூரன்ஸும் இல்லை. சேல்ஸ் டாக்ஸை எப்படிக் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக உயர்த்துகிறோமோ அதேபோல் குறைத்து ஆரம்பித்து மேலே கொண்டுபோனால் நல்லது. ஒரே நேரத்தில் கொடுப்பது என்றால் மக்கள் மிகவும் அவதிப்படுகிறார்கள்.

அதுபோக, bass Re. 1; Local surcharge Re. 1½; Actual rate Re. 1,

ஆக, 3½ ரூபாய் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அந்த முறையில் கொடுக்க வேண்டும். ஒரே நேரத்தில் கொடுக்கும்பொழுது மக்கள் அவதிப்படுகிறார்கள், கஷ்டப்படுகிறார்கள். செக்ஷன் 65 படி நிர்ணயம் 20 ஏக்கர்களுக்குத்தான் வைத்திருக்கிறார்கள். அது அவ்வளவு காணாது கம்பவுண்டிங் செய்யும்பொழுது. நான் ஓரளவிற்கு ரிட்டர்னை வரவேற்கிறேன். ஆனால் ரிட்டர்ன் எப்படி இருக்க வேண்டுமென்பதற்கு உத்தரவாதம் செய்வதில்லை, அதற்காக எக்சியூட்டிவ் இன்ஸ்டிரக்ஷன்ஸ் இல்லையென்றால் ஒன்றும் நடக்காது.

சாதாரணமாக இன்கம் டாக்ஸுக்கு இன்ஸ்ட்ரக்ஷன் இருக்கிறது, ரூல் போட்டிருக்கிறது. இன்கம் டாக்ஸ்க்கு இத்தனை பர்செண்ட், டெப்ரிஷியேஷன் இத்தனை பர்செண்ட், மெயின்டெனன்ஸ் இத்தனை பர்செண்ட் என்று இவ்வளவு வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று ஆர்டினரி இன்கம் டாக்ஸில் இருக்கிறது. அப்படி எக்சிகியூட்டிவ் இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்ஸ் கொடுக்க வேண்டும். எங்களையெல்லாம் கணக்குப்பிள்ளை களின் கையில் கொண்டுபோய் விட்டுவிடாதீர்கள். அந்தப் பயம் தான் இருக்கிறது, அந்த கஷ்டம் இருக்கிறது. ஆகவே, கம்பவுண்ட்டிற்குச் சாய்ஸ் கொடுங்கள். ஆல்டர்நேட்டிவ் கொடுங்கள். ரிட்டர்ன் கொடுக்க வேண்டுமென்றால் ரூல் மூலமாக, எக்சிகியூட்டிவ் இன்ஸ்ட்ரக்ஷன் மூலமாகச் செய்வது நல்லது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

20 ஏக்கர்களுக்கு மேல் கம்பவுண்டிங் போக வேண்டுமென்றால், இப்பொழுதிருக்கும் லேண்ட் சீலிங் படி 15 ஏக்கர்கள் வைத்திருந்தால் வாழை இரண்டு ஏக்கர், பருத்தி 4 ஏக்கர், நிலக்கடலை 4 ஏக்கர், கரும்பு 15 ஏக்கர் என்று போட்டு வைக்கக்கூடும். சாதாரணமாக நஞ்சையில் கரும்பைப் போடுவார்கள். இப்படிப் பார்த்தால் சுமார் 47½ ஏக்கராக்கள் வந்துவிடும். இவைகளை வந்து பிரித்தார்கள். இது வரவேற்கக் கூடியதுதான். ஆனால் அதே நேரத்தில் கம்பவுண்ட் செய்ய வாய்ப்பு ஒரு பக்கமிருந்தாலும், அந்தக் கம்பவுண்ட் ரேட்டை, ஸ்லாபைக் கட்டுப்படுத்துவதன் மூலம் இன்னும் 2 ஆண்டுகளுக்குக்கூட அந்த அக்கவுண்டைக் குறைக்க, அக்கவுண்ட் இல்லாமல் கொண்டுபோக வழி உண்டு. 1967-லேகூட அண்ணா பேசியிருக்கிறார்கள்.

As regards maintenance of accounts by the agriculturists they should not come to the conclusion that it was not at all possible at any time. He expressed the hope that in the near future when

more and more young and educated people took to agriculture and settled in villages, they would not find it difficult to keep accounts and they would agree to it.

அப்பொழுதுகூட, 1967-லே இதேபோல் பேசப்பட்டிருந்தாலும் "I agree" என்று எல்லோரும் குறைபாடுகளைச் சொல்வதால்

'In the end, the Hon. the Chief Minister announced that though he felt convinced that their views were not quite correct, yet he would accept some of them to give credit to their opinion'.

என்று கூறியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அப்பொழுது இதைப்பற்றிப் பேசப்பட்டது. ஆகவே, ரிட்டர்ன், நான்-ரிட்டர்ன் என்று கண்டிப்பாக வைக்க வேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். ரிட்டர்ன் கொடுக்கும் பொழுது ஸ்பெசிபிக் இன்ஸ்ட்ரக்ஷன் கொடுக்க வேண்டும். அதேபோல் பார்ட் 2-லே விகிதாச்சாரம் அதிகமாக இருக்கிறது. ஒரே நேரத்தில் போடும்பொழுது மக்கள் அவதிப்படுகிறார்கள். அடுத்த வருஷம், அல்லது 2 வருஷங்கள் கழித்துப் போடுங்கள், இப்பொழுதே போட வேண்டாம். பார்ட் 2-லே On the next 2½ standard acres என்பதில் 15-ஐ அப்படியே கண்டினியூ பண்ணிவிட்டு, பிறகு 30-க்குப் பதில் 25 என்றும், 45ஐ 35 என்றும் ஆக்க வேண்டும். இதைச் செய்தால் கொஞ்சம் விகிதம் குறையும் என்று நினைக்கிறேன்.

அதுபோகக் கடைசியிலே எக்ஸ்ப்ளனேஷன் நீங்கள் கொடுத்திருக்கிறீர்கள்.

". the land aforesaid shall be reduced to standard acres calculated according to minimum of such proportions".

அதைக் கொஞ்சம் மினிமம் என்று சொல்லும்பொழுது ரொம்பவும் கஷ்டப்படும். ஏனென்றால், கொஞ்ச இடத்திலே போட்டிருப்பார்கள். அந்த ரேட்டுக்கு இருக்கும். இப்பொழுது 16 செண்ட் என்று எழுதி மினிமம் என்று சொல்லி அதை வைத்து ரேட் போடுவார்கள்.

என்னுடைய வேண்டுகோள்—

Calculated according to the maximum of the proportions applicable to the crops concerned

என்பதாகும். அதே நேரத்தில் விவசாயிகளைத் துன்பப்படுத்தக் கூடாது. நஞ்சை சாகுபடி செய்திருக்கும்போது வரப்புகளில் தென்னங் கன்றுகளை வைத்திருப்பார்கள். அப்படி வைத்திருக்கும் போது ஏதாவது ஒன்றுக்குத்தான் வரி விதிக்க வேண்டும். தென்னந் தோப்புக்கு ஒரு வரி விகிதம், நஞ்சைக்கு நெல்லுக்கோ, பருத்திக்கோ, கரும்புக்கோ ஒரு வரி விகிதம் என்ற வகையில் இரண்டுக்கும் வசூலிக்கக்கூடாது. அப்படிச் செய்வதால் மிகவும் பாதகம் ஏற்படும். மாந்தோப்பில் இரண்டு மூன்று வருஷங்களுக்கு ஒரு முறை தான் காய்ப்பு ஏற்படும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அங்கத்தினர் அவர்கள், வரப்பில் தென்னங்கன்றுகள் வைத்திருந்தால் வரி விதிக்கப்படுகிறது என்றார்கள். தென்னந் தோப்புகள் என்று தனியாக இருந்தால்தான்

1971 ஜூலை 30]

வரி விதிக்கப்படுகிறதே தவிர, நஞ்சை நிலங்களின் வரப்பில் தென்னங் கன்றுகள் நடப்பட்டிருந்தால் அதைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளு வதில்லை. அதைப் பற்றிப் பேசிக் காலத்தை வீணுக்க வேண்டா மென்பதற்காகச் சொல்லுகிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா : செங்கோட்டை ஏரியாவுக்கு அக்ரிகல் சுரல் இன்கம் டாக்ஸை எக்ஸ்டென்ட் பண்ணியிருக்கிறுர்கள். ஏற் கெனவே அங்கு லாண்ட் டாக்ஸ், இன்கம் டாக்ஸ் போக மூன்ருவ தாக அக்ரிகல்சுரல் இன்கம் டாக்ஸ் வருகிறது. உடனடியாக செங் கோட்டைக்கு அமல்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. தி. ஒ. பெரியசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விவசாய வருமான வரி மசோதா மீது பேச வாய்ப்பளித்தமைக்காக நன்றி. கூறிக் கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டம் 1967-ம் ஆண்டு மறைந்த மாமேதை அண்ணு அவர்கள் தலைமையில் அமைச்சரவை இருக்கும் போது கொண்டுவரப்பட்டது. அன்று விவசாயிகளும், விவசாயப் பிரமுகர்களும் சட்டத்தில் இருந்த குறைகளையும், விவசாயிகள் எந்த முறையில் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதையும் எடுத்துக் கூறிய பிறகு அந்த மசோதா பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பப்பட்டு கமிட்டி செய்த சிபாரிசின் பேரில் மசோதாவை நிறுத்தி வைத்தார்கள். 1967-க்குப் பிறகு நான்கு ஆண்டுகள் கழித்து மீண்டும் அந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அன்று இருந்த நிலைமைக்கும் இன்று உள்ள விவசாயிகளுடைய நிலைமைக்கும்

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அறிஞர் அண்ணு அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபோது இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து நிறுத்தி வைத்தார்கள் என்ற பொருள்படப் பேசுகிறுர்கள். இப் போது ஏதோ புதியதாக கலைஞர் அவர்களுடைய தலைமையில் இருக்கும் அமைச்சரவை கொண்டு வந்து புகுத்தி இருப்பதாக, தவருன பொருள்படும்படி பேசுகிறுர்கள். அண்ணு அவர்கள் அன்றையதினம் சொன்னது—கிராமத்தில் இருக்கும் விவசாயிகள் என்றுமே கணக்கு வைத்துக் கொள்ள முடியாது என்பதை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது; படித்த வாலிபர்கள் கிராமத்திற்குப் போகும் காலத்தில் கணக்கு வைத்துக் கொள்ள முடியும் என்று வலியுறுத்திப் பேசியிருக்கிறுர்கள். அதை அங்கத்தினர் ஏற்றுக் கொள்ளுகிறுர் என்ருல் அரசாங்கத்திற்கு ஆட்சேபனை இல்லை. எல்லோரும் கணக்கு வைத்துக் கொள்வதை அரசாங்கம் ஆட்சேபிக்கவில்லை.

திரு. தி. ஒ. பெரியசாமி: அன்று இருந்த முதலமைச்சரைப் பாராட்டுவதாகவும் இன்று இருக்கும் முதல்வரைக் குறை கூறுவ தாகவும் அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறுர்கள். அது தவறு என்று முதலிலே சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். அன்று பணப் பயிர் களுக்கு வரி விதிக்க வேண்டுமென்ற நிலை வந்தபோது பொறுக்குக் கமிட்டி, வேண்டாம் என்று கூறியதை ஏற்று, விட்டுவிட்டார்கள். அதே சட்டம் இன்று மறுபடியும் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. 1967-ல் நிலச்சுவான்தார்கள் பெரிய அளவுக்கு நிலம் வைத்து விவ

சாயம் செய்யக்கூடியவர்களாக இருந்தார்கள். இந்த நான்காண்டு களில் உச்ச வரம்புச் சட்டம் வந்து நிலத்தின் அளவு குறைந்ததன் காரணமாக எல்லோரும் சாதாரண விவசாயிகள் என்ற நிலையில் மாறியிருக்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்கு மீண்டும் இந்த வரியைப் போட்டு சிரமத்திற்கு ஆளாக்கக் கூடாது என்று அமைச்சர் அவர் களைத் தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையின்போது நமது நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்கு விவசாயிகளின் பங்கும் தேவை, அதற்காகத்தான் இந்த வரி விதிக்கப்படுகிறது என்று கூறியுள்ளார் கள். விவசாயிகள் நாட்டுக்கு உணவு உற்பத்தியைச் செய்து கொடுப் பதோடு தாங்களும் அதனால் பெரும் இழப்புக்கு ஆளாகிறார்கள் என்பதை நான் கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். உணவுப் பொருள் உற்பத்தி செய்வதில் பல சிரமங்கள் இருக்கின்றன. அவர்கள் உற் பத்தி செய்யும் பொருளுக்கு நல்ல விலையும் கிடையாது. விலை கொஞ்சம் கூடி விட்டாலும் இங்கே அங்கத்தினர்கள் விலை ஏறி விட்டது, விலையைக் குறைக்க ஏற்பாடு செய்யுங்கள் என்று அமைச்சர் களை நிர்ப்பந்திக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் உணவுப் பொருள் களுக்கு நல்ல விலை கிடைப்பதில்லை. தன்னலம் கருதாது பிறருக்காக உழைக்கின்ற இந்த விவசாயிகள் தங்களுடைய இழப்பைச் சரிக்கட்ட பணப் பயிரைச் சாகுபடி செய்கிறார்கள். அப்படிச் சாகுபடி செய்கிற பணப் பயிரும் ஒழுங்காக வரவேண்டும். எல்லா வகையிலும் இயற்கை அவர்களுக்கு ஒத்துழைக்க வேண்டும். அறுவடை செய்த பிறகு நல்ல விலையும் கிடைக்க வேண்டும். ஸ்திரமற்ற நிலையில் இருக்கும் விவசாயிகளுக்கு உயர்ந்த பட்சமான விவசாய வருமான வரியைப் போடும்போது அவர்கள் சிரமப்பட வேண்டிய நிலை ஏற்படு கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்களுக்கு எடுத்துக் கூற ஆசைப்படு கிறேன்.

நம்முடைய விவசாயிகளின் இன்றைய நிலைமை என்ன என்று பார்க்கும்போது கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாகக் கோடிக்கணக் கான ரூபாய்களைக் கடனாக வாங்கி அவர்கள் அந்தக் கடன்களைத் திருப்பி அடைக்கக்கூட முடியாத நிலைமையில் அவர்களுடைய பண்டங்கள் ஜப்தி செய்யப்படும் அளவுக்கு விவசாயிகளுடைய பொருளாதார நிலை இருக்கிறது. இந்த நிலையில் விவசாய வருமான வரியை உயர்ந்த பட்சம் கூட்டி இருப்பது ஏழை விவசாயிகளை மிகவும் பாதிக்கும் என்பதை அமைச்சர் அவர்களுக்குக் கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

குறிப்பாக, ஒரு ஏக்கர் நிலத்தில் ஒரு பகுதியில் ஒரு விவசாயி பருத்தி பயிரிட்டால் 7 பொதி, 8 பொதி பயிராகக் கூடிய நிலை இருக்கும். சில இடத்தில் 4 பொதி 2 பொதி என்ற அளவுக்குத்தான் இருக்கும். நிறைந்த மகசூல் எடுப்பவர்கள் நல்ல விலைக்கு விற்று விடுகிறார்கள். குறைந்த மகசூல் எடுப்பவர்களுக்கு நல்ல விலை கிடைப்பதில்லை. குறைந்த மகசூல் இருந்தால் அதன் தரமும் குறைந்து விடுகிறது. ஆகவே, அவர்கள் கணக்குக் காட்டும்போது அதிகாரிகளுக்கு மெய்ப்பிப்பது சிரமமான காரியமாக இருக்கிறது. அதிகாரிகளை நாடிச் சென்று அவர்களுக்கு லஞ்சம் கொடுக்க

1971 சூலை 30] [திரு. தி. ஒ. பெரியசாமி]

வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டு விடுகிறது. இந்த மாதிரி சூழ்நிலையில் விவசாயிகள் சிரமப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஸ்டாண்டார்டு ஏக்கருக்குக் கொஞ்சம் கூடுதலாக வரி விதித்து கம்பவுண்டிங் முறையில் வரி விதிக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பொது வருமான வரியின் கீழ் விதிக்கப்படும் வரி விகிதத்தை விட விவசாய வருமான வரி விகிதம் உயர்ந்ததாக இருக்கிறது. சாதாரணத் தொழில் செய்யும் ஒருவர் 20,000 ரூபாய் சம்பாதித்தால் கட்டக் கூடிய வருமான வரி 2,500 ரூபாய்தான். ஆனால் மிகவும் சிரமப்பட்டு பல இன்னல்களுக்கிடையிலே சம்பாதிக்கும் விவசாயி அதே அளவு ரூபாய் வருமானம் வந்தால் அவன் கட்ட வேண்டிய விவசாய வருமான வரி 3,250 ரூபாய் என்று ஆகிறது. இந்த நிலையில் பொது வருமான வரியை விட விவசாய வருமான வரி அதிகமாக இருக்கிறது. விவசாய வருமான வரி பொது வருமான வரியை விட உண்மையிலேயே குறைந்திருக்க வேண்டும். இப்படி இந்த நாட்டின் முதுகெலும்பாக இருக்கும் விவசாயிகளைப் பாதிக்கும் நிலையில் உள்ள இந்த மசோதாவைத் திருத்தி ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்ற முறையில் கம்பவுண்டிங் முறையில் வரி விதிப்பது விவசாயிகளுக்கு நன்மையாக இருக்கும் என்று கூறி சந்தர்ப்பம் அளித்ததற்கு நன்றி கூறி முடிக்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, இந்த வேளாண்மை வருமான வரி மசோதா மீது நான் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். வேளாண்மை வரி மூலம் அதி தீவிரமாக விவசாயிகளிடமிருந்து அதிகப்படியான வருவாயை எதிர்பார்க்கும் முறையில் திருத்தப்பட்ட இந்த மசோதா இந்த அவை முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைப் பார்க்கும்போது இந்த மசோதாவின் நோக்கம் நிச்சயமாக இந்த அரசுக்கு அதிக வரி வேண்டியிருக்கிறது என்பதாகும். அதனை நான் ஆட்சேபக்கவில்லை. ஆனால் ஏற்றுகிற முறை ஒழுங்காக இருக்கிறதா, எவ்வளவு தூரத்திற்கு இதனால் விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை இந்த அரசாங்கம் சற்று சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

விவசாயத்தைப் பொறுத்தவரையில், ஏற்கனவே நாம் நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தை அமல்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். அந்த முறையில் ஒருசிலரிடமிருந்து விவசாயம் ஏழை எளியவர்களுக்குச் சென்று சேரக்கூடிய நிலையில் அமையத்தக்கவண்ணம் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்த நாட்டில் ஒரு பசுமைப் புரட்சியை ஏற்படுத்தி உற்பத்தியைப் பெருக்க பல்வேறு திட்டங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதோடு உணவுப் பொருள் உற்பத்தியில் தன்னிறைவு பெறவேண்டும், பெற்றுவிட்டோம் என்ற நிம்மதி ஓரளவிற்கு ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிற நிலைமையில் இருக்கிறோம்.

அதுமட்டுமல்ல. இன்று படித்த இளைஞர்களிடத்திலே, அவர்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைத் தீர்ப்பதற்கு விவசாயம் தான் ஒரே வழியாக இருக்கிறது. நம் அரசு

மட்டுமல்ல, பல்வேறு அரசுகளும் அப்படித்தான் எண்ணிக் கொண்டிருக்கின்றன. இந்தச் சூழ்நிலையில், படித்த இளைஞர்கள் விவசாயம் செய்ய வேண்டியதொரு நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிற இந்தச் சூழ்நிலையில், விவசாயத்திற்கு ஆக்கமும், ஊக்கமும் அரசாங்கம் கொடுக்கவேண்டிய ஒரு நிலை இருக்கும்போது, மக்கள் விவசாயத்தைக் கண்டு பயப்பட்டு நடுங்கி அதை விட்டு விட்டு ஓடி வேறு எங்கேயாவது பிழைக்க வழி உண்டா என்று நினைக்கக்கூடிய தொரு சூழ்நிலையை இந்த அரசு ஏற்படுத்தும் முறையில்தான் இந்த மசோதா இருக்கிறது என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த மசோதாவில், பணப் பயிருக்குத்தான் அதிகமாகச் சுமத் தப்பட்டிருக்கிறது என்பதை ஆராயும்போது ஒரு வேளை நமது அமைச்சர்கள் இந்தப் பயிர்களிலிருந்து பணம்தான் விளைகிறதோ என்ற ஐயப்பாட்டுடன்தான் இந்த மசோதாவை இவ்வளவு தீவிர மாக இயற்றியிருக்கிறார்களோ என்ற ஐயப்பாடு கூட எனக்குத் தோன்றுகிறது. நான் அவர்களுக்குக் கூறிக்கொள்ள விரும்பு கிறேன். பணம் விளைவதில்லை என்பு. ஆனால் இந்தப் பயிர்களுக்கு பணம் உரமாகவும், மற்ற முறைகளிலும் செலவு செய்தால்தான் இதனால் பலன் கிடைக்கும் என்ற நிலை இருப்பதனால்தான் இதற்கு பணப் பயிர் என்ற பெயர் வந்திருக்கிறது என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். உதாரணமாக, ரப்பர் தோட்டங்களை எடுத்துக் கொள்வோம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இதுவரையில் நாங்கள் எல்லாம் பணம் பயிராகத்தான் விளைகிறது என்று கருதிக்கொண் டிருந்தோம். ஆனால் உறுப்பினர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு புரிந்து கொண்டோம். பணம் பயிராக விளைவதில்லை என்ற உண்மையை இப்போதுதான் புரிந்து கொண்டிருக்கிறோம். இப்படிப் பட்டதொரு உண்மையை எங்களுக்கும், உலகத்தினருக்கும் உறுப்பினர் அவர்கள் நல்கியமைக்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்!

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அவர்கள் அப்படிச் சொல்ல வில்லை. நீங்கள் அப்படி நினைக்கிறீர்களா என்று சொன்னாரே தவிர இப்படிச் சாமர்த்தியமாகப் பேசுவது நியாயம் அல்ல.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இதிலும் வக்கீலுக்கு வக்கீல் வக்காலத்து வாங்கியதற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நாங்கள் அப்படிக் கருதிக்கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். அமைச்சர்கள் என்று சொன்னார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : அமைச்சர்களுக்கு அமைச்சர் வக்காலத்து வாங்குவது போல் வக்கீலுக்கு வக்கில் வக்காலத்து வாங்குவதில் தப்பில்லை.

1971 ஜூலை 30] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அமைச்சருக்கு முதல் அமைச்சர் வக்காலத்து வாங்கினார். இப்போது சிறிய வக்கீலுக்கு பெரிய வக்கீல் வக்காலத்து வாங்கியதாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது அவர்கள் கூற்றுப்படி.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: உறுப்பினருக்கு துணைத் தலைவர் வக்காலத்து வாங்குவதில் எந்தத் தவறும் இல்லை. இப்போது ஸ்டான்டேர்ட் ஏக்கர் வைத்திருக்கும் முறையைப் பார்க்கும்போது பாக்குத் தோட்டங்களுக்கு பத்து சென்ட் ஒரு ஏக்கர் என்று நிர்ணயிக்கப் பட்டிருக்கிறது. அப்படியானால் ஒரு ஏக்கர் என்பது பத்து ஸ்டான்ட்டேர்ட் ஏக்கர் என்று கணக்காக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பாக்கு 1க்கு 10 என்று சொன்னார்கள். திருத்தத்தைப் படித்து விட்டுப் பேசுவது நன்றாக யிருக்கும். 1க்கு 6 என்று மாற்றியிருக்கிறோம். அதைப் படித்து விட்டுப் பேசுங்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: நன்றி. பாக்குக்கு ஒரு காலத்தில் நல்ல விலை இருந்தது. இன்றைய நிலையில் பாக்கின் விலை மிகவும் குறைவாகத்தான் இருக்கிறது. ஆயிரம் பாக்கு ஏறத்தாழ 20 ரூபாய் அளவில்தான் இருக்கிறது. ஒரு ஏக்கரில் பாக்கு மரங்கள் பாதி எண்ணம்கூட காய்க்கக்கூடிய நிலையில் இல்லை. ஒரு இடத்தில் உள்ள தோட்டம் இன்னொரு இடத்திலுள்ள தோட்டத்தின் அளவிற்கு பலன் கொடுக்கிற நிலையிலும் இல்லை. அது பாக்கைப் பொறுத்த மட்டில் அல்ல. எல்லா விவசாயங்களைப் பொறுத்தும் அப்படிப்பட்ட நிலைதான் இருக்கிறது.

பாக்கு, தென்னை, ரப்பர், வாழை போன்ற பயிர்களுக்கு விதிக்கப் பட்டுள்ள ஸ்டேன்டேர்ட் ஏக்கர் மிகவும் குறைவானது. ரப்பர் பயிரைப்பொறுத்தவரையில், முதல் பத்தாண்டுகள் அதற்குச் செலவு செய்யவேண்டிய பணத்தையும் கணக்கெடுத்து, அதன்மீது செலுத்தப்பட வேண்டிய கவனத்தையும் பார்க்கும்போது அது மிகவும் சிரமமான காரியம் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பத்தாண்டுகளுக்குப் பின்னால் ஓரளவிற்கு நல்ல பலனைக் கொடுக்கிறது. அப்படிக் கொடுத்தாலும் கூட இன்றுள்ள அகில உலக மார்கெட்டைப் பார்க்கும்போது ரப்பரின் விலை குறைந்துகொண்டே வருகிறது. நம் நாட்டிலுள்ள ரப்பருக்கு முன்பிருந்ததுபோல் நல்ல வெளி மார்க்கட்டுகள் இல்லை.

இந்நிலையில் ஏற்கனவே விவசாயிகள் பெரும் அல்லல்களுக்கு ஆட்பட்டிருக்கிறார்கள். அதோடு கூட இப்படித் தீவிரமாக விவசாய வருமான வரியும் அவர்கள் மீது சுமத்தப்பட்டால் அவர்களுக்கு இந்தத் தொழிலில் உள்ள ஆர்வம் குன்றி, இந்த விவசாயத்திற்கு ஆள் இல்லாமல் போய், இந்தத் தொழிலே அழிந்து விடக்கூடிய ஒரு நிலை வரக்கூடும். ரப்பர், பருத்தி போன்றவை நமக்கு மிக அத்தியாவசியமாகத் தேவைப்படுகிற பொருள்களாகும்.

இவற்றை நாம் நல்லமுறையில் உற்பத்தி செய்யவில்லை என்றால் நிச்சயமாக வெளி நாடுகளிலிருந்து அவற்றை இறக்குமதி செய்ய வேண்டி வரும். அதனால் நம் ஃபாரின் எக்சேஞ் நிலை பாதிக்கப் படும். மேலும் பொருளாதாரத் துறையில் நமக்கு நெருக்கடியான தொரு நிலை ஏற்படக்கூடும்.

ஆகவே ஃபாரின் எக்சேஞ்ச் ஈட்டித் தரக்கூடிய பொருள்களுக் காவது நாம் ஆதரவு தரக்கூடிய முறையில் இந்த வருமான வரியின் அம்சங்களைத் தயாரித்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

எனக்கு முன்பு பேசிய உறுப்பினர் வாழைக் கிருஷிபற்றிக் கூறி னார்கள். ஒரு காற்று வந்தால் எவ்வளவோ அழிந்து போகிறது. அதேபோல்தான் ரப்பர் கிருஷியும். ஒரு காற்று வந்துவிட்டது என்றால் பாதி மரங்கள் அடிபட்டு விடுகின்றன. அதை மீண்டும் உற்பத்திக்குக் கொண்டுவரவேண்டுமென்றால் அதற்கு விவசாயிகள் படும் அல்லலைச் சொல்லிமுடியாது. ஆகவே விவசாயிகளின் மேல் இந்தளவிற்கு வரிச் சுமையை சுமத்தக்கூடிய இந்த மசோதா தேவையா என்பதை நாம் மறுபரிசீலனை செய்யவேண்டும். ஆகவே மேற்சொன்ன காரணங்களினால் இந்த மசோதாவை நான் வன்மை யாக எதிர்க்கிறேன். ஆகவே இந்த மசோதா பொது மக்களின் கருத்தை அறிவதற்காக செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பபட வேண்டு மென்ற என் திருத்தத்தை வலியுறுத்தி அமர்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை ஆதரித்து ஒருசில வார்த்தைகளைக் கூறும் அதே நேரத்தில் இந்த மசோதாவால் விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் எந்தவிதமாகப் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதனையும் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவது என் கடமை என்று நான் நினைக்கிறேன்.

பொதுவாக நம்முடைய நாட்டிலே விவசாயத் துறையிலே சென்ற சில ஆண்டுகளாகக் கணிசமான அளவிற்கு முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுடைய வருமானத்தில் ஏற்றம் ஏற்பட் டிருக்கிறது. ஆகையினால் நாட்டிலே, பண வீக்கத்தைக் குறைக்க வேண்டுமானால், விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்தவேண்டுமானால், விவசாயிகளுடைய வருமானங்களுக்கும் வரிகளை விதிக்கவேண்டும் என்றதொரு நோக்கத்திலே இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட் டிருக்கிறது என்று நான் நினைக்கிறேன். "தியரட்டிகல் எக்கனமிக்ஸ்" என்று சொல்வார்கள். அந்த தியரட்டிகல் எக்கனமிக்ஸ்படி இந்தப் பொருளாதார நோக்கம் நல்ல நோக்கம் என்றாலும்கூடப் ப்ராக் டிக்கல் எக்கனமிக்ஸ் என்று ஒன்று இருக்கிறது. அந்த பிராக்டிக்கல் எக்கனமிக்ஸ்படி நம்முடைய நாடு ஒரு தனித்தன்மை வாய்ந்த பொருளாதாரத்தைப் பெற்றிருக்கிறது என்பதையும் நாம் இந்த நேரத்தில் எண்ணிப் பார்க்கக் கடமைப் பட்டவர்களாக இருக்கிறோம். ஆனால் பல ஆண்டுகளாகவே மத்தியிலானாலும் சரி அல்லது இங்கு

1971 ஜூலை 30] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

மாநிலங்களிலானுலும் சரி விவசாய வருமானத்திற்கு வரி விதிக்க வேண்டுமென்ற ஒரு கோரிக்கை இருந்து வருகிறது என்பதை நாம் அறிவோம்.

இதனுடைய அடிப்படை எப்படி அமைந்து இருக்கிறது என்ருல், சென்ற பல ஆண்டுகளாக நாட்டிலே பல திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டிருக்கின்றன. இந்தத் திட்டங்களின் நோக்கம். இந்த நாட்டின் பொருளாதாரம் பொதுவாக முன்னேறவேண்டும் என்பது தான். ஆனுல் இன்டஸ்டிரியல் பேஸ் என்று சொல்வார்கள், இன்டஸ்டிரியல் ஃப்லீட், தொழிற்சாலைகள் தான் அதிகமாக நம்முடைய நாட்டிலே ஏற்படுத்தியிருக்கிருேம். பேசிக் இன்டஸ்ட்ரீஸ், கீ இன்டஸ்ட்ரீஸ், ஸ்மால் இன்டஸ்ட்ரீஸ், காட்டேஜ் இன்டஸ்டிரீஸ் என்று இப்படி பல வகையிலே தொழிற்சாலைகளை நாம் அதிகமாக நிறுவி வந்து இருக்கிருேம். அந்த இடங்களிலே எல்லாம் சர்க்காருடைய பணம் கூட டெபிசிட் பைனன்ஸ் வாயிலாக மிக அதிகமான செலவுக்கு விடப்பட்டிருக்கிறது. பி.ப. 11-30

தொழில் அதிகமாகிவிட்ட காரணத்தாலே வேலை வாய்ப்பு அதிகமாக ஆக்கப்பட்டிருக்கின்றது. வேலை வாய்ப்பு அதிகமாக்கப்பட்டிருக்கிற காரணத்தாலே, நாட்டின் வருமானம் அதிகமாகி இருக்கிறது. அதன்படி அனைவரின் வருமானமும் அதிகமாகி இருக்கிறது என்ற அடிப்படையிலேதான் இப்போது இந்த வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி தொழில் துறையிலே அதிகமான வருமானங்களைப் பெற்ருல், அந்த வருமானம் எதை வாங்கப் பயன்படுத்தப்படும்? உணவை வாங்குவதற்குத்தான் அந்தப் பணத்தைப் பயன்படுத்துவார்கள். இவ்வளவு ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களால், தொழில் துறையில் ஏற்பட்டு இருக்கும் புதிய ரிசோர்சஸ், புதிய வேலை வாய்ப்புகள், அதனுல் ஏற்பட்டுவிட்ட அதிகமான வருமானங்கள் எங்கே செல்கின்றன என்ருல், தொழில்கள் அதிகமாக இருக்கும் இந்த நாட்டிலே அவர்கள் முதல் முறையாக உணவுப் பொருள்களை வாங்கிக் கொள்ளத்தான் பயன்படுத்துகிருர்கள். அப்படி அதிகமான மக்கள் உணவுப் பொருள்களை வாங்குவதற்கு முற்படும் காலத்தில், உணவுப் பொருள்களின் விலைகள் ஏறுகின்றன. இப்படி ஏறுவதற்குக் காரணம் தொழில் துறையில் எவ்வளவு முன்னேற்றத்தை நாம் கண்டு இருக்கிருேமோ அதே அளவுக்கு முன்னேற்றத்தை நாம் விவசாயத் துறையில் கண்டு இருக்கவேண்டும். எவ்வளவு முக்கியத்துவம், தொழில் துறைக்குக் கொடுத்தோமோ அவ்வளவு முக்கியத்துவம் விவசாயத் துறைக்கு நாம் கொடுக்கவில்லை என்பது தான் என்னுடைய பணிவான எண்ணமாகும். ஆகவே, நாம் நம்முடைய வருமானத்தை அதிகமாக்க வேண்டும், விலை வாசியைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும்.

பண வீக்கத்தைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமானுல்—நம்முடைய எண்ணம், நம்முடைய கவனம்—விவசாயத் துறையிலே அதிகமான முன்னேற்றத்தைக் கண்ட பிறகுதான், தொழில் துறையில் முன்னேற்றத்தைக் காணச் செல்லவேண்டுமென்பது என்னுடைய தாழ்மையான வேண்டுகோளாகும். அது நடைபெருத காரணத்

தால் தான் இன்று நாட்டிலே பண வீக்கம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது. இன்ப்ளேஷனரி டென்டன்சீஸ் அதிகமாகி இருக்கிறது. விலை வாசிகள் அதிகமாகி, மேலே, மேலே சென்று கொண்டிருக்கின்றன. பாமர மக்கள் அதனுல் பாதிக்கப்படுகிருர்கள்.

இப்போது விவசாயத்துறையில் நல்ல முன்னேற்றத்தைக் கண்டு இருக்கிருேம். விவசாயத்துறையிலே ஒரு சிலர் தான் அதிகமான வருமானத்தைப் பெறுகிருர்கள். ஏழையாக இருக்கிற விவசாயி, ஏழை விவசாயியாகவே, ஒட்டாண்டியாகவே இருந்து கொண் டிருக்க, ஒரு சில விவசாயிகள் பல காரணங்களால் பணத்தை அதிகமாகப் பெற்று, பெரும் புள்ளிகளாக ஆகி இருக்கிற ஒரு நிலை நாட்டிலே இருக்கிறது. அதை மறுக்க முடியாது. அப்படிப் பட்டவர்களிடமிருந்து அவர்களுடைய வருமானத்திலிருந்து வரி யாகப் பெறுவது நியாயத்தின் அடிப்படையில் அமைந்து இருக்கிறது என்ற உண்மையை நாம் ஏற்றுக்கொண்டாக வேண்டும். இப்படி நம்முடைய நாட்டிலே இந்த முறை, நல்ல முறையிலே அனுபவ சாத்தியமாகி இருக்கிறது. எனக்கு விவசாயத்துறையிலே அதிகமான ஈடுபாடு இல்லை. அதனுடைய அ, ஆ கூட எனக்குத் தெரியாது. இருந்தாலும் விவசாயத்துறையிலே ஈடுபட்டு இருக்கும் பெரும் பான்மையான மக்களின் பிரதிநிதி என்ற முறையில், அவர்கள் பாதிக்கப்படுகிருர்கள் என்று நினைக்கிறபோது என்னுடைய குரலை அவர்களின் சார்பாக, அவர்களுடைய உரிமைக் குரலாக எழுப் பாமல் இருந்தால் என்னுடைய கடமையிலிருந்து தவறியவனுவேன் என்று அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

நான் இன்னொரு குறையையும் அவர்களுக்குச் சொல்கிறேன். வருமானம் முழுவதையும் கணக்கு வைத்துக்கொண்டு, அந்தக் கணக்கின் அடிப்படையிலே வரியை விதிக்கிருேம். விவசாயி கணக்கு வைத்துக்கொண்டு, கணக்கை அரசாங்கத்திற்குக் காட்டி அதன் அடிப்படையில் வரிகளை நாம் நிர்ணயிக்க வேண்டும் அசெஸ் மெண்ட் செய்யவேண்டுமென்று இருந்தால் நான் அமைச்சர் அவர் களுக்குப் பணிவோடு கூறிக்கொள்வேன். நம்முடைய நாட்டின் நிலை என்ன? நம்முடைய விவசாயி அவ்வளவு முன்னேறி இருக்கிருனு? ஒரு சாதாரண கடிதம் வந்தால் பதைபதைத்துக் கொண்டு ஓடி, அதை வேருெருவரிடத்தில் கொடுத்து, படித்து விஷயத்தை அறிந்து கொள்ள வேண்டிய நிலையில் இருக்கும்போது, இந்த காம்பிளிகேடட் அகௌண்ட் ப்ரோசிஜர், வருடம் பூராவும் கணக்கு எழுதி வைத்து, அவர்கள் கணக்கை சமர்ப்பிக்கவேண்டுமென்று இருக்கும் இந்த முறை சாத்தியமா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய விவசாயிக்கு அவ்வளவு நேரம் இருக்கிறதா? ஆதவன் தோன்றுவதற்கு முன்பு வயலுக்குச் சென்று அவன் மறைந்து வெகு நேரம் சென்று வீட்டிற்குத் திரும்பும் அவன், படிப்பு வசதி இல்லாத, சுகாதார வசதி இல்லாத நிலையில் வாழும் அவன், அவனுடைய எண்ணமே அவனுக்கு இல்லாத நேரத்தில்,

1971 ஜூலை 30]

இந்தச் செய்கையை அவன் மீது சுமத்துவது நியாயம் தானு என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்படி அந்த அகௌண்ட் முறையை எழுதி வைக்காமல், கம்பௌண்டிங் சிஸ்டம் என்று சொல்வார்களே. அந்த அடிப்படையிலாகிலும், அல்லது வேறு சுலபமான முறையை அனுஷ்டித்து, அதன் வாயிலாக அவன் வரி செலுத்த வேண்டு மென்று சொன்னுல், அவர்களுக்கும் நன்ருக இருக்கும், வரி வசூல் செய்பவர்களுக்கும் சுலபமாக இருக்கும். இல்லாவிட்டால், நாம் நம்முடைய பொது வாழ்க்கையில் எவ்வளவுதான் இங்கே பேசினுலும், ஒரு உண்மையை ஒப்புக்கொள்ள வேண்டியவர்களாக இருக்கிருேம்.

நம்முடைய பொது வாழ்க்கையில் இன்னும் பரிபூர்ணமாக தூய்மை ஏற்படவில்லை. யாராக இருந்தாலும் அவர்களிடத்தில் தூய்மை இல்லை. இன்று சாதாரண பாமர மக்களாக இருக்கும் விவசாயிகளிடத்தில் இந்த முறையைப் புகுத்தினுல், அதிகாரிகள் மற்றவர்கள், நடுவர்கள் அதை எப்படி எல்லாம் பயன்படுத்திக் கொள்வார்கள், அதனுல் விவசாயிகள் எப்படி பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை சிந்தித்துப் பார்த்து, இந்த கம்பௌண்டிங் சிஸ்டம் முறையிலோ, அல்லது வேறு முறையிலோ, வரி வசூல் செய்தால் நன்ருக இருக்கும் என்று அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் முறையிட்டுக் கொள்கிறேன்.

சாதாரணமாக இன்று இருக்கும் நிலையில் ஏதோ கமர்சியல் ப்ராடக்ட், கமர்சியல் கிராப் என்று சொல்கிருர்கள். இன்று கொண்டிருக்கும் முறையில் பார்த்தால், 2 ஏக்கர் வைத்து இருக்கும் ஒரு சாதாரண விவசாயிகூட அவனுடைய நிலத்தில் கரும்பு பயிரிட்டால் அந்தக் கரும்புக்கு அவன் வரி கட்டக் கூடிய கட்டா யத்திற்கு உள்ளாக்கப்படுகிருன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, $7\frac{1}{2}$ ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் வரை வரியே கிடையாது. 20 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் வரையில் கம்பௌண்டிங் முறை வைத்து இருக்கிருேம். 20 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் வரையில் கம்பௌண்டிங் முறையிலும் வரி செலுத்தலாம், அவர்கள் அகௌண்ட் வைத்து இருந்து அதைக் காண்பித்தாலும், அதன் அடிப்படையில் வரி வாங்கிக்கொள்ள அரசு அனுமதி தந்து இருக்கிறது. இந்த இரண்டு முறையையும் ஒப்புக் கொள்கிருேம். 20 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கருக்கு மேல் போனுல்தான் கணக்கு வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். $7\frac{1}{2}$ ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் வரை வரி இல்லை என்று சட்டத்திலேயே இருக்கிறது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : எனவே ஒவ்வொரு விவசாயினுடைய குடும்பத்தின் எண்ணிக்கை, குடும்பத்தின் நிலை இவற்றை அனுசரித்து இந்த வரி முறையை வைத்தால் சுலபமாக இருக்கும். ஏதோ ஒரு எண்ணிக்கையின் அடிப்படையில்.........

MR. SPEAKER : The hon. Member has echoed the feelings of the electorate. He may now wind up.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அவருடைய தொகுதி மக்களுடைய குரலை இங்கே எதிரொலித்துவிட்டார்கள். அந்த அளவில் அது பதிவாகிவிட்டது. எனவே சீக்கிரமாக முடித்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : எனவே ஒவ்வொரு குடும்பத்தின் நிலையை அனுசரித்து, அதற்காக ஒரு "காம்ப்ரஹென்சிவ் பில்" இருந்தால் நன்றாக இருக்கும். இங்கே உள்ள உறுப்பினர்கள் அனைவரும், இரண்டு தரப்பில் உள்ளவர்களும் அடங்கிய ஒரு கூட்டுக் குழுவிற்கு இதை அனுப்பிவைத்தால் நன்றாக இருக்கும் என்ற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. நமது நாட்டில் என்பது சதவிகிதத்தினர் விவசாய மக்கள். அவர்கள்தான் நமது எஜமானர்கள். அவர்களுடைய வாக்குகளைப் பெற்றுத்தான் நாம் இங்கே வந்திருக்கிறோம். எனவே அவர்களுடைய வாழ்க்கையில் பாதகங்கள் ஏற்படக்கூடிய வகையில் இவர்களுக்கு இன்னல்கள் ஏற்படக்கூடிய வகையில், அவர்கள் நம்மைப் பார்த்து வெறுப்படையக்கூடிய வகையில் இந்தச் சட்டங்களின் சில அம்சங்கள் இருப்பதால் இதை மாற்றியமைத்தால் இந்தச் சட்டம் வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்கும் என்று கூறி அந்த நிலைக்கு உள்பட்டு இச்சட்டத்தை ஆதரித்து என் உரையை நிறைவு செய்துகொள்ளுகிறேன்.

*திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கொள்கை ரீதியில் விவசாய வருமான வரி விதிப்பை வரவேற்கும் இதே நேரத்திலே முன்னுள்ள சட்டத்திலிருந்து இப்போதுள்ள இச் சட்ட முன்வடிவைப் பார்த்தால், ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் கணக்கில் புதிய அடிப்படையில் பல மாறுதல்களைக்கொண்டு வந்திருக்கின்றார்கள். அங்கத்தினர் மாரிமுத்து அவர்கள் சொன்னதுபோல சிலவகைப் பயிருக்கு அதிகமாகவும் சிலவகைப் பயிருக்குக் குறைவாகவும் வரி விதிக்கத்தக்க அளவிற்கு இப்போது புதிய மாறுதல்களைச் செய்திருக்கிறார்கள். ஏலக்காய், டீ, காப்பித் தோட்டம் போன்றவற்றுக்கு முன்பிருந்ததைவிட இப்போது புதிய சட்டத்தில் சில புதிய சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

ஆனால் அதே நேரத்தில் வெற்றிலைக்கு இப்போது ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். இதெல்லாம் மூன்று வருடத்துப் பயிர். குறைந்தது ஒன்றேகால் ஆண்டுக்குப் பிறகுதான் மகசூல் கிடைக்க ஆரம்பிக்கும். மொத்ததில் ஏக்கருக்கு ரூ. 500 அல்லது ரூ. 600 தான் வருமானம் வரும்.

மிளகாய், நிலக்கடலை, பருத்தி இதெல்லாம் பாசனத்தின் மூலம் விளையக்கூடியதாகும். மிளகாய்வற்றல் எங்கள் வட்டாரத்தில் காடுகளில்கூட, மழைக்காலங்களிலே போட்டுவிட்டால், இரண்டு அல்லது மூன்று மாதத்தில் அது வளரும். மூன்று ஏக்கர் போட்டால்கூட வரி கட்ட வேண்டிவரும். ஐந்து அல்லது ஆறு

1971 ஜூலை 30] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

ஏக்கர் உள்ள விவசாயிகூட இரண்டு ஏக்கர் பருத்தியும் இரண்டு ஏக்கர் மிளகாய் வற்றலும் இரண்டு ஏக்கர் கடலே என்று போட்டாலும் அவனும் ஏழரை ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் நிலத்திற்கு மேல் வருகிறதென்று சொல்லி வருமான வரியைச் செலுத்தக்கூடிய நிலே ஏற்பட்டுவிடும். சென்ற காலங்களில் இது எப்படி நடந்து வந்திருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கும்போது, நிறைய வருமானம் உள்ளவர்கள் எப்படியும் கணக்கினே எப்படி எப்படியோ எழுதிக் கொடுத்து வருமான வரியேக் கூடக் கட்டாமல் தப்பித்துக்கொண் டிருக்கின்றூர்கள். அல்லது ஏதோ கொஞ்சம் கட்டிவிட்டு தப்பித்துக் கொண்டிருக்கின்றூர்கள். ஆனல் சாதாரண ஏழை விவசாயிகளுக்கு கணக்கும் எழுதத் தெரியவில்லே. உண்மையான கணக்கை அவர் கள் எழுதிக் கொடுத்தாலும் அதிகாரிகள் அவற்றைச் சுலபமாக ஏற்றுக்கொள்ளுவதில்லே. எனக்குத் தெரியும், ஒருவருடைய மொத்த வருமானமே ரூ. 600 தான். அவர் ரூ. 500 வருமானவரி என்று செலுத்தவேண்டிய நிலே ஏற்பட்டிருக்கிறது.

விவசாயத்தில் செய்யக்கூடிய பலதரப்பட்ட செலவினங்களேயும் ஒரு சாதாரண ஏழை விவசாயி கணக்கெழுதிக்கொண்டு இருப்பது என்பது மிகவும் கஷ்டம். முடியாத காரியம் என்றுகூடச் சொல்லலாம். "கம்பௌண்டிங்" முறையில் வரி செலுத்தலாம் என்று இருக்கிறது. ஆனல் இப்போது பார்க்கப்போனல் சாதாரண விவசாயி ஐந்து ஏக்கர் அல்லது பத்து ஏக்கர் வைத்துக்கொண்டிருப் பவர்கள்கூட இப்படிப்பார்த்தால் இருபது ஸ்டாண்டார்டு ஏக்க ருக்கு கணக்குப்படி வரி செலுத்தவேண்டிய நிலே ஏற்படுகிறது. இதன்படி ரூ. 412 வரி செலுத்தவேண்டி வருகிறது. இது மிகவும் அதிகமானது. சாதாரண விவசாயியால் செலுத்த முடியாதது மட்டும் அல்ல விவசாயத்திலேயே ஆர்வம் இல்லாது செய்துவிடக் கூடிய நிலேயை ஏற்படுத்தும்.

நீர்ப் பாசனம் என்று சொல்லும்போது பலவகையான நீர்ப் பாசனம் இருக்கிறது. அரசாங்கத்தின் கால்வாய் மூலம் நீர்ப் பாசன வசதி செய்யப்படுகிறது. கண்மாய் மூலம் பாசன வசதி செய்யப்படுகிறது. கிணற்று மூலம் பாசன வசதி செய்யப்படுகிறது. அரசாங்கத்திடமிருந்து ரூ. 8 ஆயிரம் ரூ. 10 ஆயிரம் என்று கடன் வாங்கி கிணறு வெட்டி பல இடங்களிலே பாசனம் செய்ய வேண்டிய நிலேயிருக்கிறது. இதையெல்லாம் பார்க்கும்போது வாங்கிய கடனுக்கு வட்டி செலுத்துவதையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டால் எங்கள் வட்டாரத்தில் அதாவது சங்கரன்கோவில், கோவில்பட்டி, விளாத்திகுளம் போன்ற வட்டாரங்களில் பணப் பயிர் என்று சொல்லப்படும் பருத்தி, நிலக்கடலே, மிளகாய்வற்றல் போன்றவற்றைப் போட்டால் அவர்களுக்குச் சராசரி ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 300 முதல் ரூ. 500 வரை தான் நிகர வருமானம் வருகிறது. ஸ்டாண்டார்டு ஏக்கர் அடிப்படையில் கணக்கெடுக்கும் போது மட்டுமல்லாமல் இந்த வருமான வரி விதிப்பின் அடிப்படை யில் பார்க்கும்போது மொத்தம் ஐந்து ஏக்கர் உள்ள விவசாயியும் வருமான வரி அதிகாரிகளிடம் போய் நிற்கவேண்டிய நிலே ஏற்படுகிறது.

அரசாங்கத்தில் பதினைந்து ஸ்டாண்டார்டு ஏக்கருக்கு உச்ச வரம்பு என்று போட்டிருக்கின்றார்கள். ஏறத்தாழ இந்த விவசாய வருமானவரி விதிப்பிற்கு என, நிர்ணயித்துள்ள ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கும், உச்சவரம்பு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கும் கொஞ்சம் வித்தியாசம் இருந்தாலும் கூட. அனேகமாக வரி என்று கட்டும்போது தங்களுடைய நிலம் உச்சவரம்பிற்குக் குறைவாக வைத்திருந்தாலும், இவர்கள் வருமானவரி அதிகமாகக் கட்டவேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. எனவே இந்த 20 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்குக் கீழ் உள்ளவர்கள்தான் இதனால் மிகவும் பாதிக்கப்படுவார்கள். பெரிய பெரிய டீ எஸ்டேட் உள்ளவர்கள் காப்பித் தோட்டம் உள்ளவர்கள் எல்லாம் அதிகமான வருமானம் உள்ளவர்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு முன்பைவிட தற்போது சில சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஏன் இப்படிப்பட்ட சலுகைகள் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று தெரியவில்லை.

அதே நேரத்தில் பருத்தி, நிலக்கடலை, மிளகாய் வற்றல், மகசூல் செய்யும் நிலங்களுக்கு முதலில் இருந்ததைவிட தற்போது வரி விகிதம் கூடுதலாக்கப்பட்டிருக்கிறது. 3/5 ஏக்கர் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று இருந்ததை 4/5 ஏக்கர் என்று ஆக்கியிருக்கிறார்கள். 60 ஸெண்ட்டை 80 ஸெண்ட்டாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இதிலே கூட பாசனத்தின் அடிப்படையில் என்று சொல்லும்போது கிணற்று பாசனத்திற்கு ஒரு அடிப்படையிலும் கிணற்றுப்பாசனம் அல்லாத வற்றுக்கு வேறு அடிப்படையிலும் ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் நிர்ணயிக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். அதோடு இந்த ஏலக்காய், டீ, காப்பித் தோட்டங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட இருக்கும் சலுகைகள் பொருத்தமானதாக இல்லை.

<u>மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்</u> : பேரவைத் தலைவரவர்களே, டீ, காப்பித் தோட்டங்களுக்குச் சில புதிய சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லுகின்றார்கள் மாண்புமிகு அங்கத்தினர். ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு 400 ரூபாய் வருமானம் என்று கணக்கெடுத்து அதன்படித்தான் போடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த கம்பௌண்டிங்தான் இருக்கிறதே தவிர, இது எல்லாம் டீ எஸ்டேட்ஸ்களுக்கு வராது. கம்பௌண்டிங்கும் 20 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர்களுக்குத்தான் வருமே தவிர இருபது ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரைத் தாண்டிவிட்டால் பிறகு கன்வெர்ஷன் முறை எடுத்துக்கொள்ளப்பட மாட்டாது.

<u>திரு. சோ. அழகர்சாமி</u> : பேரவைத் தலைவரவர்களே, விளக்கத்திற்கு நன்றி. பழைய சட்டத்தில் தேயிலை, காப்பித் தோட்டமானால் 60 செண்ட்டை ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராக வைத்திருந்ததை இப்போது 80 செண்டு என்று ஆக்கியிருக்கிறார்கள். 3/5 என்று இருந்தது இப்போது 4/5 என்று மாற்றப்பட்டிருக்கிறது.

1971 ஜூலை 30]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே கடைசியில் 20 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு மேல் பார்க்கும்போது முன்பு இருந்ததைவிட இப்போது டீ காப்பித் தோட்டங்களுக்கு ரேட்ஸ் அதிகமாகத்தான் ஆக்கியிருக்கிறோம். ஏக்கருக்கு இவ்வளவு என்று. இதனால் ஒன்றும் பாதகம் வந்துவிடாது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, எப்படி யானாலும் சாதாரணமானவர்கள் இன்கம்டாக்ஸ் விதிக்கக்கூடியவர் களிடம்போய் கணக்குக்காட்டினால் "உங்கள் பக்கத்து நிலத்தில் விளைந்ததே" என்று ஏதாவது சொல்லி வரியை விதித்துவிடு கின்றார்கள். இதேபோல் கம்பௌண்டிங் முறையில் செலுத்துவது கூட 20 ஏக்கர் புஞ்சை வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்கள் ஐந்து ஏக்கரில் இரண்டு ஏக்கரில் கடலை போன்று ஏதாவதுபோட்டால் 20 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் அளவிற்கு உள்ளவர்களுடைய வரிக்கு உள்ளாக்கப்பட்டுவிடுகிறார்கள். அவனும் ரூ. 412 வரியாகச் செலுத்தவேண்டிவருகிறது. எனவே இந்த வரி விதிப்பு அதிகமாக இருக்கிறது. அதிகாரிகளும் சிறிய விவசாயிகள் சொல்லுகிறதை சுலபமாக ஏற்றுக்கொள்ளுவதில்லை. இஷ்டப்படி வரி விதித்து விடுகிறார்கள். உண்மையான கணக்காக இருந்தாலும் இதை சாதாரண சின்னச்சின்ன விவசாயிகள் விஷயத்தில் ஒப்புக் கொள்ளுவது கிடையாது. அதிகமான பெரிய கஷ்டம் அவர்களுக்கு உண்டாகும். அவர்கள் யாரைப்போட்டுக் கணக்கு எழுத முடியும்? வரி விலக்கு ஏழரை ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரா என்பதை 10 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கராவாக்க வேண்டும். இப்போது சாதாரணமாக ஒரு கிணறு வெட்டுவது மூலம் 5 ஏக்கரா தோட்டம் போட்டவர்கள் 8 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கராவுக்கு மேல் வருகிறது என்று வரி விதிப்புக் குள்ளாவார்கள். மிளகாய் வத்தல், கடலை, பருத்தி ஆகியவைகள் பயிரிட்டால் பருத்தித் தேவை நமக்கு 11 லட்சம் பேல்கள் என்று அறிவிக்கப்பட்டது. நம் மாநிலத்திலே 4 லட்சம் பேல்கள்தான் விளைகிறது. விவசாயிகளிடத்தில் உற்சாகம் ஏற்பட்டு உற்பத்தியைப் பெருக்குகிற நேரத்திலே பருத்தியைப் பொறுத்தமட்டில் 3/4 ஏக்கராவை ஒரு ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரா என்று வைத்திருப்பது பொருத்தமாகாது. நிலக்கடலை பயிரிட்டாலும் அதே மாதிரிதான்; வெற்றிலை, மிளகாய் வத்தல், பருத்தி, நிலக்கடலை போன்ற பொருள் களுக்கும் விதி விலக்கு அளிக்க வேண்டும். 7 1/2 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரா என்பதை 10 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரா என்று செய்வது பொருத்தமாக இருக்கும்.

அதே நேரத்தில் இந்த கம்பவுண்டிங் வரி செலுத்தக்கூடியதை 20 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரா வரை வரி விகிதத்தை மாற்றி அமைக்க வேண்டும். கொஞ்ச நிலம் வைத்திருந்தாலும் இப்போதுள்ள ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் விகிதப்படி வரிக்கான கணக்கு வந்து விடும். 2 ஏக்கரா மிளகாய் வத்தல் என்பதை 4 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரா என்றும், 2 ஏக்கரா பருத்தி என்பதை 3–1/2 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரா என்றும் கணக்கிடவேண்டி வருகிறது. இந்த முறையைக் கொஞ்சம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். இப்படி வரி போடுவதால் சாதாரண

விவசாயிகளுக்கு இடைஞ்சல் ஏற்படும். தொந்தரவுகள் ஏற்படும். எனவே இதைச் செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்று என் கட்சியின் சார்பில் கேட்டுக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விவசாயப் பணப் பயிர்களுக்குப் போட வேண்டுமென்று கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் இந்த வரியை, விவசாய வருமான வரித் திருத்த மசோதாவைப் பற்றிப் பல கருத்துக்கள் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

முதலில் இப்படி ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்ததே சரியல்ல என்பதை வற்புறுத்திச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். இந்த வரியை மிக வன்மையாகக் கண்டிக்கிறேன். இன்றைக்குத் தமிழகத்திலே சமதர்ம சமுதாயத்தை அடைகின்ற லட்சியத்தை ஏற்றுக் கொண்டு 15 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரா உச்ச வரம்பு என்று கொண்டு வந்ததற்குப் பின்னாலே இப்படி ஒரு விவசாய வருமான வரியைப் போடுவது தவறு. அதிலே வருமானம் குறைவு. அதை வசூலிக்கப் படுகிறபாடு அதிகம். ஆகவே அது தேவையில்லை.

அன்றைக்கே எங்கள் கட்சி ஆட்சியிலிருந்தபோது இந்தக் கருத்தை அடிக்கடி வலியுறுத்தி வந்தேன். நீங்கள் போடுகிற அக்ரி கல்சுரல் இன்கம்டாக்ஸ்ஸை தோட்டப் பொருள்களுக்குப் போடுங்கள். காபி, டீ, ரப்பர், பாக்கு, வெற்றிலை இது போன்ற தோட்டப் பொருள்களுக்குப் போடுங்கள் என்று கூறியிருக்கிறேன்.

உச்ச வரம்பை 15 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரா என்று கொண்டு வந்ததற்குப் பின்னர் இப்படி ஒரு வரியைக் கொண்டு வருவது என்பது விவசாயிகளுக்குத் தொல்லையை ஏற்படுத்தும். உண்மையிலேயே பசுமைப் புரட்சி என்று சொல்லி விவசாயிகளை பல மாற்றுப் பொருள்களைப் பயிரிடுங்கள் என்று சொல்லி விட்டு, மல்டிபில் கிராப் சிஸ்டம், ரொடேஷன் கிராப் சிஸ்டம் என்று இப்படியெல்லாம் கொண்டு வந்து விட்டு ஒரு புறத்திலே அவர்கள் மாற்றுப் பயிர்களைப் பயிரிட ஆரம்பித்திருக்கும் நேரத்தில், நீங்கள் மாற்றி, மாற்றிப் பயிர்களைப் போடுவது போல நாங்களும் மாற்றி மாற்றி வரியைப் போடுவோம் என்று சொன்னால் அது நியாயமாகாது.

வரவு-செலவுத் திட்டத்தை கனம் அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வரும்போது இருந்ததை விட இப்போது பணப்பயிர்களுக்குச் சற்று அதிகமாகவே வரி போடுவதாக அறிகிறோம். இதை எந்த நியாயத்திற்கு இந்த அரசு உட்படுத்துகிறது என்பது புரியவில்லை. வரவு-செலவுத் திட்டத்தைப் போடுகிற நேரத்திலே விற்பனை வரியைப் போடுகிறோம் என்றார்கள். சர்சார்ஜ் 10 சதவிகிதம் என்றார்கள். இன்றைக்கு அதை 5 ஆகக் குறைத்து சென்னை நகரத்திற்கு மட்டும் இருந்ததை எல்லா இடங்களுக்கும் விஸ்தரித்து விட்டார்கள். இன்றைக்கு விவசாயம் அதிகமாகப் பாதிக்கப்பட்ட அளவிலே இப்படி ஒரு வரி போடுவது என்பது வன்மையாகக் கண்டிக்கத் தக்க ஒன்றாகும்.

1971 ஜூலை 30] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

இந்த அரசாங்கம் விவசாயிகளுக்கு ஏதாவது பாதுகாப்புக் கொடுத்து இருக்கிறார்களா? மழை இல்லாமற் போனால் விவசாயிகள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். விவசாயிகள் பாதிக்கப்படும்போது கிஸ்தி ரெமிஷன் கொடுக்கிறோம். ஆனால் வரியிலிருந்து அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு இருக்கிறதா? கிராப் இன்ஷ்யூரன்ஸ் கொண்டு வரப்பட வில்லை. விவசாயிகளுக்கு எந்த விதமான பாதுகாப்பும் இல்லை. விவசாயிகளுக்கு வருமானம் இல்லாமல் இப்படிப்பட்ட வரிகள் மேலும், மேலும் போடப்படுவதால் அவர்கள் மிகவும் தொல்லை களுக்கு ஆளாகக் கூடும். அதனால் விவசாயத்தில் உற்சாகம் குன்றி விடும் என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

கிரவுண்ட் நட், கோகனட் ஆகியவைகளுக்கு கருணை கூர்ந்து வரிச் சலுகை தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கடலை, மிளகாய் ஆகியவைகளுக்கு வரி போடுவது நல்லதல்ல. ரப்பர், காபி போன்றவைகளுக்கு ஆகும் பயிர் செலவு ஆரம்பத்தில் ஆகும் செலவு தான். முதலில் செலவு செய்து இவைகளைப் பயிர் செய்துவிட்டால் பிறகு 20, 30, வருடங்களுக்கு எந்தவிதமான செலவும் இல்லை. வாழைக்குச் சலுகை தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். பெரும் மழை, புயல், காற்று ஆகியவைகளினால் வாழை வெகுவாகப் பாதிக்கப்படும். வீழ்ந்து விட்ட வாழைக்கும் இந்த அரசு வரி போட் டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ப. சண்முகம் : வீழ்ந்து விட்ட வாழைக்கு இந்த அரசு வரி போடவில்லை. அப்படிப்பட்ட கொடுமையான அரசு இது அல்ல.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : வீழ்ந்து விட்ட வாழைக்கு இந்த வரி போடவில்லை என்று கனம் அமைச்சரவர்கள் தெரிவித் தார்கள். ஆனால் இன்று இருக்கிற விதிப்படி அவர்கள் கட்டாயம் வரி கொடுத்துத்தான் ஆக வேண்டும். கணக்குப்பிள்ளை வரி கொடுக்கவில்லை என்றால் விட மாட்டார்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஒன்றைத் தெளிவாகக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த அரசு வரி விதிக்கிறது என்று சொன்னால் பாதிக்கப்படுகிற நேரத்தில் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்குக் கட்டாயம் வரி விலக்கு அளிக்கப்படும். அப்படியில்லாமல் கொடுமையாக வரி வசூல் செய்கிற அரசு இதுவல்ல. இந்த வாக்குறுதியை இந்த நேரத்திலே தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அமைச்சரவர்கள் கொடுத்த வாக்குறுதிக்காக விவசாயிகளின் சார்பில் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கம்பவுண்டிங்க்கு வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் விவசாயிகளுக்கு பெரும் தொல்லைகள்தான் ஏற்படும். வியாபாரிகளுக்கு கம்பவுண்டிங் என்று வைத்திருப்பதில் அர்த்தம் இருக்கிறது. வியாபாரிகள் கணக்கு வைத்துக் கொள்வது சுலபம், அதற்கென்று கணக்குப்பிள்ளைகள் இருக்கிறார்கள். ஆனால் விவசாயிகள் கணக்கு வைத்துக் கொள்வது என்பது சுலபமல்ல. ஏதோ ஓரளவுக்கு அப்பாவி விவசாயிகளுக்கு கணக்கு வைத்துக் கொள்ளத்

தெரியாது. இப்போது படித்தவர்கள் விவசாயம் செய்ய வருகிறார்கள். அவர்களிடத்திலே போய் கம்பவுண்டிங் வசூலிப்பது என்பது எளிதானதல்ல. 7 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரா என்று கடலை, மிளகாய் இவைகள் பயிரிடுபவர்களுக்கு இருப்பதை மாற்றி 14 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரா என்று செய்ய வேண்டும். (மணியடிக்கப்பட்டது) இரண்டு உறுப்பினர்களுக்கு அவ்வளவு நேரம் கொடுத்தீர்கள். திரு. லத்தீப் அவர்களுக்கு அவ்வளவு நேரம் கொடுத்தீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இரண்டு உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ரொடேஷன் கிராப்சில் மிளகாய்க்கு விலை அதிகம். எண்ணெய் பொருள்களுக்கு விலை அதிகம். ஆகையால் எண்ணெய் விதைகள் அதிகம் உற்பத்தி செய்யப்படும். மிளகாய், பருத்தி இவற்றிற்கு வரி போடப்படுவதால் கரும்பு போன்றவை அதிகம் பயிரிடப்படும். அப்போது அதற்கு கம்பௌண்டிங் பெசிலிடி இருக்காது. அதிகாரிகளிடத்தில் என்ன மாதிரி கணக்குகள் கொடுப்பது, அவர்கள் எந்தமாதிரி தீர்மானிக்கப் போகிறார்கள்—இவை எல்லாம் பெரிய கஷ்டமாகிவிடும். வக்கீல் வீட்டுக்கும், ட்ரிப்யூனலுக்குத்தான் அலைந்து கொண்டிருக்க நேரிடும். ஆகவே, கம்பௌண்டிங் ரேட்டை 50 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கருக்குக் குறைக்கக் கூடாது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

விவசாயிகளை ஊக்குவிக்கிறோம், பசுமை புரட்சி ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம் என்பதாக எல்லாம் சொல்லிவிட்டு இன்றையதினம் விவசாயிகள் தலையில் கைவைத்துவிட்டது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். வருமான வரியில் கூட 6,000 வரை விலக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் வரி விலக்கு வரம்பை இதில் 4,000 ஆகக் குறைத்து விட்டோம். இது சரியல்ல. இதை 6,000 வரை விலக்கு என்கிற அளவில் உயர்த்தவேண்டும். மேலும் ஸ்லாப் அளவைக்கூட எக்கச்சக்கமாக உயர்த்தியிருக்கிறோம். இதுவும் சரியல்ல. ஸ்லாப் அளவை ஐந்து, ஐந்து பைசா என்ற அளவில் உயர்த்தவேண்டும் உரவிலை ஏறிவிட்டது. கூலி விகிதம் அதிகப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயிகள் பேரில் உங்களுக்கு அக்கறை இருக்குமானால் இந்த மசோதாவையே கைவிடவேண்டும்.

அதுவும் மாங்காய் தோப்புக்கு 1 ஏக்கர் விலக்கு கொடுக்கப்படுகிறது. ரெவின்யூ அமைச்சர் வட்டத்தில் மாங்காய்த் தோப்புதான் அதிகம் போல இருக்கிறது. தோட்டப் பயிருக்கு எல்லாம் அதிகப்படுத்திவிட்டு உணவுப் பயிருக்குக் குறைத்திருப்பது வரவேற்கதக்கது அல்ல என்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. கே. பி. கோபால் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விவசாய வருமான வரி திருத்த மசோதா மீது ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

1971 ஜூலை 30] [திரு. கே. பி. கோபால்]

1968-ஆம் ஆண்டில்தான் விவசாய வருமான வரிச் சட்டத்திற்குத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டது. இந்த மூன்றுண்டுகளுக்குள் வரி விகிதங்களைக் கூட்டியும், கம்பவுண்டிங் அளவைக் குறைத்தும், வரியைப் பல மடங்கு உயர்த்துவதற்கு விவசாயத் துறையில் வருமானம் எதுவும் பெருகிவிடவில்லை. அதற்கு மாருக விவசாயக் கூலி அதிகப்பட்டு பூச்சி மருந்துகள், ரசாயன உரங்கள் அதிகப்பட்டு விவசாயிகளுக்கு வருமானம், பெரும் அளவுக்கு, குறைந்திருக்கிற காலம் இது. இந்த நேரத்தில் இதுபோன்ற திருத்த மசோதாவைக் கொண்டு வருவது விவசாயப் பெருங்குடி மக்களிடையே பெரிதும் அதிருப்தியை உண்டாக்கியிருக்கிறது.

மற்றவற்றுக்கு எல்லாம் தேய்மான செலவுகள் அனுமதிக்கப் படுகிறது. ஆண்டாண்டாக சாகுபடி செய்து வருகிற நிலத்தின் வளமும் ஒவ்வொரு ஆண்டும் குறைந்து போகிறது. நில வளம் குறையக் குறைய ரசாயன உரத்தின் அளவை அதிகப்படுத்த வேண்டிய நிலை—அதன் காரணமாக பயிர்ச் செலவு அதிகம்தான் ஆகிறது. இதை எந்த வகையிலும் கணக்கில் எடுக்கவில்லை.

1968-ல் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டபோது வருமானத்தின் அடிப்படையில் வரி செலுத்தும் விவசாயிகளுக்குச் சலுகை அளிக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் வரி விலக்கு ரூபாய் 3,500 என்றதை 4,000 ஆகத்தான் உயர்த்தினர்கள். ஆனல் இப்போதோ வரி விகிதத்தை 25 சத விகிதம் என்பதை 30 சத விகிதமாகவும், 30 சத விகிதத்தை 40 சத விகிதமாகவும், 40 சத விகிதத்தை 55 சத விகிதமாகவும் அதிகமாக்கப்பட்டிருக்கிறது. கம்பௌண்டிங் அளவையும் குறைத்துவிட்டார்கள். 16 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் கொண்ட ஒரு விவசாயி 1967-ல் ரூபாய் 4.50 வரிக்கட்டிய பூமிக்கு 1968-ல் ரூ. 11.25 கட்டினல் இன்றைக்கு இந்த மசோதா மூலம் ரூ. 45 கட்ட வேண்டி வரும். இது 1967-ஓடு ஒப்பிடுகிறபோது 10 மடங்கு என்றல் 1968-ஓடு ஒப்பிடுகிறபோது நான்கு மடங்காகும். கண்டிப்பாக கம்பௌண்டிங் அளவை உயர்த்த வேண்டும்.

விவசாயிகள் வருமான அடிப்படையில் வரியைக் கட்டத் தயாராய் இருக்கிறர்கள். வருமான கணக்கைக் கொடுக்கத் தயாராய் இருக்கிறர்கள். எந்த அடிப்படையில் விளைச்சல் கிடைக்கிறது. வருமானம் கிடைக்கிறது என்பதாக எப்படி கணக்கிடப் போகிறர்கள். பல லட்சக்கணக்கான விவசாயிகள் இதனல் பாதிக்கப்படப்போகிறர்கள் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். உணவு உற்பத்தியும் பாதிக்கப்படும். 3 போக சாகுபடித் திட்டமும் பெரும் அளவுக்கு பாதிக்கப்படும். 15 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரில் 3-ஆம் போகமாக நிலக்கடலை போட்டால் அது கம்பௌண்டிங் அளவு 20 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கருக்கு மேல் போய் விடும். வருமான அடிப்படையில் வரி கட்டவேண்டும். அதற்கு நிலக்கடலையே போடாது விட்டுவிடுவார்கள். ஆகவே கம்பௌண்டிங் அளவை உயர்த்த வேண்டுமென்று பல லட்சக்கணக்கான விவசாயிகள் சார்பில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்பதற்கான விளக்கம் கடுமையாக இருக்கிறது. அதன் கடுமையைக் குறைக்க சர்க்காரே சில திருத்தங்கள் கொடுத்திருப்பதற்கு நன்றி. மேலும் அந்த விளக்கத்தைத் தளர்த்தவேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ப்ளாண்டேஷன், நான்-ப்ளாண்டேஷன் இரண்டையும் ஒன்றாக இணைக்கக் கூடாது. நான்-ப்ளாண்டேஷனுக்குத் தனிச் சலுகை அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்வதோடு கம்பவுண்டிங் அளவையும் உயர்த்த வேண்டுமென்று சொல்லி, பேச வாய்ப்பளித்த தலைவருக்கு நன்றி கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

DR. H. V. HANDE : Hon. Speaker, Sir, even though on behalf of the Swathantra party we have not been able to move a motion for referring the Bill to a Select Committee (in view of the rules and in view of the fact that Thiru K. T. K. Thangamani is moving such a motion we have not been permitted to do so) I want to say categorically that we are supporting the motion to refer the Bill to Select Committee for the following reasons.

There is a feeling among the public that whatever we are getting from agricultural operations, this Bill will increase the burden of taxation on the agriculturists by nearly five times, if we take the average of last three years and what is being levied now. The most important point I would like to bring to the attention of the Hon. Minister is this. There has been a general tendency on the part of Central Government to compel almost all the State Governments to increase their taxes. This has been going on for the past several years. Unless the State mobilises higher resources, the State Government would always be coming to the Centre for help. That is why the Centre has been asking the States to raise more resources.

There is another reason also. The State Government have been constantly saying " We want greater share on central excise, we want greater share on income-tax ". The best answer to the State Government according to the Central Government and according to the Central Planning Commission is to force them, to cajole them and give suggestions to see that the quantum of taxation at the State level is increased. The only method, barring sales tax—others are minor things—the commonest one is agricultural income-tax. The State Government, without realising the implications involved in this— that is my fear, more important fear— are augmenting the State resources in a very sensitive field where the agricultural operators themselves, especially the persons who are involving themselves in the so-called cash crops will be put to such hardships—I fear, I really express great concern on the floor of the House—that a situation may arise after a couple of years or 3 or 4 years when the quantum of productivity that we are able to achieve from these cash crops will be steadily and slowly reduced, or at any rate, the rapid way with which it is increasing now will be put an end to. That requires very serious consideration.

I want the Cabinet itself, I want the Hon. Chief Minister, Hon. Revenue Minister and everybody concerned to give complete attention to this matter.

Then Sir, this has been going on in other States also, I have also checked up. A few other States—Andhra State and other States—have also been caught. But they are not going on with it as fast as our State. Of course Kerala has gone about it even before. Because the other States have realised the dangers involved in it, they are going a little cautiously. I want the Government to exercise the same caution because we are increasing the entire agricultural income-tax by nearly five times.

Then, there is another feeling by Dr. Gadgil which was expressed in the Planning Commission's Report. I do not have a copy of it now. But he has clearly expressed that there is a general feeling and that expression of his views gives an impression that 'there is a general feeling that the rural sector is having a lot of money for capital and you tap it. Urban sector has been completely tapped and the rural sector has got a lot of funds to be tapped.'

Especially Dr. Gadgil and the members of the Planning Commission are responsible for this impression. Dr. Gadgil seeks to give another impression that a stage has reached that neither the Central nor State Government can impose any new taxes. That is his argument. Income-tax, according to them, has reached a point of 93 per cent. The middle class and poor class are already overtaxed through excise duties. Therefore, you can go to the agricultural sector. That is the place where you have a gold mine—an imaginary gold mine.

But the financial position of the States are also in the same position. It is not understood by the Central Planning Commission. Except sales tax, there is no other tax worth the name under the control of the State. Under the circumstances, all the States are expecting more money from the Central Government and borrowing overdraft from the Reserve Bank. This has created a peculiar problem to the Central Government. And so, to overcome the problem, the Central Ministers and Members of the Planning Commission are very often advising the States that they can get more money through taxes on rural sector. The advice of the Central Government is only to divert the attention of the States. The State Government which is so cautious about the Centre must be very careful in this also. The imposition of agricultural income-tax will definitely create displeasure and dissatisfaction among the rural sector with the State Government.

Another feeling created by the Central Government that the rural sector is having more money is only on the books. Actually the money borrowed by the poor agriculturists from the private moneylenders and other co-operatives is increasing year by year. The Central and State Governments must both understand that the money that is being borrowed by the State agricultural sector is

increasing year by year. That is a very important point. Because you must see last year what did they borrow, this year what did they borrow, the year before last what did they borrow? Borrowing of the agricultural sector even from the co-operative sector is increasing. The Co-operative Department itself has admitted and the Hon. Minister himself has created an impression here that lot of money has been pumped into the agricultural field because the agricultural field requires a lot of money. Unless that is pumped in, there is no proper creative things happening in the agricultural sector. So, that is the case, that is the realistic attitude —I am not criticising—but I want the Revenue Minister to understand this. The money borrowed by the poor agriculturists from the private moneylenders and co-operatives is increasing year by year. That has been revealed by the recent survey conduucted by the Reserve Bank. Many of the agricuulturists are not in a position to repay the loans also and I am afraid that a stage may come when this Government will be forced to bring a similar Agricultural Debt Relief Act that was brought a few decades ago. A similar Agricultural Debt Relief Act may have to be brought forward in this very House to see that this sector is properly protected.

There are other practical difficulties also. How can the Government expect a poor agriculturist to vouch for all the expenses he has incurred from ploughing to harvest? This is about accounting and that has been thoroughly discussed. I do not want to go in further except to say that I fully endorse the view on the subject expressed by every member of this House. It is very difficult for agriculturists to maintain accounts. They may even be the victims of the accountants and other persons who may be even diding roughshod over them. Therefore, I request the Hon. Minister to consider the difficulties. Because of lack of time. I am not going into it in detail.

Then Munsifs and Karnams are going to assess the valuation. Usually, so far as income-tax is concerned, a Gazetted Officer makes the assessment. What would be the position of the assessee, if the Munsifs and Karnams were to assess, should be properly considered. The assessees will be in a very difficult position. I do not want to say further, except to draw the attention of the Hon Minister that placing such wide powers in persons who are at that level may have some sort of repercussions which will be very much felt adversely by the agriculturists. Practically all the agriculturists

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Let me correct my hon. Friend. Neither the Village Headman nor the Karnam is going to be the Assessing Officer.

DR. H. V. HANDE : They may not be the persons who are directly assessing. That depends upon the method. The Munsif and Karnam are going to supply information. Whatever information they supply will be there. Therefore, on behalf of the

Swatantra party I would request the Hon. Minister to see that compounding is left untouched. Fifty acres itself should be there.

Then, Part I of the Schedule to the Act, which deals with the rate of tax, is proposed to be amended as follows: Companies will be made to pay tax at the maximum rate of 60 per cent. I will be very happy if the Hon. Minister would think about it. Recently, the Central Government has, in its Finance Bill, 1971, removed the relief to the shareholders of agricultural companies hitherto allowed under Section 235 of the Income tax Act from the assessment year 1972–73. In this provision, the shareholders of companies with agricultural income are entitled to a relief of 27.5 per cent on that portion of the dividend which is attributable to the profits of the company assessed to agricultural income tax. This was an attraction to the small investors to invest in agro-based companies. Even this extraordinary taxation of the companies will dispel or chase away the small investors who would like to become shareholders in these companies. There was a justification for this relief in that unlike in the case of industrial companies where depreciation is allowed on buildings, machinery, equipments, etc., in the case of plantations no depreciation is allowed on the main assets. That is an important point, I would request the Hon. Minister to consider.

I will conclude with only one or two more points. The proposal of the Tamil Nadu Government to step up the rate of agricultural income tax from 45 to 60 per cent is itself a harsh measure which is fraught with danger. I want the Hon. Minister to appreciate it. Another point is, the Government themselves have got an amendment—I would say—not pleasantly surprised, but the suffering in me, the agony in me was relieved to a certain extent when I saw the amendment presented to the House. But what does it indicate? That indicates whatever the officials did, whatever the Department did, or whatever the Cabinet did in a hurry-burry had to be thought over a second time and a second thought had to be exercised. In other words, people realise, the powers that be, realise the dangers involved in this harsh taxation measure.

Within 24 hours they have realised and had brought in some amendments. They have reduced from 1/10th to 1/6th in case of arecanut; similarly in case of betel-vine they have reduced from 1/8th to 1/4th etc. But for banana and rubber they have retained the old provisions. So these marginal concessions are there. My submission is that this will not touch the fringe of the problem for this reason. The main reason for people going to rural areas and taking to agriculture is that income from agriculture will not be subject to tax so much as urban income, that it would be less harsh than the urban income tax, etc. That is the cause of attraction to rural areas. But by this measure, I would like to say to the Hon. Chief Minister that the number of people who are now taking to agriculture in rural areas would be very much affected. In fact they would be

subject to tax which is more than the urban income tax. I shall give out a few statistics to substantiate what I say :

From total income	*Agriculturalincome tax*		*Rate of general income tax*
	Old rate	*Changed rate*	
(1)	(2)	(3)	(4)
First 4000	No tax	No tax	No tax upto 5000
Next 1000	5 per cent	No change	
Next 5000	15 per cent	Do.	10 per cent
Next 5000	20 per ceut	Do.	17 per cent
Next 5000	25 per cent	30 per cent	23 per cent
Next 5000	30 per cent	Next 10000, 40 per cent	Next 5000, 30 per cent
Over and above income	45 per cent	Next 20,000, 50 per cent	Next 5000, 40 per cent

So it would be apparent that the agricultural income tax, as at present envisaged will be more harsh than the income-tax on urban income. So, it will definitely act as a dis-incentive to those taking to agriculture. That is why I say, let the Hon. Minister take a dispassionate view of these things. Let him not brush it aside since Dr. Hande is saying this. Let him have an objective mind and see how the rural folk would be put to suffering.

So, I would request him to reconsider his rigid stand and refer this Bill to a Select Committee so that some of these issues can be calmly considered. It is a sensible amendment to refer the Bill to a Select Committee. Within 24 hours Government thought over the matter and had brought these marginal changes. To that extent I welcome it. They could have given something more. That is why I say, considering the hazards to which agriculture is put to, let us consider the difficulties of agriculturists calmly in the Select Committee, after referring the Bill now to a Select Committee.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, I would like to offer a few remarks and supplement the learned arguments advanced so far regarding this Bill, which is under discussion before this House.

Agriculture is the most important occupation of our country. It has been described so in the booklet supplied to us, " An Economic Apprisal ". It is said as follows :—

" Agriculture which is the predominant sector of our economy serves as the main plank of livelihood for the 73.3 per cent of the rural population engaged in agriculture and allied occupations in Tamil Nadu. The net area sown and gross cropped area accounts for 48.3 per cent and 57.9 per cent respectively of the total geographical area of the State."

So, from this we can judge that agriculture is a predominant occupation and a majority of people are engaged in this. This legislation is far-reaching in its content. I would say that it will

1971 ஜூலை 30] [Thiru R. Ponnappa Nadar]

deprive the growth of agrcultural economy of Tamil Nadu. The fundamental principle of taxation is plucking the goose with as little squealing as possible. That is one principle of taxation But we are killing the goose that lays the golden egg. Whether we are doing that or not will be known after this piece of legislation is entorced in Tamil Nadu.

Various arguments have been advanced and I would like to say that the official amendments brought forward by the Government are far from satisfactory. I would say it is insufficient because various items have been accounted for. On the other hand I do not want to take the time of this August House but it would be sufficient for me to say that 1/10 of an acre for arecanut had been reduced to 1/6, 1/8th of betel-vine had been reduced to 1/4, 1/8th of grapes had been reduced to 1/4th and 1/6th of turmeric had been reduced to 1/3.

So far as banana is concerned, no change has been brought forward by the official amendment. Several factors have been advanced and I do not want to retiterate them again. My main point would be regarding sugar-cane and also coconut. What is the area available for sugar-cane. From the same booklet it is said as follows :—

" The area under sugar-cane crop which was 51,000 hectares in 1951–52 increased to 135,000 hectares in 1970–71, percentage increase being 164.7 per cent. The production of gur registered an increase from 332,000 tonnes to 1,484,000 tonnes during the period 1961–62 to 1968–69. Production is provisionally estimated at 1,148,000 tonnes for 1970.71."

That being the comparison between production in previous years and present production, suffice it for me to say that production has increased. At present it should be noted that so far as sugar-cane is concerned, there is lull. Shortfall in production is also likely. Why I say this is because North Indian States like Uttar Pradesh, Maharashtra, etc., are getting themselves established in the matter of sugar industry. In this matter we should have an all-India perspective and I I am sure the Hon. Minister would take steps to see that so far as sugarcane grower is concerned, effective steps would be taken; some more concession may be created for them also. This merits consideraion. I will say, without fear of contradiction, that it should be done in the interest of our economy; so ar as sugarcane is concerned the cost of cultivation and other factors will have to be taken into account. Of course certain concessions have been made but whether they will be sufficient is a matter that will have to be considered. Small grower who owns just above 20 standard acres will come in. Composition is retained so far as 20 acres are concerned. Previously it was 50 acres. Why should there be reduction? Can we not retain it at 50 acres? I am sure nothing will happen if 50 acres is maintained. If it is not

possible to have 50, at least have 35 or 40 acres so that those engaged in this occupation will be given some relief. The present provision is far reaching, I mena this 20 acres.

I am sure that the learned Minister would reconsider that also.

Another point which I want the Hon. Minister to consider is regarding coconuts which have been subject to irrigation and also mango groves. These are things which will have to be considered in a different perspective. These would come under horticulture and strictly the yield will be given only after 7 years and in some cases it will be after 10 years. So, all those factors will have to be taken into consideration. I am sure that aspect of the question will also be attended to by the Hon. Minister.

Then, Sir, regarding accounts, the maintenance of accounts is a problem for agriculturists. What is the literacy rate of our State is a point which will have to be considered. The literacy rate in the State is 39.39 per cent as per the 1971 census. That is also we are getting from the booklet that has been published by the Government. We would see that Madras City comes first in point of literacy and Dharmapuri District comes last in point of literacy. Whether these farmers would be able to maintain accounts as the merchants are maintaining accounts is a matter which will have to be taken into consideration. That is the reason why I would once again reiterate and urge that the system of composition may be retained in view of the low percentage of literacy that is available in our State. I am sure that the Minister would also take note of that factor.

Then, regarding the other matter, the slab system of compounding, I should state that the minimum should be either 35 or 40 and it should not be 20. That concession may be considered.

Regarding exemptions, the limit should not be 5,000. It should be at least fixed at 6,000 and the slab is also steeply graduated. The slab that is now worked out is 30 per cent, 40 per cent, 50 per cent, 55 per cent and so on. Sir, this is very high. I would incidentally point out that in the Central Income Tax the slab system that is followed is 10 per cent, 17 per cent, 23 per cent, 30 per cent and so on. Of course it may be stated that there is also a surcharge on income-tax. I do not want to say that the tax should not be imposed. But when we are imposing a tax it should be on a rational basis and the ability to pay will have to be taken account of. I am sure that this sector has been too much taxed. It may be stated that we are leaving taxation so far as a minimum acreage is concerned. But what is the ultimate effect of it on our economy? That will have to be considered. The Land Ceiling Act is there and 15 standard acre is the optimum that a man can hold or a family can hold. If that is there why should such a steeply graduated agricultural

1971 ஜூலை 30 [Thiru R. Ponnappa Nadar]

incometax be levied is a question which will have to be considered. I am sure that the agricultural incometax, even though it may be a direct tax, it will affect only the richer section. So far as the middle class is concerned, they will be put to a very serious difficulty and hardship and that is the reason why I once again emphasise that the middle class who are owning a lesser percentage will have to be considered. I am sure that a sympathetic view would be taken and a sympathetic consideration would be given by the Minister.

Regarding commercial crops also some more concession is needed. For example, turmeric, chillies, bananas, all these things, it may be argued, are money crops. I agree that they are all money crops. But will it not be proper that some more concessions are granted to this sector. Chillies are prevalent in southern districts, Madurai, Tirunelveli, Madurai and other places and in North Arcot also. Chilli production would be affected. Now we are exporting chillies to Colombo and other eastern countries also and our exports should not be affected. By a reference to the export chart that is available, the export is not steadily increasing. In the interest of our country, in the interest of the nation and in the interest of the economy, I would once again urge that this point should be considered. We are having a crash programme for the growing of bananas and in Tuticorin harbour we are going to export bananas to the other countries. All these aspects may be looked into and considered in a broad perspective narrow consideration should not weigh with us. So far as cash crops are concerned, second thought is needed and I am sure that some more concessions would be made by the Hon. Minister. With these observations I resume my seat. I say that we object to this Bill with all the emphasis at our command and our party is opposing this Bill.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, வேளாண்மை வருமானத்தின் மீது விதிக்கப்பட்டிருக்கும் வரியின் மீது மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் தங்கள் கருத்துக்களையெல்லாம் சொன்னார்கள்.

எல்லோரும் இதைப் பொறுக்குக் குழுவிற்கு விட வேண்டுமென்பதில் அதிக அக்கறை காட்டினார்கள். பொறுக்குக் குழுவிற்கு விடவில்லை என்பதை நான் துவக்கத்திலேயே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதற்குக் காரணம், இது 1972-ஆம் ஆண்டிலிருந்து வரி வசூலிக்கப்பட வேண்டியதாக இருக்கிறது. 1972-ஆம் ஆண்டிலிருந்து வரி வசூலிக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், இந்த ஆண்டு கணக்கு வைக்க வேண்டியவர்கள் வைக்க வேண்டுமென்று சொல்லவேண்டும். பொறுக்குக் குழுவிற்கு விட்டுவிட்டு அக்டோபர் அல்லது செப்டம்பர் மாதத்திலே நிறைவேற்றினால் கணக்கு வைப்பவர்களுக்குச் சங்கடங்கள் ஏற்படும். எனவே செய்ய வேண்டிய திருத்தங்களை இப்பொழுதே செய்துவிடுவது நல்லது என்று சொல்லி அரசாங்கத் தரப்பிலே சில திருத்தங்களைக் கொடுத்தோம்.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1971 ஜூலை 30

சில திருத்தங்களைக் கொடுத்ததற்குக் காரணம், முதலிலே சட்டம் கொண்டுவந்து இங்கே அறிமுகப்படுத்தப்பட்டபின் விவசாயத்துறையில் அதிக அக்கறை கொண்டிருக்கும் உயர்திரு சுப்பையா முதலியார் போன்றவர்களும், செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலுள்ள பல விவசாயிகளும், வேறு மாவட்டத்து விவசாயிகளும் வந்து மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களையும், என்னையும் சந்தித்து தங்களுக்கு இருக்கின்ற குறைகளைச் சொன்னார்கள். அதை அனுதாபத்தோடு கவனித்து பிறகுதான் அரசாங்கத் தரப்பிலே இந்த மாற்றங்கள் தெரிவிக்கப்பட்டனவே தவிர, அரசாங்கமே, முதலில் அறிமுகப்படுத்திவிட்டு, அடுத்தபடியாக மாற்றம் செய்யவேண்டுமென்று செய்யவில்லை. எனவே மாற்றம் செய்ததற்கு இதுதான் காரணமே தவிர, வேறு அல்ல எனபதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கணக்குப்பிள்ளை, மணியக்காரர்களிடம் எங்களை ஒப்படைத்துவிடாதீர்கள் என்று சிலர் தெரிவித்தார்கள். கணக்குப்பிள்ளை, மணியக்காரர்களுக்கும் இதற்கும் சம்பந்தமில்லை. கணக்குப்பிள்ளை, மணியக்காரர்கள் என்ன பயிர் விளைந்தது என்று எழுதி வைக்கிறார்கள். எந்த அரசாங்கமும் நிர்வாகத்தை நடத்துகின்ற காலத்திலே யாராவது கீழே சில அதிகாரிகளை வைத்துத்தான் நடத்த வேண்டியிருக்கும். அப்படி வரும் நேரத்தில் கணக்குப்பிள்ளைகள், மணியக்காரர்கள் வருவார்களே தவிர, வேறு வழியில்லை. கணக்கன் பகைத்தால் கால் காணியும் போகும் என்றெல்லாம், பழமொழியைச் சொன்னார்கள். அப்படி அல்ல. எங்கே தவறு நடந்தாலும் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நண்பர் திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் பேசும்பொழுது குறிப்பிட்டார்கள், விவசாயம் வளர்ந்து வரும் காலத்தில் இப்படியொரு வரி போடுவது சரியா என்றெல்லாம் கேட்டார்கள். விவசாயத்துறையில் இதற்கு முன் இருந்த வரிக்கும் இப்பொழுது போடப்பட்டிருப்பதற்கும் மாற்றம் இருக்கிறது. ஏற்கனவே இருந்த வரியை மாற்றுவதற்குக் காரணம், மொத்தமாக நிலத்திற்குப் போட்டு வந்தார்கள், ஆனால் இப்பொழுது பயிருக்கு மாற்றுகிறோம். நிலத்திற்குப் போட்டிருந்த காலத்தில் அது கடலை விளைந்தாலும் சரி, அல்லது நெல் விளைந்தாலும் சரி அல்லது கரும்பு வாழை போட்டிருந்தாலும் சரி, வருமானத்தைக் கணக்கிலே வைக்காமல் நிலப்பரப்பை வைத்து கணக்கிட்டார்கள். ஆனால் இப்பொழுது விளைபொருளுக்கு மாற்றம் செய்யப்படுகிறது. ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரா, கணக்கிடப்படுவதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். 20 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரா கம்பவுண்டுக்காக 20 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரா என்று சொல்வதை, ஃப்ராக்ஷனைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். இந்த முறை தேவைதானா என்று கேட்டார்கள். கம்பவுண்ட் செய்ய வேண்டிய நேரத்தில் கணக்குக் காட்டவில்லை என்றால், அவர்களுக்குத்தான் இந்த ப்ராக்ஷன் முறையே தவிர, வேறு யாருக்கும் இல்லை என்பதைத் துவக்கத்திலேயே நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

1971 ஜூலை 30] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

50 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கராவாக இருப்பதை ஏன் குறைக்க வேண்டும், குறைந்தபட்சம் 40 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரா அல்லது 35 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரா என்று ஆக்க வேண்டுமென்று எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், மற்ற உறுப்பினர்களும் 20 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரா இருக்கக்கூடாது, அதை உயர்த்த வேண்டு மென்று குறிப்பிட்டார்கள். (குறுக்கீடு) சீலிங் .ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கராவிற்கும் இந்த ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கராவுக்கும் வித்தியாசமிருக் கிறது. இது வேறு, அது வேறு என்பதை ஞாபகப்படுத்த விரும்பு கிறேன். இந்தக் கணக்குப்படி 20 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கராவை உயர்த்த வேண்டுமென்று எல்லோரும் வாதிட்டார்கள். அப்படி வாதிட்டது நியாயம் என்றுகூட நாங்கள் ஒத்துக்கொண்டு, முதலமைச்சரவர்களின் அனுமதியின்பேரில் 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கராவாக உயர்த்துகிறோம் என்று அதைத் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன். 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கராவிற்குமேல் உயர்த்துவது சரி யல்ல என்று கருதி, 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கராவாக உயர்த்துமாறு மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் தெரிவித்துவிட்டுச் சென்றிருக் கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அப்படி 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கராவாக உயர்த்தும்பொழுது ஸ்லாப் ரேட்டு களில் கொஞ்சம் மாற்றம் செய்ய வேண்டியிருக்கும். அதை இப்பொழுது படித்துக் காட்டுகிறேன். மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் அதைக் குறித்துக்கொள்வது நல்லது என்று கருதுகிறேன்.

முதல் நாலாயிரம் ரூபாய்க்கு வரி கிடையாது. அடுத்த ஆயிரம் ரூபாய்க்கு 5 பைசா. அடுத்த ஐயாயிரம் ரூபாய்க்கு 15 பைசா; அதற்கு அடுத்த ஐயாயிரம் ரூபாய்க்கு 20 பைசா; அதற்கு அடுத்த ஐயாயிரம் ரூபாய்க்கு 30 பைசா; அதற்கு அடுத்த ஐயாயிரம் ரூபாய்கு 35 பைசா; அதற்கடுத்த பத்தாயிரம் ரூபாய்க்கு 45 பைசா; அதற்கடுத்த பதினைந்தாயிரம் ரூபாய்க்கு 50 பைசா; அதற்கு மேல் வருகிற வருமானத்திற்கு 55 பைசா என்று வரி விகிதங்கள் மாற்றப் பட்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஸ்லாப் ரேட்டுகளையும் திருத்தியமைக்க வேண்டுமென்ற முறை யில் முதல் $7\frac{1}{2}$ ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு வரி இல்லை; அடுத்த $2\frac{1}{2}$ ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு 15 ரூபாய்; அடுத்த ஐந்து ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு பில்லில் இருப்பது 30 ரூபாய்—அதை 25 ரூபாயாகக் குறைத்திருக்கிறோம். அடுத்த ஐந்து ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு பில்லில் இருப்பது 45 ரூபாய்—அதை 35 ரூபாயாகக் குறைத்திருக் கிறோம். அடுத்த ஐந்து ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு 45 ரூபாய்; அடுத்த ஐந்து ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு 60 ரூபாய் என்று மாற்றி இருக்கிறோம்.

எனவே, இப்படி 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று உயர்த்துகின்ற காரணத்தால், இந்த மாற்றங்கள் வருகின்றன என்பதைத் தெரிவித்து கொள்கிறேன்.

விவசாயிகளுக்கு அதிகச் சங்கடங்கள் ஏற்பட வேண்டுமென்ற முறையில் . விவசாய வருமான வரியைக் கொண்டு வரவில்லை. விவசாயிகளுக்குப் பாதகம் ஏற்பட வேண்டுமென்று நினைக்கவில்லை.

ஏழை விவசாயிகள் இதனுல் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை நான் ஏற்றுக் கொள்ளுவதற்கில்லை.

விவசாயிகளுக்கு 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று சீலிங் கொண்டு வந்துவிட்ட பிறகு இப்படி ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வரலாமா என்று விவாதித்தார்கள். 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் சீலிங் என்று வந்தாலும் சில குடும்பங்களுக்கு 60 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வரை இருக்கலாம் என்ற வரம்பு வைத்திருக்கிறோம். அப்படிப்பட்டவர் களுக்கு இந்த வரி வரும். 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வைத்திருப்பவர் களுக்கு இந்த வரியால் அவ்வளவு பாதகம் ஏற்படாது.

ஏற்கனவே தெரிவித்தது போல் வேளாண்மைத் துறை எடுத்துக் கொள்ளுகின்ற ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்ற கணக்கில் $7\frac{1}{2}$ ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வரை வரி இல்லை. 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வரை ஸ்லாப் ரேட் போடப்பட்டு வரி விதிக்கப்படுகிறது. கம்பவுண்டிங் செய்து கொள்ள வேண்டும். இந்தக் கம்பவுண்டிங் தேவையில்லை, கணக்குக் கொடுக்கிறேன் என்ருல், இந்த ஆண்டு புயலால், மழையால், பூச்சியால் பாதகம் ஏற்பட்டுவிட்டது என்று சொல்லி கணக்குக் கொடுப்பதாக இருந்தால், அது நியாயம் என்று நிரூபிப்பார்களேயானுல் அந்த ஆண்டு வரி இல்லாமல் விலக்களிக்க அரசாங்கம் உத்தரவாதம் கொடுக்கிறது.

கணக்கப் பிள்ளை, மணியக்காரரிடத்தில் வரி விதிக்கும் பொறுப் பைக் கொடுத்து எங்களை மாட்டாதீர்கள் என்று சொன்னுர்கள். தாசில்தார்தான் வரி விதிக்கும் அதிகாரி, அதற்குமேல் அப்பீலுக்குப் பல கட்டங்கள் இருக்கின்றன. கணக்குப் பிள்ளை, மணியக்காரரைப் பொறுத்தவரை என்ன பயிர் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற கணக்கை அரசாங்கத்திற்குக் கூறுவார்கள். யாரையாவது நம்பித்தான் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

மஞ்சளுக்கு இவ்வளவு வரி போடுவதா, மிளகாய்க்கு இவ்வளவு வரி போடுவதா என்று கேட்டார்கள். மிளகாய், மஞ்சள் போடு கின்றவர்களுக்கு எவ்வளவு வருமானம் வருகிறது என்ற கணக்கைப் பார்த்துத் தான் வரியை விதித்திருக்கிறோம். என்னுடைய மாவட் டத்திலிருந்து இந்த வரி போடப்பட்டிருப்பதைப் பற்றிச் சொன்னுர் கள். நான் முதலமைச்சர் அவர்களின் அனுமதியின்பேரில் மஞ்சள், மிளகாய்க்கு இந்த வரியினின்று விலக்களிக்கிறோம் என்பதைத் தெரி வித்துக் கொள்கிறேன். உள்ளபடியே அதிகமான விவசாயிகளுக்குப் பாதகம் ஏற்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. சொல்ல வேண்டிய சலுகைகளை எல்லாம் சொல்லிவிட்டேன்.

ஸ்பில் ஓவர் பயிர்களைப் பற்றிச் சொன்னுர்கள். வாழையைப் பற்றி சுப்பையா முதலியார் அவர்கள் பேசும்போது குறிப்பிட்டார் கள். "பதினறு மாத காலப் பயிராயிற்றே, மூன்ருண்டுக் காலத் தைத் தாண்டிப் போகும்போது எப்படி வரி விதிப்பீர்கள்?" என்று கேட்டார்கள். அதைப் பற்றியெல்லாம் அரசாங்கம் அவரிடத்தில் நேரிலேயே விவாதித்திருக்கிறது. அதிகாரிகளிடத்திலும் இதுபற்றி விவாதித்து விவசாயிகளுக்குப் பாதகம் ஏற்படாத வகையில்

அரசாங்கம் ஆணையாகப் பிறப்பிக்க இருக்கிறது. எந்த ஒரு பயிராக இருந்தாலும் கரும்பாக இருந்தாலும், வேறு எந்தப் பயிராக இருந்தாலும் அரசாங்க வரி ஆண்டு 31-ம் தேதி மார்ச் மாதம் என்று சொன்னால் பிப்ரவரியிலிருந்து ஏப்ரல் வரை பயிர் போகும் என்றால், ஸ்பில் ஓவர் ஆகுமானால் ஏதாவது ஒரு ஆண்டு வரி விதிக்கப்படுமே தவிர, இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு விதிக்கப்படக்கூடாது என்பதைத் தெளிவாகக் கூறியிருக்கிறோம். அரசாங்கம் விவசாயிகளைக் கசக்கிப் பிழிய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு சட்டத்தைக் கொண்டுவரவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சுப்பையா முதலியார் அவர்கள் செங்கோட்டைப் பகுதிக்கும் இதை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அது திருவாங்கூரிலிருந்து தமிழ்நாட்டில் சேர்க்கப்பட்ட பகுதியாகும். அந்தப் பகுதியில் கேரள அரசாங்கத் தீர்வை என்ன இருந்ததோ, அதைக் கட்டி வருகிறார்கள். அந்தப் பகுதியில் சட்டத்தை அமலாக்க சர்வே செய்திருக்கிறார்கள். சர்வே முடிந்திருக்கிறது. இன்னும் சில மாதங்களில் அமலாகும். அப்படி அமலாக்கும் நேரத்தில் இந்தச் சட்டத்தையும் சேர்த்து அமலாக்குவதில் காலதாமதம் இருக்காது.

<u>திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா :</u> வாழையும் 16 மாத வித்து, கரும்பும் 16 மாத வித்து. இரண்டுக்கும் நோய் ஏற்படும் நிலை இருக்கிறது. இரண்டையும் ஒரே தரப்பு ஆக்க வேண்டும்.

<u>மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் :</u> மேற்கொண்டு இதிலே சலுகை கொடுத்துக் கொண்டே போனால் கடைசியில் எதுவும் மிஞ்சாது. அரசாங்கம் வரி போட்டதன் பொருளே இல்லாமல் போய்விடும். கொடுக்க வேண்டிய சலுகைகளைப் பற்றியெல்லாம் துவக்கத்திலேயே கூறிவிட்டேன்.

<u>திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா :</u> வாழைக்கு 33-1/3 சென்ட் ஒரு ஏக்கர் என்று சொல்லுகிறார்கள். இது எப்படிக் கணக்கு பண்ண முடியும்?

<u>மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் :</u> ஒரு ஏக்கரில் வாழைப் பயிர் வைத்திருந்தால் மூன்று ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராகக் கணக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. அதிலே அவ்வளவு சிரமப்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. (குறுக்கீடு) 50 ஏக்கரில் யாரும் வாழை போடமாட்டார்கள். அப்படியே இருந்தாலும் $7\frac{1}{2}$ ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு வரி இல்லை. அந்தச் சிரமம் ஏற்படாதபடி அரசாங்கம் பாதுகாத்துக் கொள்ளும்.

தென்னையைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். வரப்பு ஓரங்களில் வைக்கப்பட்டிருக்கும் தென்னையைப் பற்றி அரசாங்கம் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு வரி விதிக்காது என்று ஏற்கனவே தெரிவித்தேன்.

விவசாயத்திற்கு என்ன செய்து விட்டீர்கள் என்றார்கள். வேளாண்மைத் துறையைப் பற்றியெல்லாம் பேசிவிட்டு, வேளாண்

மைக்கு இவ்வளவெல்லாம் செய்திருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிந்து கொண்ட பிறகு ஒன்றுமே வேளாண்மைத் துறைக்குச் செய்யவில்லை என்று சொல்லுவது சரியல்ல.

நெல்லைப் பொறுத்தவரை கை வைக்கவில்லை. அப்படியே விட்டு விட்டோம். நாட்டில் முக்கிய தேவையான உணவுப் பொருளுக்கு அதிக வரி போடக்கூடாது என்ற வகையில் அதற்கு வரி எதுவும் போடவில்லை.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா: "க்ரோயிங் ஆஃப் கோகோநட்" என்பதற்கு விளக்கம் தர வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: "க்ரோயிங்" என்பதற்கு விளக்கம் கேட்கிறார்கள். தென்னை அல்லது வாழை போன்ற பயிர் களை வைத்தால் சில ஆண்டுகள் கழித்துத்தான் பலன் கிடைக்கும். இந்த ஆண்டு தென்னை வைத்தால் உடனே காய் காய்க்க ஆரம்பிக் காது. ஐந்து ஆண்டுகள், பத்தாண்டுகள் ஆகக் கூடும். எந்த ஆண்டில் காய் காய்க்கிறது என்ற கணக்கை எடுத்துக் கொண்டு அந்த ஆண்டில் இருந்து வரி விதிக்கப்படும். நட்ட தேதியிலிருந்து வரி என்ற முறையில் தவறான முறையில் அரசாங்கம் வரி விதிக்காது என்பதைத் தெளிவாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அங்கத்தினர்கள் கேட்ட எல்லாச் சலுகைகளையும் ஒத்துக் கொண்டு விட்ட காரணத்தால் மேற்கொண்டு விவாதத்தை நீட்ட விரும்பவில்லை. பல மசோதாக்கள் இன்று நிறைவேற்றப்பட இருக் கின்றன. அங்கத்தினர்கள் ஒவ்வொருவரும் சொன்ன கருத்துக்கள் பதிவாகி இருக்கின்றன. பொதுவாக அரசாங்கம் அளிக்கின்ற சலுகைகளைப் பற்றி எல்லாம் சொல்லிவிட்டேன். ஆகவே, இந்த மசோதாவைச் சட்டமாக நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE: The Hon. Minister said "விதிவிலக்கு" would be given for failure of crops. But I do not find anything here. May I know what is the total revenue expected by Government from this taxation measure? I think hon. Members are entitled to know it. If the Hon. Minister has the details, he can give it to us.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: எவ்வளவு மொத்தம் இதில் வரி வரும் என்று கேட்கிறார்கள். எவ்வளவு வரும் என்று கணக்கிட வில்லை. விதிவிலக்கு பற்றி சட்டத்தில் போட வேண்டிய அவசிய மில்லை. பயிர் காற்று அல்லது பூச்சியால் அடிக்கப்பட்டுவிட்டால் எழுதிக் கொடுத்தால் போதும். கணக்கு கொடுப்பதற்குக் கூட ஒரு பாரம் தயாரிப்பதாக ஏற்கனவே ஒத்துக்கொண்டு அதிகாரிகளுக்குச் சொல்லியிருக்கிறோம். அந்தப் பாரத்தை ஃபில் அப் செய்து கொடுத்தால் போதும் என்று தெரிவித்திருக்கிறோம். அந்த பாரத்தை பூர்த்தி செய்வதில் சங்கடம் எதுவும் இருக்காது. ஆகவே இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு அமைகிறேன். இதில் எதிர்பார்க்கும் வருமானம் பற்றி,

1971 ஜூலை 30]

முதல் அமைச்சர் அவர்களால் தகவல் தரப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்கத்திற்கு ஏறக்குறைய இரண்டு கோடி ரூபாய் வருமானம் இதில் எதிர்ப்பார்க்கிறோம்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : In view of the many concessions announced by the Hon. Minister I am not pressing my amendment for referring the Bill to a Select Committee.

The amendment was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER : What about Mr. James?

THIRU J. JAMES : I am pressing my amendment.

The amendment of Thiru J. James was put to vote and lost.

MR. SPEAKER : The question is :—

"That the Tamil Nadu Agricultural Income-tax Bill, 1971 (L.A. Bill No. 19 of 1971) be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration clause by clause.

Clause 2.

MR. SPEAKER : The question is—

"That clause 2 do stand part of the Bill.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Sir, I move the following amendment :—

In sub-clause (a) of clause 2, for item (iv-m) substitute the following :—

"(iv-m) one and one-fifth acres of land used for growing cardamom, or".

The amendment was duly seconded.

THIRU J. JAMES : Sir, I move :—

In sub-clause (a) of clause 2 for items (i) to (iii), (iv-a), (iv-d), (iv-g) and (iv-h), substitute the following :—

(i) one-third of an acre of lan used for growing arecanut, or

(ii) one-fourth of an acre of land used for growing betel-vine, or

(iii) one-third of an acre of land used for growing grapes, or

(iv-a) one acre of land used for growing banana, or

(iv-b) one and one-fifth acre of land used for growing rubber, or

(iv-d) one acre of land used for growing chillies, or

(iv-g) one acre of land used for growing coconut, or

(iv-h) three-fifths acre of land used for growing tea, or

The amendment was duly seconded.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : I am moving my amendment only with regard to 'banana'. I move the following amendment :—

"In entry (*a*) in item (iv-*a*) for the word "one-third" substitute the words "one-half".

The amendment was duly seconded.

THIRU K. P. GOPAL : Sir, I move the following amendment :—

In clause 2, (*b*) under Explanation III, for the words "reduced to standard acres calculated according to minimum of such proportions" substitute the words "calculated according to maximum of such proportions".

The amendment was duly seconded.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Sir, I move—

"In clause 2—

(1) in sub-clause (*a*), for items (i) to (iv-g), substitute the following items, namely :—

"(i) one-sixth of an acre of land used for growing arecaunut, or

(ii) one-fourth of an acre of land used for growing betelvine, or

(iii) one-fourth of an acre of land used for growing grapes, or

(iv) one-third of an acre of land used for growing turmeric, or

(iv-a) one-third of an acre of land used for growing banana, or

(iv-b) two-fifths of an acre of land used for growing rubber, or

(iv-c) one-half of an acre of land used for growing sugarcane, or

(iv-d) one-half of an acre of land used for growing chillies, or

(iv-e) three-fourths of an acre of land used for growing groundnut (irrigated), or

(iv-f) three-fourths of an acre of land used for growing cotton (irrigated), or

(iv-g) three-fourths of an acre of land used for growing coconut, or";

1971 ஜூலை 30 [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

(2) in sub-clause (*b*), for Explanation III, substitute the following Explanation, namely :—

" *Explanation III*—Where in any previous year, more than one kind of crop mentioned in items (i) to (iv-k) and item (iv-m) of clause (vv) are grown in any land—

(*a*) in case such crops are grown at the same time, the extent of the land on which different crops are grown, shall be reduced to standard acres calculated according to the proportion applicable to the crop concerned; and

(*b*) in any other case, the entire land aforesaid shall be reduced to standard acres calculated according to the minimum of the proportions applicable to the crops concerned "

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அரசாங்கத் தரப்பில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற இந்தத் திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : கார்டமம் சற்று அதிக வருவாய் கொடுக்கக்கூடிய பயிர். ஒரு ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்பது மூன்றில் ஒரு பங்கு ஏக்கர் என்றிருந்தால் கூட பரவாயில்லை.........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்கள் திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். டர்மரிக்-கை எடுத்துவிட்டார்கள். ஸ்லாப்ஸ் எல்லாம் மாறி வருவதால் இந்தக் கிளாஸ், க்ளாஸ் 5 இவற்றில் வரும்படியான திருத்தங்களைப் பிரேரேபித்தால்தான் தங்கள் கருத்துக்களுக்கு ஒத்ததாக சட்ட வரைவு அமைய முடியும்.

What is here is contrary to what the Hon. Minister has said at the outset. He has said that he had exempted turmeric, etc., and certain other crops.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நான் ஏற்கனவே முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அனுமதி பெற்றுச் சொன்ன, டர்மரிக் (மஞ்சள்) மீது விதிக்கப்பட்டுள்ள வரி விலக்கப்பட்டுள்ளதால் அதை இதிலிருந்து விலக்கி விடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல் சில்லீஸ் (மிளகாய்) மீது போடப்பட்டிருப்பதற்கும் விலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்று பிரேரேபிக்கிறேன்.

மாங்காய் மீது போடப்பட்டிருப்பதற்கும் இந்த வரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்கப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

So, I move—

' That the following item in the amendment moved by me be deleted :—

(1) .iv) one-third of an acre of land used for growing turmeric, or

(2) (iv-a) one-half of an acre of land used for growing chillies, or "

Sir, I also move—

" That in clause 2—Item (iv-i) one acre of land used for growing mango, or " be deleted.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : ஏலக்காய் தோட்டம் வைத்திருப்பவர்கள் பெரிய தனவந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். அதன் மூலம் அதிகப்படியான வருமானம் வருகிறது. ஆகவே ஒரு ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்பது ஒரு ஏக்கருக்குக் கூட கம்மியாக இருந்தால் பொருத்தமாகயிருக்கும். ஏற்கனவே வரிபோட்டு நிறைவேற்றிய சட்டத்தில் ஒரு ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்பது 1 1/5 ஏக்கர் என்றிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : "கன்வர்ஷன் பாக்டரில்" இவைகள் எல்லாம் விலக்களிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வரி விலக்கு என்றால், "கன்வர்ஷன் பாக்டரில்" விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : ஏற்கனவே மூலச் சட்டத்தில், In the original Act, 1 1/5)என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது நமக்கு திருத்தமாக வந்திருப்பது 1 2/3 என்றிருக்கிறது. அது இன்னும் குறைவாக யிருந்திருக்கும் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஏற்கனவேயிருந்ததைவிட அதிகப்படுத்திக் காட்டியிருப்பதால் வருவாய் அதிகமுள்ள சில பயிர்கள்பற்றி இம்மாதிரி கருத்தோட்டம் வந்திருக்கிறது என்பதை சுட்டிக்காட்ட என் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இது கன்வர்ஷன் பாக்டருக்காக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது. ஒரு ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரில் எவ்வளவு வருமானம் வரும் என்று கணக்கெடுத்து ஒவ்வொரு பயிருக்கும் எவ்வளவு வரும் என்று கணக்கெடுத்து ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரைப் பிரித்திருக்கிறோம். ஏலக்காய் பற்றி சொல்லப்பட்டது. அது கன்வர்ஷன் பாக்டருக்காக, கம்பவுண்டிங்குக்காக தவிர வேறு எதற்கும் இல்லை. குறைந்த அளவிற்கு வைத்திருப்பவர்களுக்குத்தான் வரும். பெரிய அளவில் உள்ளவர்கள் வரியின்கீழ் வந்துவிடுவார்கள். ஆகவே இதில் பெரிய தவறுதல் ஏற்பட்டு விடாது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தேயிலைத் தோட்டங்களுக்குச் சலுகை அளிக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னேன் முன்னால் 15 ஏக்கர் தேயிலை வைத்திருந்தால் 25 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்று வந்தது பழைய கணக்குப்படி. இப்போது அது 19 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கராக குறைந்து விடுகிறது. நம் வரி விகிதப்படி முன்னால் ரூ. 437.50 என்றிருந்த வரி இப்போது ரூ. 225 குறைகிறது. கம்பவுண்டிங் ஸிஸ்டத்தில் முன்னாலிருந்த சத விகிதத்தை மாற்றியிருப்பதால் ரூ. 225, 15 ஏக்கர் தேயிலைத் தோட்டம் போட்டவர்களுக்கு வரி குறைகிறது. அதுபற்றி என்ன சொல்கிறார்கள்?

1971 ஜூலை 30]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : கார்டமம்—க்குச் சொன்னது தேயிலைக்கும் பொருந்தும். குறைக்க வேண்டுமென்று குறைக்கவில்லை. கன்வர்ஷன் பாக்டருக்காக எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டதே தவிர, சலுகை கொடுத்ததாக ஆகாது. வருமானத்தைக் கணக்கெடுத்து அதன் பிரகாரம் திருத்தப்பட்டிருக்கிறது. பெரிய மாறுதல் ஏற்பட்டுவிடாது. தேயிலையைப் பொறுத்து, சாதாரண மாக 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கருக்குள் இருப்பவர்கள் இருக்கிறார்கள். பெரிய எஸ்டேட்காரர்களுக்கு அதிக வரி விதிக்கப்படுகிறது. 60 பைசா என்று கூட வரி போட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த வரி அவர்களுக்குச் சலுகை கொடுத்ததாக இருக்காது. ஆகவே அரசாங்கம் கொடுத்துள்ளதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Hon. Minister is so generous enough to exempt the mangoes from the conversion factor. He should have shown the same sympathy to bananas. It is also an equally tasty fruit. It is very important fruit and it is supposed to be the poor man's apple. It is not proper on the part of the Government not to revise the conversion table for bananas. The same sympathy is to be shown to bananas also.

So far as tobacco is concerned, one standard acre is equal to one acre. I am sure tobacco growers get more money than the banana growers. Banana has to face many risks and definitely extends upto 15 or 16 months. You cannot harvest the crop within 12 months. So, it suffers so many difficulties. I hope and still believe and expect the Hon. Minister to show some sympathy to the bananas and see that the conversion table is amended.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, புகையிலைக்கு ஒரு ஏக்கருக்கு ஒரு ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்று கன்வர்ஷன் பாக்டர் வைத்து இருக்கிறோம். அதேபோல் பனைவுக்கு ஏன் சலுகை கொடுக்கக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். புகையிலைக்கு எக்சைஸ் டியூட்டி இருக்கிறது. பனைக்கு எக்சைஸ் டியூடி கிடையாது. இதை ஆராய்ந்து பார்த்துத்தான் இந்தச் சலுகை கொடுத்து இருக்கிறோம். அதையும் திருத்திக்கொண்டு கன்வர்ஷன் பாக்டர், வாழைப்பழத்திற்கு விலக்களிக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அதற்கு வரி விலக்கு இல்லை, என்று சொல்லி, திருத்திய வாறு இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ம, மா, மி-க்கு விலக்கு அளித்து இருக்கிறபோது, மெய் எழுத்தில் முதல் எழுத்தான க-க்கு ஏன் விலக்களிக்கக் கூடாது என்று கேட்கிறேன். (மஞ்சள், மாங்காய், மிளகாய் : ம, மா, மி):

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாமிக்கு கொடுத்து விட்டார்கள் என்று சொல்லி விடாதீர்கள்.

The amendments of Thiru K. T. K. Thangamani, Thiru James, Thirumathi T. N. Anandanayaki and Thiru K. P. Gopal were, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER : The question is—

That the following items in the Government amendment, viz.—

(1) "(iv) one-third of an acre of land used for growing turmeric, or" and

(2) "(iv-d) one half of an acre of land used for growing chillies, or" be deleted and

(3) "In clause 2 item (iv-i) one acre of land used for growing mango, or" be deleted.

The amendment was put and carried.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இன்னும் கொஞ்சம் பெரிய மனது படுத்தி வெற்றிலைக்கு விதி விலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அந்தத் திருத்தத்தை அரசாங்கத் தரப்பில் முன்மொழிகிறேன்.

"வெற்றிலைக்கு கம்பௌண்டிங் பாக்டரிலிருந்து ஒன் போர்த் ஆப் தி ஏக்கர் என்று இருக்கிறது. இப்போது அதை நீக்கி விட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்." இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Sir, I move—

That item (ii) "one-fourth of an acre of land used for growing betel-vine, or" be deleted.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவரவர்களே, வெற்றிலைக்கு கனிவு காட்டும்போது, முக்கனிகளில் ஒன்றான வாழைக்கு கனிவு காட்டக்கூடாதா? எதிர்க்கட்சிக்காரரர்கள் கேட்கிறார்கள் என்பதற்காக இல்லை என்று சொல்கிறீர்களா? கொஞ்சம் கருணை காட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, எதிர் கட்சி, ஆளும் கட்சி என்ற பாகுபாடு இல்லாமல், எல்லோரும் சேர்ந்து சட்டசபையில் உட்கார்ந்து கொண்டு, எல்லோருக்கும் ஏற்றதாக எது நல்லது, கெட்டது என்று பரிசீலித்து செய்து இருக்கிறோம். எல்லோரும் சொன்ன கருத்தை ஏற்றுக்கொண்டு பல வற்றிற்கு சலுகை தந்து இருக்கிறோம். அதற்குப் பாராட்டி இருக்கலாம். அதை விட்டு எது முடியாது என்று சொன்னோமோ அதையே திரும்பக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

MR. SPEAKER : The question is—

That item (ii) "one-foudth of an acre of land used for growing betel-vine, or " be deleted.

The amendment was put and carried.

The Government amendment as amended, was put and carried.

Clause 2, as amended, was put and carried.

Clause 3 was put and carried.

Clause 4.

MR. SPEAKER : The question is—

" That Clause 4 do stand part of the Bill ".

THIRU J. JAMES : Sir, I move—

" In the proposed sub-section (1) of Section 65 of the Principal Act, for the words " twenty standard acres ", substitute the words " fifty standard acres ".

The amendment was duly seconded.

THIRU K. P. GOPAL : Sir, I move—

" In the proposed sub-section (1) of Section 65 of the Principal Act, for the words " twenty standard acres, whether such land is grown with plantation or non-plantation " substitute the words " thirty standard acres grown with plantation crop."

The amendment was duly amended.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, I move—

For the words in the proposed sub-section (1) " twenty standard acres " substitute the words "sixty standard acres ".

The amendment was duly seconded.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Sir, I move—

" That in clause 4, in the proposed sub-section (1) of section 65, for the words "twenty standard acres", substitute the words "thirty standard acres "

The amendments of Thiru James and Thiru Gopal were, by leave, withdrawn.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : I am really extremely happy that the Government came forward to raise the compounding standard acres from 20 to 30. I appreciate the Hon. Minister for this kind gesture. I feel that there should be some difference between plantation and non-plantation crops. That could have really helped smaller agriculturists. As the Hon. Minister mentioned, nobody can have an economic plantation area, if it is

below 50 acres. They can come under the slab system. So far as the agriculturists are concerned, they could have been shown some more preference by dividing these two classes—plantation and non-plantation crops.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்கிற திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அப்படி பாகுபாடு படுத்துவதற்கு இல்லை. வருமானத்தை பொறுத்தவரையில் விவசாய வருமான வரி போடுகிறோமே தவிர விளைவைப் பொறுத்து அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

The amendment of Thirumathi T. N. Ananthanayaki was, by leave, withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

Clause 4, as amended, was put and carried.

Clause 5.

MR. SPEAKER : The question is—

"That clause 5 do stand part of the Bill".

THIRU J. JAMES : Sir, I move—

In the proposed Part II of the Schedule for the entries (2), (3) and (4), substitute the following—

(2) On the next $2\frac{1}{2}$ standard acres—3 00.

(3) On the next 5 standard acres—6 00.

(4) On the next 5 standard acres—9 00.

The amendment was duly seconded.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, I move—

"Delete entry (b)"

The amendment was duly seconded.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, I move—

In the Schedule to the Principal Act, for items (5) to (9) substitute the following :—

"(5) On the next Rs. 5,000 of total agricultural income—Twenty paise in the rupee.

(6) On the next Rs. 10,000 of total agricultural income—Twenty-five paise in the rupee.

(7) On the next Rs. 20,000 of total agricultural income—Thirty paise in the rupee.

(8) On the next Rs. 50,000 of total agricultural income—Thirty-five paise in the rupee.

(9) On the balance of total agricultural income—Forty paise in the rupee".

The amendment was duly seconded.

1971 ஜூலை 30]

THIRU K. P. GOPAL : Sir, I move—

"In the proposed amendment to Part II of the Schedule, for the words and figure "On the next 5 standard acres" in item (4) substitute the words "On the balance of standard acres".

The amendment was duly seconded.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Sir, I move the following amendment—

"In Clause 5,—

(1) in sub-clause (a), for items (6) to (9), substitute the following items, namely :—

"(6) On the next Rs. 5,000 of total agricultural income —Thirty-five paise in the rupee.

(7) On the next Rs. 10,000 of total agricultural income —Forty-five Paise in the rupee.

(8) On the next Rs. 15,000 of total agricultural income —Fifty Paise in the rupee.

(9) On the balance of total agricultural income—Fifty five Paise in the rupee :";

(2) in sub-clause (b), in the proposed Part II, for items (3) and (4), substitute the following items, namely :—

"(3) On the next 5 standard acres—Rs. 25.00.

(4) On the next 5 standard acres—Rs. 35.00.

(5) On the next 5 standard acres—Rs. 45.00.

(6) On the next 5 standard acres—Rs. 60.00 :".

தலைவரவர்களே, இந்தப் பிரிவை நான் முன்மொழிந்துள்ள திருத்தப்படி திருத்திக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

முதல் 7 1/2 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் வரை வரி இல்லை.
அடுத்த, 2 1/2 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கருக்கு ரூ. 15.

அதற்கு அடுத்த, 5 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கருக்கு ரூ. 30 என்று இருப்பதை ரூ. 25 என்று திருத்திக்கொள்ளவேண்டும்.

அதற்கு அடுத்த 5 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கருக்கு ரூ. 45 என்று இருப்பதை ரூ. 35 என்று திருத்திக்கொள்ளவேண்டும்.

அதற்கு அடுத்த 5 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கருக்கு ஸ்லாப் எதுவும் சொல்லவில்லை. புதியதாக திருத்தம் சொல்வது ரூ. 45.

அதற்கு அடுத்த 5 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கருக்கு ஸ்லாப் இந்த பில்லில் இல்லை. அதற்கு புதியதாக ரூ. 60 என்று திருத்திக்கொள்ள வேண்டுமென்று திருத்தத்தை முன்மொழிகிறேன்.

அதே போல், முதல் ரூ. 4,000-க்கு இப்போது வரியில்லை.

அதற்கு அடுத்து இருக்கும் ரூ. 1,000-க்கு 5 பைசா வரி விதிக்கப்படும்.

அதற்கு அடுத்து இருக்கும் ரூ. 5,000-க்கு 15 பைசா வரி விதிக்கப்படும்.

அதற்கு அடுத்து இருக்கும் ரூ. 5,000-க்கு 20 பைசா வரி விதிக்கப்படும்.

அதற்கு அடுத்து இருக்கும் ரூ. 5,000-க்கு 30 பைசா வரி விதிக்கப்படும்.

அதற்கு அடுத்து இருக்கும் ரூ.5,000-க்கு 35 பைசா வரி விதிக்கப்படும்.

அதற்கு அடுத்து இருக்கும் ரூ. 10,000-க்கு 45 பைசா வரி விதிக்கப்படும்.

அதற்கு அடுத்து இருக்கும் ரூ. 15,000-க்கு 50 பைசா வரி விதிக்கப்படும்.

அதற்கு மேல் வருகிற வருமானத்திற்கு 55 பைசா வரி விதிக்கப்படும்.

இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று முன் மொழிகிறேன்.

The amendment of Thiru J. James was, by leave, withdrawn.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இந்தத் திருத்தங்களைப் பற்றி ஏற்கனவே மொத்தமாக சட்டத்தைப் பற்றிப் பேசும்போது பேசியிருக்கிறேன். மீண்டும் இந்த அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர ஆசைப்படுவதெல்லாம், முன்பு $12\frac{1}{2}$ ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் வரையில் வைத்திருந்ததை இப்போது $7\frac{1}{2}$ ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கருக்குக் குறைத்துவிட்டீர்கள். இதற்கு முன்பிருந்த சட்டத்தில் $7\frac{1}{2}$ ஏக்கருக்கு மேல் $12\frac{1}{2}$ ஏக்கருக்குள் இருப்பதற்கு ரூ. 11.25 என்று இருந்தது, இப்போது ரூ. 15 ஆக உயர்த்தப்பட்டுவிட்டது. அதற்கு மேலே 10 ஏக்கர் வரையில் ரூ. 18.75 வரை போட்டிருந்தது, இப்போது ஐந்து ஏக்கர் வரையில் குறைக்கப்பட்டு ரூ. 25 ஆக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. முன்பெல்லாம் "பணப்பயிர் வைப்பதற்குத் தான் வரி போடுவோம்" என்று சொன்னார்கள். ஆனல் இன்றைக்கு உள்ளநிலே எப்படி இருக்கிறது என்றால், ஏழரை ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கருக்கு மேல் வைத்திருந்தால் அந்த விவசாயி நெற்பயிர் போட்டால்கூட வரி கட்ட வேண்டிய நிலே இப்போது ஏற்படுகிறது. பணப்பயிர் போடுகின்றவர்களுக்குத்தான் வரி என்று சொல்லிவிட்டு இப்போது நெற்பயிற் போடுகின்றவர்களுக்கும் வரி என்று இருந்தால் விவசாயத்தை விளங்கவைக்கப் போகிறோமோ அல்லது விவசாயத்தை ஒடுக்கப்போகிறோமோ என்று யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். உணவுப் பிரச்சினே மிகமிக முக்கியமானது. உணவு உற்பத்தி அதிகமாகிக் கொண்டே போகும் போது விலேயும் ஏறிக்கொண்டே போகிறது. உற்பத்திச் செலவும் நாளுக்கு நாள் ஏறிக்கொண்டே போகும் இந்த நேரத்தில் இப்படி மேலும் மேலும் புதிய அல்லது கூடுதலான வரிகளைப் போட்டுக் கொண்டிருந்தால் விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டத்திற்குள்ளாவார்கள். இந்த வரிபற்றி

வரவு செலவு திட்டத்தில் சொல்லப்படவில்லை. எந்தக் காரணத்தினுலோ அதற்குப் பிறகு யோசித்துப் போட்டிருக்கிருர்கள். எனவே இதை எதிர்க்கிறேன். இப்போதுகூட இதுபற்றி சற்று யோசித்துப் பார்த்து உணவு உற்பத்தியில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்கு பழைய வரிகளே போதும். புதிய வரிகள் தேவையில்லை என்று அறிவிப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வந்தால் நன்மையாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, சோஷலிஸ சமுதாயத்தை உருவாக்க வேண்டும் என்று விரும்புகின்றவர்கள் புதிய வரிவிதிப்புகளை எதிர்க்கமாட்டார்கள் என்றுதான் அரசாங்கம் எதிர்பார்த்தது. போடப்பட்டுள்ள இந்த வரிகள் ஏழைகளை எந்தவிதத்திலும் பாதிக்கக்கூடியதல்ல. பெரிய நிலச்சுவான்தாரர்களைத் தான் இது தொட இருக்கிறது. ஏன் ரூ. 11.25 என்று இருந்ததை ரூ. 15 என்று உயர்த்தினுர்கள் என்று கேட்டார்கள். அரசாங்கத்தின் வருமானத்திற்காகத்தான் ஏற்றினேம் என்று சொல்லிக்கொண்டு அம்மையார் அவர்களுடைய திருத்தத்தை ஏற்பதற்கில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி அவர்கள் தங்கள் திருத்தத்தை வற்புறுத்துகிருர்களா?

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: No amount of argument is going to cut ice. So, I am not pressing my amendment.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி, திரு. கே. பி. கோபால் திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் ஆகியோர் கொண்டுவந்துள்ள திருத்தங்கள் வற்புறுத்தப்படவில்லை. பேரவையின் அனுமதியுடன் அவை திரும்பப் பெறப்பட்டன.

அரசினர் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

Clause 5, as amended, was put and carried.

Clause 1.

MR. SPEAKER: The question is—

"That clause 1 do stand part of the Bill".

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM: Sir, I move the following amendment:—

For Clause 1, substitute the following clause, namely:—

"1. *Short title and commencement*.—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Agricultural Income-tax (Amendment) Act, 1971—

(2) It shall come into force on the 1st April 1972".

The amendment was put and carried.

Clause 1, as amended, was put and carried.

The Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM: Sir, I move—

"That the Bill, as amended, be passed."

MR. SPEAKER: The hon. Member Dr. H. V. Hande may now speak.

DR. H. V. HANDE: I just want to seek an information whether the Central Government or Planning Commission had asked this Government to raise the resources of this State through this agricultural income-tax or on what basis. I suppose the Hon. Chief Minister who is also the Finance Minister will enlighten us on this point. May I know whether instructions were received by this Government that agricultural income-tax should be levied and our resources should be augmented? If it is possible to give the details, I would like the Hon. Minister to give them..............

MR. SPEAKER: The hon. Member cannot ask such questions. How can he ask whether the Central Government had asked the State Government to raise resources? That is not correct.

DR. H. V. HANDE: Even during the third reading of the Bill, we can object to the Bill. The Bill is before the House and we are entitled to express our views.

MR. SPEAKER: The hon. Member is not expected.........

DR. H. V. HANDE: I request the Chair also to allow us to let us know this particular information viz., on what basis they want this tax to be levied. If the Hon. Minister is willing to give the answer, I would be happy. I think the Chair need not be rigid.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, மத்திய அரசுக்கும் நாம் இப்போது விதிக்க இருக்கும் இந்த வரிகளுக்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் கிடையாது. நமது வருவாயை பெருக்குவதற்காகத்தான் நாம் வரியை விதிக்கிறோம்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள், பல விதிவிலக்குகளை அளித்திருக்கிறார்கள். பாராட்டவும் நன்றிசொல்லவும் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அதே நேரத்தில் நிலங்கள்—பயிர்கள் பற்றிய குறிப்புகள் அடங்கல்கள், சிட்டாக்கள் எல்லாம் கிராம மணியமும் கணக்குப் பிள்ளையும் வைத்திருக்கின்றார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், ஒரு புதிய "பாரம்" தயார் செய்து விவசாயிகளுக்கு அளிக்கப்படும் என்று. அதில் என்ன பயிர் வைக்கின்றார்கள் என்று கிராம கணக்குப்பிள்ளைகள் எழுதும்போது, விவசாயிகளுடைய கையெழுத்தும் வாங்கப்பட்டால் நன்றாக இருக்கும்.

1971 ஜூலை 30]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கம் நடத்தும்போது, கீழ் மட்டத்தில் உள்ள அதிகாரிகளை நம்பித்தான் அரசாங்கம் நடத்தமுடியும். எனவே அவர்கள் தயாரிக்கும் ரெகார்டுகளில் விவசாயிகளுடைய கையெழுத்தை வைப்பது என்பது இயலாது. அரசாங்கம் பாரம் தயார் செய்து கொடுக்கும் என்று சொன்னது, வருமான வரி கட்டு வதற்கான அறிக்கையை வருமானவரி அதிகாரிகளுக்கு அனுப்பப் படும் ரிப்போர்டை எப்படி தயாரிக்க வேண்டும் என்பதற்காகத் தான் ஒரு பாரம் தயார் செய்து தரப்படும் என்று குறிப்பிட்டேன். இதை விவசாயிகள் பூர்த்தி செய்துகொடுத்தால் அதற்குப் பிறகு வரி விதிப்பு அதிகாரிகள் மணியக்காரர்—கணக்குப்பிள்ளையிடமுள்ள ரெகார்டுகளுடன் ஒப்பிட்டுப்பார்த்து அதிகாரிகள் வரி விதிப் பார்கள்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா : பேரவைத் தலைவரவர்களே, சலுகை களுக்காக நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். இந்த ரிட்டர்ன்கள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் இன்கம்டாக்ஸ் கணக்கில் "டிப்ரீசியேஷன் வால்யூ", "மெய்ன்டனென்ஸ் ஆஃப் மெஷின் டிராக்டர் இவற்றையெல்லாம் ஒரு ஐடமாகக் கொடுக்கிறார்கள். அரசாங்கம் பாரம் போடும்போது இவற்றையும் அவற்றில் குறிப் பிட்டால் பிரயோசனப்படும் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இது ஒரு யோசனை. அதன் மீது ஒரு உத்தரவாதமும் கொடுப்பதற்கில்லை.

பேரவைத் தலைவரவர்களே, "இச் சட்டமுன் வடிவு திருத்தப் பட்டபடி சட்டமாக்கப்பட வேண்டும்" என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்டமுன் வடிவு, திருத்தப்பட்டபடி, சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(ஆ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு விற்பனை வரி (மேல்வரி) சட்டமுன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 22/1971)

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே

"தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு விற்பனை வரி (மேல்வரி) சட்ட முன் வடிவு *(சட்டப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண் 22/1971) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று முன் மொழிகிறேன்.

THIRU A. SUBRAMANIAM : Sir, I move the amendment standing in my name, viz.—

"That the Tamil Nadu Sales Tax (Surcharge) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 22 of 1971) be circulated for eliciting public opinin thereon".

The amendment was duly seconded.

1971-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 12-ந்தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: On 19th June 1971, the Chief Minister announced in his Budget Speech the proposal of the Government to levy a surcharge of 10 per cent on the tax payable by dealers in respect of the sale or purchase of goods in the City of Madras. However, during the general discussion on the Budget, some members pleaded that the rate was very stiff and it might be reduced and some Members said that there was need to extend the levy to the belt area around the City of Madras and also to other areas to avoid discrimination. Our Chief Minister, as a gesture, announced in his reply on the 29th June 1971, the decision of the Government to reduce the rate of surcharge to 5 percent and also to extend the levy to the suburban areas of the City of Madras, to the city of Madurai and also to the municipal towns of Salem, Coimbatore and Tiruchinappli. As the Honourable Members are aware, the revenue realised on account of this levy will be utilised by the Government for the improvement of the above Cities and Municipal towns through measures like slum improvement and for providing necessary infrastructure such as roads, water supply, etc.

In clause 3 of the Bill, provision has been made for the levy of the surcharge on the tax payable under the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959, on the sale or purchase of goods within the limits of the area in which the levy will be in force. Clause 4 of the Bill provides for the levy of similar surcharge on the tax payable under the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939.

The Bill also provides for the levy of the surcharge in the City of Madras, from the 19th June 1971. In respect of other areas, viz., the City of Madurai and the municipal towns of Salem, Coimbatore and Tiruchirappalli the levy of surcharge will take effect from the 29th June 1971. In the suburban areas of the City of Madras namely an area within 32 Kilometres of the City, the levy will take effect from the 12th July 1971, the date of the publication of the Tamil Nadu Sales Tax (Surcharge) Bill, 1971, in the *Tamil Nadu Government Gazette.* The rate of surcharge will be 5 per cent from the 29th June 1971, but in respect of the City of Madras for the period from the 19th June 1971 to the 28th June 1971, the rate of surcharge will be 10 per cent.

Provision is also made in the Bill to extend the levy of surcharge to any other municipal town or township or their suburban areas and also to the suburban areas of the City of Madurai and of the Municipal towns of Salem, Coimbatore and Tiruchirappalli. Such extension has to be done by notification issued by Government with the approval of this House.

Sir, I commend the motion for the acceptance of the House.

1971 ஜூலை 30]

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Mr. Speaker, Sir, I am very thankful to the Hon. Chief Minister for having reduced the surcharge to 5 per cent. But still I have to point out certain anomalies that will arise out of the imposition of this surcharge. First of all I do not know whether it is a discriminatory tax. That has to be examined later. But one think I would like to say is, that the imposition of this type of tax on sales tax creates a lot of difficulties. Particularly, lately there was an announcement that this tax can be collected from the consumers. First of all we are not sure that prices will not go up by the imposition of this tax. It seems that the Government have allowed the collection of surcharge as an additional levy. The billing is difficult. First you have to say sales tax, then add surcharge and this billing itself is a difficult thing for the ordinary retailer.

Secondly, in these days of prices going up, it is very necessary that there should be minimum incidence of taxation. After all if the revenue warrants such a taxation, I can appreciate it. The revenue must warrant it. If you calculate the total revenue that can be collected out of this surcharge, you will find that revenue will not warrant such a surcharge at all. It is not an income-tax on which a surcharge can be levied. It is a sale There is no profit. When a man makes a profit there is a tax. But this is a tax just in the process of sales. To have a surcharge on sales tax is certainly unholy.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair.)

I think the Government should have an open mind in this. What is going to happen to our economy if such small taxes are added on to the consuments? I think the Hon. Minister for Revenue would have seen that in Britain they have reduced the consumer tax one week back with the explanation that it is for generating economy. Two factors have to be considered. One is consumers' factor and the other is the producers' factor. If prices are going up by this levy like this, what will happen? There will be consumer resistance. When consumer resistance is there, the industrial output cannot be sold. If industrial output cannot be sold, there is going to be unemployment. It is a vicious circle On the one hand the consumption goes down. On the other hand you have got industries closing down or reducing their output. Two things we are trying to achieve today. One is reduction in prices of essential commodities and creation of employment. This surcharge is going to completely cut down both.

One other point I would like to make is this. This surcharge is on sales tax. The establishment cost of the shop-keeper is already high. In Madras the rent is high, staff salary is high And when that is the case I think any reasonable Government would accept my suggestion that when the rent is high on the one side, when the establishment charges are high particularly in cities, to have a surcharge on sales tax is not proper. It is not

right. I can only take the horse to the river, but I cannot make it drink water. I have been trying my utmost to tell them that this surcharge is one of the evils of taxation. It will definitely result in prices going up. It is going to create a lot of inconvenience to traders, particularly in cities where the cost of trading is high, establishment charges are high. It is unfair to have a higher rate of tax in cities. I have already stated that the establishment cost is high and then it will result in lesser consumption, lesser industrial production, lesser sales, consumers' resistance and unemployment. I hope that the Hon. Minister will certainly accept to withdraw this taxation measure completely because 5 per cent is nothing, as it will unnecessarily create trouble. Thank you, Sir.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் வியாபாரிகளின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க வரியைக் குறைப்பதற்கு ஒப்புக்கொண்டார். ஒரு பெரிய மாநாட்டிலே கலந்து கொண்ட கலைஞர் அவர்களிடம் வியாபாரிகள் இந்த வரியினால் வியாபார சமூகத்தின் பாதகங்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். இந்த சர் சார்ஜ் விதிக்கப்பட்டதால் வியாபார சமூகத்தினிடையே பெரும் அதிருப்தி நிலவுகிறது. அதைப் போக்குவதற்கு இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்தி அவர்களைத் திருப்தி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும் சேலம், கோவை, மதுரை ஆகிய நகரங்களுக்கு 15 சத விகிதம், சர்சார்ஜ் $3\frac{1}{2}$ சதவிகிதம் என்று இருப்பதை மாற்றி இந்த $\frac{1}{2}$ சத விகிதம் கூட்டியோ குறைத்தோ மாற்றியமைக்க வேண்டு மென்று கேட்டு அமருகிறேன்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் வகாப் அவர்கள் வியாபாரிகளின் சார்பாகப் பேசினார். ஆனால் சோஷலிச சமுதாயத்தை அமைக்கப் பாடுபட்டுக் கொண்டிருக்கும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தாங்கக் கூடியவர்கள் அதிகம் தர வேண்டும். இந்த சர் சார்ஜ் போட்டிருப்பதை மாற்றியமைக்க வேண்டும். இது சோஷலிசக் கொள்கைகளுக்கு மாறானது. வரிகள் போடப்படும்போது அவைகள் நேர்முக வரிகளாகத் தான் இருக்க வேண்டும். சோஷலிச சமுதாயத்தில் மறைமுக வரிகள் போடப்படக்கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மறைமுக வரிகள், இன்டைரக்ட் டாக்ஸ் போடப்பட்டால் அவைகள் கண்டிப்பாக மக்கள் தலைமேல் தான் ஏறும். இது நடைமுறையில் பார்க்கிற உண்மை. அதே போல சர்சார்ஜ் தாங்கக்கூடியவர்களுக்குப் போடப்பட்டதாக அரசாங்கம் கூறுகிறது. ஏற்கனவே விலைவாசிகள் ஏறிக் கொண்டிருக்கின்றன என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். அந்த விலைவாசிகள் மேலும் உயர்வதற்கு இந்த சர்சார்ஜ் வழி செய்யும். எனவே இதை மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று இந்த அரசைக் கேட்டுக் கொள்வேன். ஏற்கனவே சென்னை நகருக்கு 10 சத விகிதம் என்று போட்டிருந்தார்கள். அந்த சர்சார்ஜ் கூடாது என்று சொல்லப்பட்டது. நான் ஏற்கனவே சுட்டிக்காட்டியதுபோல் முதல்

1971 ஜூலை 30] [திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

அமைச்சர் அவர்கள் சாமர்த்தியமாக சென்னை நகருக்கு மட்டும் போடுவது தானே கூடாது, இது 5 சத விகிதம் ஆகக் குறைக்கப்பட்டு மற்ற கோவை, திருச்சி, சேலம் ஆகிய நகரங்களுக்கும் விஸ்தரிப்பதாகச் சொல்லிவிட்டார்கள். இது சோஷலிச அரசு செய்யக்கூடாத ஒன்று என்பதை நான் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சென்னையைவிட கோவை, திருச்சி, சேலத்தில் வாழ்க்கைச் செலவு 40 புள்ளி, 50 புள்ளி அதிகமாகியிருக்கிறது. இந்த சர்சார்ஜினால் மேலும் ஏறும். விலைவாசிகள் ஏறும். சம்பளம் போதாது என்று கூக்குரல் கிளம்பும். நாமும் சும்மா இருக்க முடியாது. சம்பளத்தை உயர்த்தவேண்டிய நிலை வரும். இந்த வரியினால் நம்முடைய கஜானாவுக்கு வருமானம் வருகிறது என்றால் அது வேறு வகையில் போய்விடும். இதனால் பெரிதும் சாதாரண மக்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். பிக்சட் இன்கம் க்ரூப் வெகுவாக பாதிக்கப்படும். தயவு செய்து இந்த முயற்சியினைக் கைவிடுங்கள். நான்கு கோடி மக்களுடைய நன்றிப் பெருக்கினுக்கு ஆளாகுங்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு, இந்த மசோதாவினை பொதுக் கருத்தினுக்குவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Hon. Deputy Speaker, Sir, I oppose this Bill strongly with all the emphasis at my disposal on two grounds. (1) It is inflationary for the simple reason that though this is called a surcharge, it is only a direct tax on the consumer in reality. It is indirectly a tax on them though it is to be paid by businessmen for augmenting his income, it will definitely have its repercussions on the price of commodities. Therefore, it is not necessary for us to be delighted by this. It is highly inflationary. This has not been done in the way in which it should be done.

Secondly it is unconstitutional. It is indirectly an income-tax and not sales tax. This we have brought home to the Government several times but they have not accepted it. It is a tax on income. It is a tax on turnover. It is called surcharge. It is a tax on the businessman as Mr. Wahab pointed out and he has to pay it on the basis of his income. How is it constitutional? There are so many lawyer members in this House and it would be better if they enlighten the Government on this.

It is also highly inflationary, as already pointed out by me. That is why the Central Minister, Mr. Sethi had condemned it and questioned it. Though the Centre supports the State Government on several points and both of them see eye to eye on several points, in this taxation measure with regard to sales tax, the Centre is not satisfied with the way in which the taxation is levied by Tamil Nadu Government. That is why Mr. Sethi, the Central Minister has said so. That is why he has voiced his objections. So on these grounds I oppose this Bill.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இந்த மசோதாவின் பேரில் என் கருத்துக்களை வெகு சுருக்கமாகச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

பொதுவாக, விற்பனை வரியை 3 சதவிகிதத்திலிருந்து 3½ சத விகிதமாக உயர்த்தியதையும், சர்சார்ஜ் போடுவதையும் எங்கள் கட்சியின் சார்பில் நாங்கள் எதிர்க்கிறோம். சர்சார்ஜ் போடுவதே சரியில்லை என்று சொன்ன நேரத்தில் 10 சதவிகிதத்தை 5 சதவிகித மாக ஆக்கியிருப்பதை ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால் வந்திருக்கக் கூடிய தவறு என்ன வென்றால் இந்த சர்சார்ஜை 5 சத விகிதமாகக் குறைத்து மதுரை, கோயம்புத்தூர், திருச்சிராப்பள்ளி, சேலம் ஆகிய நகரங்களுக்கும் இதை விஸ்தரித்திருக்கிறார்கள். பின்னால் மற்ற பெரிய இடங்களுக்கும் இது விஸ்தரிக்கப்படும் என்று சொல்வதைப் பார்த்தால் தமிழகம் பூராவும் இது வந்துவிடுமோ என்ற ஐயப் பாடு வருகிறது. இம்மாதிரி ஏற்கனவே சொன்னதுபோல சர் சார்ஜை சென்னை நகருக்கு கொள்கை அளவில் போட்டுவிட்டாலும் மற்ற நகரங்களுக்குப் போடுவது சரியில்லை என்ற ஆட்சேபணையைக் கொடுத்திருக்கிறேன். இந்த சர்சார்ஜ் போடுவதனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்னதுபோல சாதாரண மக்கள் வாங்குகிற சாமான்கள் விலை உயரும்.

இந்த வரி எந்த அளவு இன்கம்டாக்ஸ் போல ஆகும் என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. சென்னை நகரில் இப்போதே மக்களிடத்தில் இந்த 10 சதவிகிதம் சர்சார்ஜையும் சேர்த்து வாங்கிக்கொண்டிருக் கிறார்கள். இது மக்களை பாதிக்கும் என்கிற அடிப்படையில் எங்க ளுடைய எதிர்ப்பை ரெக்கார்டு பண்ண வேண்டும் என்பதற்காகத் தான் இதைச் சொல்கிறேன்.

திரு. என். கணபதி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள விற்பனை வரி திருத்த மசோதாவை நான் ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்லி என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய கலைஞர் அவர்கள் கொண்டு வந்த நிதிநிலை அறிக்கை யின் மீது பெரிய விவாதம் நடந்தது. அந்த விவாதத்தில் குறிப் பிட்ட முக்கியமான விஷயம் சோஷலிச சமுதாயத்தை விஞ்ஞான ரீதியாக அமைத்து எல்லா மக்களும் ஏற்றத்தாழ்வு இன்றி எல்லா நலன்களும் பெற வகை செய்யப்படவேண்டும் என்பதாகும்.

நம்முடைய அரசாங்கத்தின் அந்தக் கொள்கையைச் செயல் படுத்த வேண்டுமானால் வருவாய் இல்லாது என்ன செய்வது? இது வரை நம் அரசு போடுகிற வரிகள் எல்லாம் ஏழை மக்களைப் பாதிக்காது, தாங்குகிறவர்கள் மீது தாங்கக் கூடிய அளவு போட வேண்டும் என்கிற அடிப்படைக் கொள்கையின் மீதுதான் போடப் பட்டு வந்திருக்கிறது.

அந்தவகையில் இப்போது சர்சார்ஜ் என்று போட முன்வந் திருப்பது திரு. ஹாண்டே அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல எந்த வகையிலும் இன்கம்டாக்ஸ் என்ற முறையில் மத்திய அரசாங்கத்தின் உரிமையில் தலையிட்டதாக ஆகாது. ஆகவே, இந்த மசோதாவை நான் ஆதரித்து என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

1971 ஜூலை 30]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, பேரவையில் முன் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற திருத்த மசோதாவின் மேல் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்கள் கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள்.

திரு. ஹாண்டே அவர்கள் பேசும்போது ஒரு கருத்தைச் சொன்னுர்கள். மத்திய அரசாங்கத்தைச் சேர்ந்த அமைச்சர் சேத்தி அவர்கள் "நாட் கண்டுயூசிவ்" என்பதாக நம்முடைய விற்பனே வரியைப் பற்றி பொதுப்படையாக குறிப்பிட்டது போலப் பொருள் படும்படி சொன்னுர்கள். தமிழ்நாடு அரசாங்கத்தின் விற்பனே வரிக் கொள்கையே ஒத்துவரவில்லே என்று அவர்கள் சொல்லவில்லே. அவர்கள் ரிபைனரி பற்றி மட்டும்தான் குறிப்பிட்டார்கள். திரு ஹாண்டே அவர்களே கேட்டிருந்தால் நான் அதுபற்றிய சிக்கலே எடுத்து விளக்கியிருப்பேன்.

இன்றையதினம் ரிபைனரிக்கும் 3 சதவிகிதம் வரி என்ற அளவில் நாம் போடுகிறேம். அதற்கு விலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்று மத்திய அரசாங்கத்தில் இருந்து கேட்கப்பட்டது. சில மாநிலங்கள் விலக்குக் கொடுத்திருக்கிறுர்கள். சில மாநிலங்கள் விலக்குக் கொடுக்கவில்லே. நம் மாநிலத்தைப் பொறுத்த அளவிலும் விலக்கு அளிக்க முடியாது என்றுதான் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறேம். விலக்கு அளிக்காவிட்டால் சர்சார்ஜ் என்று போடப்போவதாகக் கூட அவர்கள் சொன்னதற்கு நாம் கூடாது என்று வாதிட்டுக் கொண்டிருக்கிறேம். இதுபற்றிப் பேசவேண்டும் என்பதாக நிதி அமைச்சர் திரு. சவான் அவர்கள் நமது முதல் அமைச்சருக்கு அழைப்பு விடுத்திருக்கிறுர்கள். தம்முடைய அலுவல்களே எல்லாம் கவனித்து, நமது முதல்வர் அதற்கும் கடிதம் எழுத இருக்கிறுர்கள். ஆக மத்திய அமைச்சர் ரிபைனரியைப் பற்றி மட்டும் கூறிய கருத்தை நமது விற்பனே வரி சம்பந்தமாக பொதுவாகச் சொன்ன கருத்தாக எடுத்துக்கொள்வது சரியல்ல என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இது அரசியல் சட்டப்படி செல்லுமா என்றுர்கள். செல்லும். ஏற்கனவே ஒரு சர்சார்ஜ் போட்டிருக்கிறேம். அந்த சர்சார்ஜை வியாபாரிகள் கட்ட வேண்டும். வாங்குவோரிடம் "பாஸ்ஆன்" பண்ணக்கூடாது என்று சொன்னேம். சிலர் கோர்ட்டுக்குப் போயிருக்கிறுர்கள். அதன்மீதுகூட ஹைக் கோர்ட்டுக்குப் போய் இருக்கிறுர்கள். ஹைக்கோர்ட் இன்னும் தீர்ப்பு அளிக்கவில்லே. வழக்கு நடந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்த சர்சார்ஜ் வாங்குபவர்கள் கொடுக்க வேண்டுமென்று நாம் சொல்லியிருக்கிறேம். It can be passed on to the consumer. என்று சட்டம் போட்டிருக்கிறேம். விலேவாசிகள் எல்லாம் ஏறி விடப் போகிறது என்று சொல்வதில் பொருள் இல்லே. பத்து ரூபாய்க்கு பொருள்கள் வாங்குகிறுன் என்றுல் அதற்கு இப்போது விற்பனே வரி $3\frac{1}{2}$ சதவீதம். அடுத்த பில்லில் $\frac{1}{2}$ சதவீதம் வர இருக்கிறது. பத்து ரூபாய்க்கு இப்போது பொருள்கள் வாங்கினுல் விற்பனே வரி 35 பைசா கொடுக்க வேண்டும். 35 பைசா மீது 5 சதவீதம் சர்சார்ஜ். அதாவது 2 பைசா வருகிறது. ஆக, 35 பைசா

வரியாகக் கொடுக்கிறவன் 37 பைசாவாகக் கொடுக்க வேண்டும். இந்த இரண்டு பைசா கொடுப்பதாலேயே விலைகள் எல்லாம் ஏறி விட்டன என்று சொல்வது பொருத்தமாக இருக்காது. நம்முடைய நண்பர் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் தன்னுடைய பேச்சை முடிக்கும்போது, Five per cent is after all nothing என்று ஆங்கிலத்தில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த வரி விதிப்பினால் விலை ஏறிவிடாது என்று சொல்லி, நேரம் அதிகமாகின்ற காரணத்தினால் சீக்கிரத்தில் இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றி விட்டு, அடுத்த மசோதாவுக்குப் போகலாம் என்று சொல்லிக் கொண்டு, இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : I do not know whether I have spoken like that or whether it has been wrongly reported. I have opposed it tooth and nail. I did not say such a thing. If it is reported like that it is a slip of the tongue, or, if it is otherwise, it is a mistake.

Another point which I want to clarify is this. The Hon. Minister said " After all only 5 per cent tax on the sales tax ". The sales tax is 14 per cent and I will explain it later after the Hon. Minister finishes his speech.

DR. H. V. HANDE : The Hon. Minister said that those who are paying 35 paise are going to pay 37 paise. Is it correct? That means the consumer is going to pay 37 paise. So, he accepts that the consumer pays.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, இது வாங்குபவர்கள்தான் கொடுக்க வேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பத்து ரூபாய்க்கு பொருள்கள் வாங்கினால் 35 பைசா வரி கட்டவேண்டும். மேற்கொண்டு 2 பைசாதான் வருகிறது. ஆகவே, 37 பைசா என்று வருகிறது. இரண்டு பைசாவினால் விலைகள் விஷம்போல் ஏறுகிறது என்று சொல்வது பொருத்தமல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Finally on a point of clarification. That is not 2 per cent. There are 3 turnovers before the goods are sold to the consumers. On those three turnovers 14 per cent is already there. It is another 3-1/2 per cent and 5 per cent on the 14 per cent. That is the ultimate thing.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : It is not correct. It is not 2 per cent. It is 2 paise.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Suppose the cost of an article at a retail shop is Rs. 10. Already three times there has been turnover. It is a muli-point tax. That has come to 14 per cent—3-1/2 plus 3-1/2 plus 3-1/2 plus 3-1/2—and on that we have got another 5 per cent plus 5 per cent plus 5 per cent plus 5 per cent which will ultimately result in 2 per cent extra.

One more point. The tax is discriminatory. People living in Madras are paying a different tax, My only fear is—I do not say I am right—people in Madras City are paying certain sales tax, people in Poonamallee are paying certain sales tax, people living in Sriperumbudur are paying certain sales tax. Is it legal? I do not know. It is for the Department to find out.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, இந்த வரி நான் ஏற்கெனவே சொல்லியதுபோல் பொருள் வாங்குபவர்களுக்குத்தான். பத்து ரூபாய்க்குச் சாமான்கள் வாங்கினால் 35 பைசா வரியாக வருகிறது. பலமுனை வரி வேண்டாம் என்று சொல்வது வேறு விஷயம். சர்சார்ஜ் சேல்ஸ்டாக்ஸ் மேல் போடுவதால் பெரிய பாரமாக இருக்காது. ஆகவே, இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I think I am failing in my language. First when the manufacturer sells to the wholesaler there is a surcharge. When the wholesaler sells to the retailer there is a surcharge. When the retailer sells to the consumer there is a surcharge. It is not an innocent 5 per cent. It is 15 per cent or 20 per cent. That the Hon. Minister has to clarify, or I am not able to clarify myself to him.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, மீண்டும் மீண்டும் என்னுடைய விளக்கத்தைப் புரிந்துகொள்ளாமல் அதையே கேட்கிறார். கன்ஸ்யூமர்ஸ்க்காகத்தான் பேசுகிறேன். ப்ரொடக்ஷன் செய்பவர்கள், ஹோல்சேலர்ஸ் இவர்களுக்காகப் பேசவில்லை. பத்து ரூபாய்க்கு பொருள்கள் வாங்கினால், 35 பைசா வரி இருக்கும். முப்பந்தைந்து பைசாவுக்கு 2 பைசா என்று சொன்னார்கள். பல முனைகளில் இப்படி வருகிறது. அது தவிர்க்க முடியாதது.

The amendment of Thiru A. Subramaniam was, by leave, withdrawn.

MR. DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That the Tamil Nadu Sales Tax (Surcharge) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 22 of 1971) be taken into consideration."

DR. H. V. HANDE: I am opposing it. I want division.

The motion was put to voice vote and declared carried, and the Bill was taken into consideration clause by clause.

Clause 2.

MR. DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That Clause 2 do stand part of the Bill".

THIRU K. T. K. THANGAMANI: Sir, I move—

"In Clause 2, delete sub-clauses (*a*) (ii), (*a*) (iv) and (*c*) (ii)."

The amendment was duly seconded.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, I move—

(i) In Clause 2, delete sub-clause (a) (ii) and (iv).

(ii) In Clause 2, sub-clause (c) (i), for the words "thirty-two kilometres" substitute the words "fifteen kilometres".

(iii) In clause 2, delete sub-clause (c) (ii).

The amendments were duly seconded.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே சொன்னது மாதிரியாக இந்தத் திருத்தத்தின் நோக்கம்,

"This Act shall be deemed to have come into force in the City of Madurai and the municipal towns of Salem, Coimbatore and Tiruchirappalli on the 29th June 1971."

என்று இந்தப் பகுதியும், அதே மாதிரி சுற்றியிருக்கக்கூடிய பகுதிகளையும் நீக்க வேண்டுமென்பது. இந்தத் திருத்தத்தின் நோக்கத்தைத் தெரிவித்தேன். சென்னை நகரத்திற்கு, சென்னை நகரத்தோடு இல்லாமல் மற்ற முக்கியமான நகரங்களையும் சேர்த்து வைத்துப் பின்னால், மற்ற நகரங்களுக்கு விரிவு படுத்தலாம் என்ற ஐயப்பாடு இருக்கிறது. எனவே சென்னையைத் தவிர மற்ற நகரங்களுக்கு இப்போது விரிவுபடுத்த வேண்டாமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தலைவர் அவர்களே, நான் கொடுத்திருக்கிற திருத்தங்களை ஆதரித்து ஒருசில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சென்னை நகரத்திற்கு மாத்திரம் 10 சதவிகிதம் என்று சொன்னார்கள். ஒருசில நாட்கள் கழிந்தபிறகு 10 சதவிகிதம் என்பது 5 சதவிகிதம் ஆகி, மற்ற நகரங்களுக்கும் அமல் நடத்தியிருக்கிறார்கள். இதை நான் கடுமையாகக் கண்டிக்கிறேன். முதலில் சென்னைக்கு மட்டும் என்று சொல்லிவிட்டு, மற்ற முனிசிபல் டவுன்களுக்கும் விஸ்தரிப்பது என்பது நியாயம் இல்லை. வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் சென்னைக்கும் பல இடங்களுக்கும் விஸ்தரிப்போம் என்று சொல்லியிருந்தால் நலமாயிருந்திருக்கும். முதலிலேயே இதைச் சொல்லியிருந்தால் சேலம், கோவை, மதுரை, திருச்சிராப்பள்ளி முதலிய இடங்களிலுள்ள வியாபாரிகள் இங்கு வந்து எப்படி எப்படியெல்லாம் பாதிக்கப்படும் என்பதைச் சொல்வதற்காவது வாய்ப்பு இருந்திருக்கும். வியாபாரிகளின் நியாயமான கோரிக்கைகளைக் கேட்பதற்குக் காலம் இல்லாமல் இருப்பது வருத்தத்திற்குரியது. இந்த நான்கு இடங்களை—மதுரை, சேலம், கோயம்புத்தூர், திருச்சிராப்பள்ளி—மட்டும் ஏன் தேர்ந்தெடுத்தார்கள்? அந்த நான்கு ஊர் வியாபாரிகள் மட்டும் என்ன பாவம் செய்தார்கள்? அந்த நான்கு ஊர்களின்மேல் மட்டும் அரசாங்கத்திற்கு என்ன கோபம் என்று தெரியவில்லை. எதற்காக அந்த நான்கு ஊர்களை மாத்திரம் எடுத்தார்கள்? பாபுலேஷன் பேஸிஸைப் பார்த்தா, வியாபார பேசிஸைப் பார்த்தா? எதைப்பார்த்து

இந்த முடிவுக்கு வந்திருக்கலாம் என்பதும் எங்களுக்குத் தெரியவில்லை. இதுவெல்லாம் முன்னரேயே அவர்களுக்குத் தெரிந்திருந்தால் அவர்கள் எல்லாத் தடுப்பு முறைகளேயும் ஆரம்பித்திருப்பார்கள். நான் முன்னமேயே சொன்னபடி இது வியாபாரிகள் மீது போடுகின்ற வரியல்ல. வாங்குவோர் மீது போடுகின்ற வரி. வாங்குவோர் வரி கொடுத்து வரிகொடுத்து வளேந்துவிட்டார்கள்.

It will be the last straw on the camel's back.

ஆகவே வரிப்போட்டு வரிப்போட்டு அவர்களுடைய முதுகை ஒடித்துவிடாதீர்கள் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, சென்னே நகரத்தைச் சுற்றிலும் 32 கிலோ மீட்டர் அளவுக்கு அதாவது 20 மைல் சுற்றளவுக்கு அது போகும் என்று நினேக்கிறேன். இந்த வரியைப் போட்டிருக்கிறுர்கள். சென்னே நகரத்தைச் சுற்றி 15 கிலோ மீட்டர்கள் என்ற அளவுக்கு 10 மைல்கள் என்ற அளவுக்குப் போடலாம். முப்பத்திரண்டு கிலோ மீட்டர் என்று போட்டு இருப்பது தூரத்தை அதிகமாக்கியிருக்கிறது. சபர்பன் ஏரியாஸ் என்ற அளவிலே சுற்றி 10 மைல் அளவிலே இருக்கின்ற மக்களுக்கே வசதிகளே நம்மால் செய்துகொடுக்க முடியாத நிலேமையிலே 32 கிலோ மீட்டர் சுற்றளவுக்கு சபர்பன் ஏரியாக்கள் என்று எடுத்துக் கொண்டு வசதிகள் செய்வதிலே அக்கறை காட்டாவிட்டாலும் வரி வாங்குவதிலே அக்கறை காட்டுகிறதே என்று வருத்தப்பட வேண்டியிருக்கிறது. அரசாங்கம் மற்ற நகரங்களே யோசித்துச் செய்யலாம், முதலிலே நகரத்தைச் சோதித்துப் பார்க்கலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

<u>மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்</u>: தலேவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் 10 சதவீதம் என்று அறிவித்த பொழுது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அது அதிகம், குறைக்க வேண்டும் என்று சொன்ஞர்கள். அதற்குப் பிறகு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் 10 சதவீதம் என்பதை 5 சதவீதமாகக் குறைத்து அறிவிப்புச் செய்தார்கள். மற்ற நகரங்களிலும் முதலமைச்சர் அறிவித்த நாளிலிருந்தே ஆங்காங்குள்ளவர்கள் வசூலிக்க ஆரம்பித்து விட்டார்கள். சென்னேயின் சுற்றுப்புறத்திலே அவ்வளவு தூரம் ஏன் என்று கேட்டார்கள். அப்படிப் போட வேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் முதலில் கருதவில்லே. ஆனுல் உறுப்பினர் கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் அன்றைக்குப் பேசிஞர்கள், சென்னேயிலே என்று வைத்துவிட்டால் பக்கத்திலே கொண்டுபோய் வியாபாரம் செய்துவிடுவார்கள், என்ன செய்வீர்கள் என்று கேட்டார்கள். அவர்கள் அப்படிப் பேசியதற்குப் பிறகுதான் முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் தோன்றி ஆமாம் அப்படிச் செய்தால் என்ன, எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் சொல்கிறுர்களே செய்வோம் என்ற முறையிலேதான் அதைப் போட்டோமே தவிர வேறு காரணம் இல்லே என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இருபது மைல் என்று அளவு வைத்ததற்குக் காரணம் சுற்றுப்புறத்திலே சென்று வியாபாரம் செய்து அதன்மூலம் வரியை ஏமாற்றிவிடக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் அப்படிச் செய்தோம். வியாபாரி

களுக்காக அளிக்கப்பட்டு இருக்கின்ற விதிவிலக்குகளின் கீழே வருகின்றவர்களுக்கு அதனால் பாதகம் எதுவும் ஏற்படாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நான்கு நகரங்களை எப்படித் தேர்ந்தெடுத்தீர்கள் என்று கேட்டார்கள். அங்கே வியாபாரம் அதிகமாக நடப்பதால் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது. தமிழ்நாட்டில் வேறு இடங்களுக்கு விஸ்தரிப்பதற்கும் நாம் அதிகாரம் எடுத்து இருக்கிறோம். மீண்டும் மற்ற இடங்களுக்கு அதை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்றால் இந்த அவையிலே அதற்காக ஒரு தீர்மானம் கொண்டுவந்துதான் நிறைவேற்ற வேண்டியுள்ளது. எனவே இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி, திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி ஆகியோருடைய திருத்தங்கள் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டன.

Clause 2 was put and carried.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் அலுவல் நேரம் பேரவையின் அனுமதியோடு நீடிக்கப்படுகிறது.

பிரிவு 3

MR. DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That Clause 3 do stand part of the Bill".

THIRU A. SUBRAMANIAM: Sir, I move the following amendments—

(i) In sub-clause (1), for the words "at the rate of five per cent", substitute the words "at the rate of half per cent."

(ii) Delete the first proviso to sub-clause (1).

The amendment was duly seconded.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: நான் அந்தத் திருத்தத்தைப் பிரேரேபிக்கின்ற நேரத்திலே அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே ஒரு சிறிய வேண்டுகோள். சர்சார்ஜை கைவிடமாட்டேன் என்று சொன்னார்கள் அதனுடைய அளவையாவது குறைக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே தான் நான் இதை வேண்டுகோளாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கின்றேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I move the following amendment:—

In clause 3, in the first proviso for the words "ten per cent" substitute the words "five per cent".

The amendment was duly seconded.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இந்த 10 சதவீதத்தை 5 சதவீதமாகக் குறைக்க வேண்டுமென்று கொடுத்து இருக்கிறேன். கட்டாயம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்வார்கள், ஏற்கனவே வியாபாரிகள் வாங்கியிருக்கிறார்கள், ஏன் வருமானத்தை அரசாங்கம்

1971 ஜூலை 30] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

விடவேண்டும் என்று சொல்வார்கள். இருந்தாலும் ஒரு வாரத் திலே நாம் அப்படிச் செய்தால் அதிகமாக வருமானம் பெறப் போவது கிடையாது. அப்படி அவர்கள் வாங்கியிருந்தாலும் ஒரு வாரத்திற்காக பத்து சதவீதம் என்று போடவேண்டாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்கள் வரவு-செலவுத் திட்டம் தாக்கல் செய்த நாளிலிருந்து அவர்கள் அப்படி வசூலிக்க ஆரம்பித்துவிட்டார்கள். அப்படி அவர்கள் வாங்கியதை ஒன்று அரசாங்கத்திற்குத் தர வேண்டும், அல்லது வாங்கியவர்களிடம் திருப்பித் தந்துவிட வேண்டும். வாங்கியவர்களிடம் திருப்பிக் கொடுக்க முடியாது. எனவே, அரசாங்கத்தைக் காட்டி அவர்கள் லாபம் அடைவதற்கு வசதி செய்து கொடுக்க அரசாங்கம் தயாராக இல்லை. முதல் அமைச்சர் அவர்கள் 10 சதவீதம் என்று அறிவித்த நாளிலிருந்து 5 சதவீதம் என்று குறைத்த நாள் வரையில் உள்ள இடைப்பட்ட நாளில் 10 சதவீதம் என்று வசூலிக்கப்பட்டதை அரசாங்கம் பெறு வதற்குத்தான் இது. முதலமைச்சர் அவர்கள் 5 சதவீதம் என்று குறைத்து அறிவிப்புச் செய்த நாளிலிருந்து 5 சதவீதம் என்ற அளவுக் குத்தான் வசூலிக்கப்படும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் அரை சதவீதமாகக் குறைக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள்.

Surcharge on such tax at the rate of five per cent of such tax என்ற முறையிலே அதிகமாக மக்களைப் பாதிக்காது என்பதால் அதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

The amendments of Thiru A. Subramaniam and Thirumathi T. N. Anandanayaki were, by leave, withdrawn.

Clause 3 was put and carried.

Clause 4.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: In view of the clarification given by the Hon. Minister previously, I am not moving my amendment to this clause.

Clause 4 was put and carried.

Clauses 5 to 7 were put and carried.

Clause 1.

MR. DEPUTY SPEAKER: In view of the replies given here I think the hon. Members are not moving their amendments.

Clause 1 was put and carried

The Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: Sir, I move—

"That the Bill be passed".

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி

(இ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (மூன்றும் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1971.)

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, "தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (மூன்றும் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு * (சட்டப்பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 29/1971) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழி கிறேன்.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration clause by clause.

MR. DEPUTY SPEAKER: There are no amendments to the clauses.

Clauses 2 to 6 were put and carried.

Clause 1 and the Enacting Formula Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: Sir. I move :—

"That the Bill be passed".

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

(ஈ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு நீதிமன்றக் கட்டணங்கள், வழக்குகள், மதிப்பீடுகள், ‡(திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/1971).

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA: Sir, I move :—

"That the Tamil Nadu Court Fees and Suits Valuation (Amendment) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 23 of 1971) be taken into consideration."

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I only want to mention one thing. They are now raising the court fee for filing writ proceedings to Rs. 100. It is only Rs. 25 now. At least Government could think of reducing the fee from the proposed Rs. 100 to Rs. 50. Otherwise we will be denying justice to those who want to have justice by going to High Court,

* 27—7—1971-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

‡ Published in the Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary, dated 14th July 1971.

the highest judicial authority. Suddenly increasing it from Rs. 25 to Rs. 100 will be too harsh and excessive. So I would request that Government may consider the question of increasing the fee from Rs. 25 to Rs. 50.

திரு. என். கணபதி : சட்டப்பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த ஆர்டிகிள் 226 என்னும் அரசியலமைப்புச் சட்டத்திலிருக்கும் அந்தப் பிரிவு தற்பொழுது எங்கே விடப்பட்டுவிடுமோ என்ற அச்சத்தில் மத்திய அரசு ஒரு திருத்தத்தைக்கூட பாராளுமன்றத்தில் கொண்டுவந்திருக்கிறது. இருந்தாலும் அந்த அரசியலமைப்புச் சட்டத்திலே இடம் பெற்று அதனால் நடைபெறும் வழக்குகள் நாளுக்குநாள் அதிகமாகப் போகின்றன. நீதி மன்றமே இந்தப் பிரச்னையைப் பரிசீலித்து 25 ரூபாய் என்றிருப்பதால்தான் இவ்வளவு கூட்டமாக அல்லது மொத்தமாக வழக்குகள் வருகின்றன. எனவே, அந்தப் பணத்தை, கட்டணத்தை உயர்த்தினால் நிச்சயமாக யாரும் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள் என்று நீதி சொல்ல வேண்டிய அந்த நீதிமன்றமே முடிவெடுத்து ரெக்கமெண்டேஷன் செய்திருக்கிறது. எனவே 25 ரூபாய் என்பதை 100 ரூபாய் என்று ஆக்குவதால் எந்த ஒருவிதமான கஷ்டமும் யாருக்கும் இருக்காது என்று தெரிவித்துக் கொண்டு, வேண்டுமானால் எங்களைப்போன்ற வழக்கறிஞர்களுக்கு சற்றுக் கட்டணம் குறையலாமேதவிர 100 ரூபாயாக ஆக்குவதால் யாருக்கும் எந்தவிதமான பாதகமும் கட்சிக்காரர்களுக்கு ஏற்படாது என்று கூறி மசோதாவை ஆதரித்து என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், அரசியலமைப்புச் சட்டம் பிரிவு 226-ல் சாதாரணமாக, பாதிக்கப்பட்டவர்கள் நேரடியாக ஹைகோர்ட்டுக்குப் போகச் செய்யப்பட்ட வசதி. அதில் என்னைக் கேட்டால் 25 ரூபாயேகூட இல்லாமல் செய்திருந்தால் உதவியாக இருந்திருக்கும். 25 ரூபாயாக இருப்பதால் இப்பொழுது கேஸ்கள் ஜாஸ்தி வருகின்றன. ஆகவே 100 ரூபாயாக்க வேண்டுமென்று ஹைகோர்ட் சிபாரிசு செய்திருப்பது உண்மையிலே ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. அந்தச் சிபாரிசை உண்மையிலேயே அரசு பரிசீலனை செய்து, கொண்டு வராமல் இருந்திருக்கலாம். 25 ரூபாய் போதும் என்ற முறையில் Too late in the day என்று இருந்தாலும், என்னுடைய அபிப்பிராயம் Law Department கொஞ்சம் பரிசீலித்து நமது நீதித்துறை சொல்லக்கூடிய ஆலோசனை பூராவையும் நிதி சம்பந்தமாகயிருந்தாலும்கூட ஏற்றுக்கொள்வது என்றால் சாதாரணமாகக் கோர்ட்டுகளில் ஆஜர் ஆகின்றவர்கள் இலவசமாக ஏழைகளுக்கு வசதி செய்ய வேண்டுமென்றும் Litigation must be made very cheep என்று சொல்லும் இந்தக் காலகட்டத்தில் 25 ரூபாய் என்பதை 100 ரூபாய் என்று ஆக்குவது சரியல்ல என்ற கருத்தை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU M. A. LATHEEF : With regard to the Writ jurisdiction, it is an extraordinary remedy awarded to the common people to seek in the highest Judicial Tribunal. But recently

the number of cases that are filed in the High Court as per the High Court's opinion is rather unscrupulous. That is how the High Court feels. So, in order to reduce the number, the unscrupulous filing of the Writ petitions

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, I consider that the word 'unscrupulous' is not parliamentary. Hence, it may be expunged from the proceedings.

THIRU M. A. LATHEEF: This word is not used by me.

MR. DEPUTY SPEAKER: You can replace the word by 'vexatious'. That is the legal term I think. You can say 'frivolous' or 'vexatious'. That is the word used in the Court.

THIRU M. A. LATHEEF: If the House feels so, I will say that there is frivolous filing and in order to curb or reduce the frivolous filing of the writ petitions, the opinion of the High Court itself is to increase the rate of fee to Rs. 100. But one thing that I would like to submit to the Hon. Minister for consideration is this. So far as habeas corpus petition is concerned, we know that the common people, poorest sections of the community, are also affected. Those who cannot afford to seek remedy in the High Court—in such cases, I submit, that they may be given facility to file Writ of Habeas Corpus without their paying any Court fee. With regard to other writs, Rs. 100 will be reasonable.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, I just wish to read the statement of objects and reasons. I only want to refer to this portion, namely, "The High Court, Madras, has proposed that this fee of twenty-five rupees may be raised to one hundred rupees for the reasons that the sum of one hundred rupees is not excessive in the present circumstances and that the person with a real grievance will not be deterred by a fee of one hundred rupees. The Government have examined the proposal of the High Court and have decided to accept the same on these petitions." So far as the Writ jurisdiction is concerned, it has been elaborately said that it is an extraordinary jurisdiction. The only remedy open to a citizen who has been wronged by the executive or by other quasi-judicial body is to approach the High Court. When you are raising the fees for filing of writ petitions, it would be really placing an embargo on litigation. It may be that certain cases may be frivolous or vexatious and so on and so forth. There is the Admission Court. The admission stage is there and if there is a prima facie case, then only notice will issue. There is no necessity for this increase. No compunction need be held by our hon. Members that the fee that has been suggested by the High Court is reasonable. It is four times. I do not think that our cost of living has gone up four times. So, it would be unfair

Another suggestion which I want to make is this. So far as habeas corpus is concerned, the present fee is only Rs. 2 and the fee that is leviable so far as habeas corpus petitions are concerned, that should be taken away. That is a point which will have to be taken note of. That may not be germane to the issue that is now before the House. But I would suggest that in the matter of habeas corpus, as this matter affects the liberty of the subject, no fees should be levied. That may be examined at a later stage, even though it will not be possible to do away with it at this stage.

So far as Rs. 100 is concerned, it should be reduced to at least Rs. 50 and it should not be Rs. 100. The Hon. Minister who is also a lawyer should agree with me and sympathetically view all the aspects of the rights of the citizens and I expect that he will accept my view.

* மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தத் திருத்தத்தின்பேரில் இவ்வளவு தூரம் விவாதம் நடைபெறும் என்று நான் எதிர்பார்க்கவில்லை. விவாதித்த வர்களிலே வழக்கறிஞர்களெல்லாம் விவாதித்திருக்கிறார்கள். அவர் கள் எவ்வளவு ஃபீஸ் வாங்குகிறார்கள், கட்சிக்காரர்கள் எவ்வளவு செலவு செய்கிறார்கள் என்பதெல்லாம் தெரிந்த விஷயம்.

சாதாரணமாக இப்படிப்பட்ட ரிட் பெட்டிஷன்களுக்கு இப் பொழுது 25 ரூபாய் என்றிருப்பதை உயர் நீதிமன்றம் பரிசீலித்து பிறகு 100 ரூபாய் விதிப்பது சரி என்று கருத்துத் தெரிவித்ததன்பேரில், உயர் நீதிமன்றம் தெரிவித்ததன் பேரில்தான், அந்தக் கட்டணத்தை உயர்த்த வேண்டியதாகிறது. அண்டை மாநிலமான ஆந்திராவிலும் 100 ரூபாய் என்று இருக்கிறது.

ஒரு ரிட் பெட்டிஷன் தாக்கல் செய்யப்படும் நேரத்தில் செய்யப் படும் செலவு எவ்வளவு என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அப்படிச் செலவழிக்கும்பொழுது 25 ரூபாய்க்குப் பதில் 100 ரூபாய் கொடுப்பதற்கு ஆட்சேபணை செய்யமாட்டார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மேலும் இந்தக் கட்டணத்தை உயர்த்துவதால், வருகின்ற வழக்குகள் குறைந்துவிடும் என்றோ, அவர்கள் எடுக்கும் நடவடிக்கை களைக் குறைத்து விடுவார்கள் என்றோ எதிர்பார்ப்பதற்கில்லை. ஒவ்வொருவரும் தங்களுடைய உரிமைகளை நிலைநாட்டிக் கொள்வ தற்கு எவ்வளவு செலவானாலும், பெரிய வக்கீல்களை வைத்து வாதாடு வார்கள் என்ற நம்பிக்கை உண்டு. எனவே, இந்தக் கட்டணம் நியாயம்தான் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, இதைக் குறைப்பது நியாயம் அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். write of Habeas Corpus பற்றிச் சொன்னார்கள். இப்பொழுதும் கூட விதி விலக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திருத்தத்திலே Habeas Corpus பொறுத்தவரையில் சேர்க்கப்படவில்லை. எனவே அந்தப் பிரச்னையை வற்புறுத்த வேண்டியதில்லை என்று கனம் அங்

பகத்தினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்தத் திருத்தப் பிரேரணையை ஆதரித்து நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is :—

"That the Tamil Nadu Court Fees and Suits Valuation (Amendment) Bill 1971 (L.A. Bill No. 23 of 1971)" be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration clause by clause.

MR. DEPUTY SPEAKER : There are no amendments to the clauses.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : Sir, I move :—

"That the Bill be passed".

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

(உ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு வேளாண்மைப் பல்கலைக்கழக (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/1971).

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழக (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/1971) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று கோருகிறேன்.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration clause by clause.

MR. DEPUTY SPEAKER : There are no amendments to clauses.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1 the enacting Formula and the Long Title were put and carried.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இந்த சட்ட முன்வடிவு மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

* 27—7—1971-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

(ஊ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு இனும் எஸ்டேட்டுகள் (ஒழிப்பு—ரயத்துவாரியாக மாற்றல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1971)

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

"That the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, @ 1971 (L.A. Bill No. 15 of 1971) be taken into consideration.

Under the existing proviso to section 3 (*d*) of the Tamil Nadu Inam Estaes (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 and as per the existing procedure prescribed in rule 5 of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965, only such occupants of the lands in an inam estate who are considered by the manager to be *prima facie* entitled to a ryotwari patta are allowed to be in possession of the land, until the Settlement Officer, the Tribunal and the Special Appellate Tribunal, on appeal, if any, decide the question finally as to who is entitled to ryotwari patta. As the existing provision in the Act regarding determination about *prima facie* entitlement. to patta has led to complications and as there is already a special machinery provided for under the Act for deciding the question of grant of patta, the Government consider it unnecessary for the Manager to conduct a parallel enquiry for deciding the same question just to find out whether the occupant of any land is *prima facie* entitled to ryotwari patta or not. The Government also consider that if a person is dispossessed of any land in an inam estate on the basis of a decision arrived at by the manager as a result of the parallel enquiry conducted by the manager, his chances for getting a patta before the regular machinery provided by the Act, will become remote in many cases. The Government have, therefore, proposed to suitably modify the existing proviso to section 3 (d) of the Act. So as to provide that the Government shall not dispossess anyone who is personally cultivating any land in the inam estate, until the Settlement Officer, the Tribunal and the Special Appellate Tribunal, on appeal, if any, decide that such person is not acutally entitled to a ryotwari patta in respect of that land under the provisions of the Act. The Amendment is proposed to be given retrospective effect from the date of the commencement of the principal Act, that is, the 1st January 1964.

The present Bill is intended to give effect to the above proposals.

Sir, I have now briefly indicated the object of the measure. commend the motion for the acceptance of the House.

6—7—1971-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is :—

"That the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and conversion into Ryotwari) Amendment Bill 1971 (L.A. Bill No. 15 of 1971) be taken into consideration.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration clause by clause.

MR. DEPUTY SPEAKER : There are no amendments to the clauses.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Sir, I move :—

"That the Bill be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

(எ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு சிறு இனும்கள் (எடுத்து விடுதல், ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 34/1971).

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

* தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு சிறு இனும்கள் (எடுத்து விடுதல், ரயத்து வாரியாக மாற்றுதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு*

(சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 34/1971) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று கோருகிறேன்.

இப்போது நிறைவேற்றப்பட்ட அதே சட்டம் போல்தான் இதுவும். சிறு இனும்கள் பற்றிய சட்டம். இதையும் நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is :—

"That the Tamil Nadu Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1971 (L.A. Bill No. 34 of 1971) be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration clause by clause.

MR. DEPUTY SPEAKER : There are no amendments to the clauses.

Clause 2 was put and carried.

*28—7—1971-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பட்டது.

Clause 1 the enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Sir, I move :—

"That the Bill be passed "

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

(6) அறிவிப்புகள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு குடியிருப்பு அனுபோகதாரர்கள் (உரிமை வழங்கல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/1971) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு ஆளுநர் அவர்கள் தம் இசைவைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

(5) அரசினர் மசோதாக்கள்—தொடர்ச்சி

(ஏ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு குடியிருப்பு அனுபோக தாரர்கள் (உரிமை வழங்கல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/1971).

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Mr. Chairman, Sir, I beg to move that the Tamil Nadu Occupants of Kudiviruppu (Conferment of Ownership) Bill,* 1971 (L.A. Bill No. 30 of 1971) be taken into consideration.

As a further measure of agrarian reform, the Government have decided that agriculturists and Agricultural labourers occupying any Kudiyiruppu, that is to say, the site of any dwelling house or hut, should be conferred ownership rights in respect of such kudiyiruppu. If the superstructure in respect of such Kudiyiruppu belongs to any person other than the agriculturist or agricultural labourer, such superstructure also will vest in the agriculturist or agricultural labourer. Compensation is proposed to be given for the property vesting in the agriculturists or agricultural labourers. As it may not be possible for the agrisculturists or the agricultural labourers who are very poor to pay in a lump sum the compensation to the landowners or other persons interested, the Government have taken over the liability to pay the compensation to the landowners or other person interested. The compensation will be payable either in cash or in bond. But, the agriculturists or agricultural labourers should

* Published in the *Tamil Nadu Government Gazette*, Extra-ordinary, dated 27th July 1971.

reimburse the Government the amount paid by the Government as compensation. Such reimbursement may be made in such instalments as may be prescribed under the rules.

(Mr. Speaker in the Chair)

The Government have taken power to acquire lands used for common purposes by the occupants of kudiyiruppu and make them available to the occupants of kudiyiruppu to be used for the same common purposes for which they were used. The lands so acquired will vest with the Government and compensation for such lands will be paid by the Government and this amount will not be recovered from the occupants of Kudiyiruppu.

The object of the legislation is to give the large number of agriculturists and agricultural labourers in the State economic security, thus creating conditions that will favour the orderly growth of the agricultural economy and also increased agricultural production.

Sir, I commend the motion for the acceptance of the House.

பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நேரத்தில் இன்னொரு கருத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். முதல்வர் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையைப் படிக்கும்போது தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள விவசாயிகளுக்கு அவர்கள் குடியிருக்கும் நிலங்கள் சொந்தமாக்கித் தரப்படும் என்று அறிவித்தார்கள். அதையொட்டி இந்தச் சட்டம் வருகிறது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் மட்டுமல்ல, தமிழ்நாடு முழுவதுமே இந்தச் சட்டம் அமலாகும். அரசாங்கம் நோட்டிபை செய்கிற இடத்தில் எல்லாம் இது அமலாகும்.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் விவசாயிகள் வாழ்கின்ற குடிசைகள் அல்லது வீடுகள் அவர்களுக்குச் சொந்தமாகவும், நிலம் சொந்தம் இல்லாத நிலையில் வாழ்கின்றவர்களுக்கு அந்த நிலத்தை அரசாங்கம் விலைக்கு வாங்கி உழவர்களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுத்துவிட்டு அவர்களிடத்திலிருந்து அந்தப் பணத்தை 15 தவணைகளில் வசூலிக்க இருக்கிறோம். ஒருவேளை மேலே இருக்கும் கட்டடமும் குடியிருப்பவர்களுக்குச் சொந்தமாக இல்லாமல் இருக்குமானால் அதையும் அரசு சொந்தக்காரர்களிடத்தில் இருந்து சேர்த்து விலைக்கு வாங்கி உழவர்களிடத்தில் கொடுத்து 15 இன்ஸ்டால்மென்டில் அதை உழவர்களிடத்திலிருந்து வசூலித்துக்கொள்வது என்று சட்டம் போட்டிருக்கிறோம்.

இடையில் உள்ள நடைபாதை யாருக்கும் சொந்தமில்லாமல் இருக்கக்கூடாது என்பதற்காக அதை அரசாங்கமே அக்வயர் செய்து வைத்துக்கொள்வது என்றும் அதற்குண்டான பணத்தை விவசாயிகளிடம் வாங்குவது இல்லை என்றும் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். மிக முக்கியமான இந்தச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தை அவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1971 ஜூலை 30]

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குடியிருப்புச் சட்டம் கொண்டு வருவதை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். வரவேற்கிறேன். வெகு காலமாக மனைக்கட்டுக்கள் இல்லாதவர்கள் எல்லாம் சொந்த இடத்தில் இருப்பதற்கான வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று எல்லோராலும் பேசப்பட்டு வந்த ஒன்று. இன்று இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரப்படுகிறது. எதுவும் சொந்தம் இல்லாத ஒரு குடிமகனுக்கு இது ஒரு பெரிய வரப்பிரசாதமாகும். ஆகவே இதைப் பாராட்டுகிறேன். குடியிருப்பு என்பதற்கு டெபனிஷனில் either as tenant or as licensee என்றிருக்கிறது. சாதாரணமாக குடியிருக்கிறவர்கள் என்றால் பத்திரம் போக்குவரத்து எதுவும் இல்லாது குடியிருந்து வந்திருப்ப வர்கள். லைசென்ஸி என்பதில் ஒன்றும் விளங்கவில்லை. ஒருவர் ஒரு நிலத்தில் இருக்கிறார் என்றால் அனுமதி இல்லாமல் இருந்திருக்க முடியாது. ஆகவே யாருடைய நிலத்திலும் இல்லாதவர்களுக்குத் தான் இது பொருந்தும் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே அதற்கு ஒரு விளக்கம் தரவேண்டும். அடுத்து, எவ்வளவு இடம் கொடுக்க வேண்டும் என்பது விரிவாக இல்லை.

"Kudiyiruppu" means the site of any dwelling house or hut occupied, either as tenant or as licensee, by any agriculturist or agricultural labourer and includes suchother area adjacent, to the dwelling house or hut as may be necessary for the convenient enjoy ment of such dwelling house or hut".

ஒரு பெரிய இடத்தில் ஒருவர் குடியிருக்கிறார் என்றால் எவ்வளவு இடம் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்பது தெளிவாக இல்லை. எவ்வளவு இடம் கொடுக்கப்போகிறார்கள் என்பது தெளிவாக இல்லை. ஆகவே விதிகள் வரும்போது தெளிவுபடுத்திக் கொள்ளவேண்டும். கீழத் தஞ்சைப் பகுதியில் சின்ன இடங்களில் குடியிருக்கிறார்கள். குறைவான இடம் உள்ள இடங்களில் பத்து சென்ட் என்று கொடுக்க இடமில்லாம லிருக்கலாம். ஆனால் அதிகமான இடம் உள்ள இடங்களில் பத்து சென்டாவது கொடுக்கவேண்டும். அடுத்து, ஒருவருக்கு பத்து அல்லது இருபது சென்ட் நிலம் இருக்கலாம். அவர் வேறு இடத்தில் இருக்கலாம். அவர் இடத்தில் ஒருவர் குடி இருந்தால் அவரது நிலத்தை குடியிருப்பவருக்கு கொடுக்கவேண்டும். அப்படி வரும் போது அவருக்கு காம்பன்சேஷன் அதிகமாகக் கொடுக்கவேண்டும் என்பது என் கருத்து. ஏனெனில் அவருக்கு அந்த நிலம்தான் சொந்தம். நிலவரி போல 100 மடங்கு என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக் கிறது. அது சொற்பத் தொகையாகும். அதைக் கொண்டு வேறு இடத்தில் அவர் நிலம் வாங்க முடியாது. ஆகவே அவருக்கு மார்கட் வால்யூ காம்பன்சேஷனைக் கொடுக்கவேண்டும்.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் முதலில் அமலாக்கிவிட்டு பிறகு கொஞ்சகொ கொஞ்சமாக எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று கருதுகிறார்கள். முதல் அமைச்சர் அவர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். இந்தப் பிரச்னையை இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்குள் முடித்து விடுங்கள். காம்பன் சேஷன் நிலம் இல்லாதவர்களிடமிருந்து தவணைகளில் வாங்குவது

என்றிருக்கிறது. அப்படி வாங்குவது அவர்களின் சக்திக்கு அப்பாற் பட்டதாக இருக்கக்கூடாது. ஒருவன் தினசரி இரண்டு ரூபாய் சம்பாதிக்கிறன் என்றால் பெரிய தொகையை அவனால் எப்படிக் கொடுக்கமுடியும். ஆகவே முதலில் சர்க்காரிலிருந்து கொடுத்து விடுங்கள். பின்னர் அந்த நிலம் இல்லாதவர், சாதாரணமாகக் கொடுக்கக்கூடிய நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட மன்றத் தொடரில் கடைசி நாள் அன்று கடைசி நிகழ்ச்சியாக ஒரு சிறந்த மசோதாவை நாம் விவாதித்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்பது மகிழ்ச்சிக்குரிய விஷயம். எங்கள் கட்சியைப் பொறுத்தவரையில் இந்த மசோதாவை நான் முழுமனதுடன் வரவேற்கிறேன்.

சென்ற தொடரில்கூட விவசாயிகள் ஒவ்வொருவருக்கும் குடியிருப் பிற்காக ஐந்து சென்ட். விவசாயம் செய்வதற்காக 50 சென்ட் தமிழகத்தில் உள்ள எல்லோருக்கும் கிடைக்கக்கூடிய முறையில் பணி யாற்றுவேன் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்போது அதன் ஆரம்பமாக குடியிருப்பிற்காக சில பகுதி நிலங்கள் ஒதுக்கவேண்டும் என்று இந்த மசோதா வந்திருக்கிறது. நடை முறையில் எந்தளவிற்கு இதை துரிதமாகவும், சீக்கிரமாகவும் கொண்டு வர முடியுமோ அந்த அளவிற்கு அது விவசாயிகளுக்கு பெரிய வசதி யாகவும், நன்மையாகவும் இருக்கும். பலரும் இதை எதிர்பார்க்கிறார் கள். இது சட்டமான பிறகு, மற்ற சட்டங்கள் பற்றி எவ்வளவு பிரசாரம் அல்லது விளம்பரம் இவற்றை அரசாங்கம் செய்கிறதோ அதைவிட அதிகமான அளவிற்கு விளம்பரம் செய்யப்பட்டு அவர் களுக்குக் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படவேண்டும்.

சமீபத்தில் நற்செய்திகள் எல்லாம் வந்துகொண்டிருக்கின்றன, டெல்லியிலிருந்து. மார்க்கெட் வால்யூ என்றால் நஷ்டஈடு என்பது நம் கொள்கையை கைவிடும் அளவிற்கு நம் நிதி நிலைமை இடம் கொடுக்காமல் போகலாம். சட்டமன்றத்திற்கு அதிகாரம் இருக் கிறது, அரசுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. காம்பன்சேஷன் என்பதை எமௌண்ட் என்று கொண்டுவர முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறார் கள். இங்கு காம்பன்சேஷன் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். 7, 11 பிரிவுகள் மற்ற மசோதாக்களில் போடுவதுபோல் போடப்பட்டிருக் கின்றன என்று கருதுகிறேன். ஆகவேதான் அப்பிரிவுகளுக்கு திருத்தங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். ஏழாவது பிரிவின்படி, சாதாரணமாக நஷ்டயீடு நிச்சயித்தவுடன் கோர்ட்டுக்கு அப்பீல் செய்வது என்றிருக்கிறது. கோர்ட் என்றால் சப்-கோர்ட் என்றிருக் கிறது. சப்-கோர்ட்டுக்கு அப்பீல் செய்யவேண்டும். திருப்தி இல்லை என்றால் இரண்டாம் அப்பீல் ஹைகோர்ட்டுக்கு வருவார்கள். இப்போது பலவிதமான அப்பீல்கள் இருக்கும் என்ற முறையில் நியாயமான பணம் கொடுக்கிறார்கள். இதற்காக, பிறகு ஏதாவது ஒரு அமைப்பு ஏற்படுத்த வேண்டும். அவர்கள் முடிவுதான் பைனல் என்றிருக்கவேண்டும்.

1971 ஜூலை 30] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

"லான்ட் ரிக்கார்ட் ஆப் டெனன்ஸி ஆக்ட், 1968" (18/1968)-ல் என்ன பகுதியிருக்கிறதோ அதையே திருத்தமாகக் கொடுத்திருக்கிறேன். ரெவின்யூ போர்டில் ஆயிரக்கணக்கான மனுக்கள் தேங்கிக் கிடந்தாலும் இந்த மெஷினரி செய்யும் முடிவு கடைசி முடிவு என்றிருக்கவேண்டும். குடியிருப்பிற்கு வருபவர்கள், அவர்கள் தவணையாகக் கொடுப்பது அவர்களின் சக்திக்கு அப்பாற்பட்டதாக இருக்கக்கூடாது. கூடுமான வரையில் அவர்களுக்கு இலவசமாக அளிக்கவேண்டும், நாம் பட்ட கஷ்டத்திற்கு இது கிடைத்திருக்கிறது என்றளவில். ஆக, கொள்கை ரீதியில் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள இந்த சிறப்பான மசோதாவை வரவேற்று துரிதமாக இதை அமுல்படுத்த ஆவன செய்யவேண்டும், அதற்கான தக்க நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்க வேண்டும் என்று என் விருப்பத்தைத் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: விவசாயிகளுக்கு இந்த நிலத்தைக் கொடுக்கிறோமென்று சொன்னால் அவர்களே அதை வாங்கிக் கொண்டு குடியிருப்பார்கள் என்று பொருளல்ல. நாம் ஏற்கெனவே குடியிருப்போரை வெளியேற்றக்கூடாது என்று சட்டம் நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுப்பதற்காக இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்படுகிறது. நிலத்தை அவர்களுக்குச் சொந்தமாக்கும் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறோம். இரண்டுக்கும் பெரிய வித்தியாசமில்லை. இரண்டு சட்டங்களில் ஒன்று கோர்ட்டுக்குப் போய் அடிபட்டுப் போய்விடுமானால் ஒரு சட்டம் பாதுகாப்பாக இருக்கும் என்று இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறோம். பாதுகாப்புச் சட்டத்தை நிறைவேற்றி விட்டு இந்தச் சட்டத்தை நிலத்தைச் சொந்தமாக்குவதற்குக் கொண்டு வருகிறோம். தமிழ்நாட்டின் வரலாற்றிலேயே ஒரு புதிய திருப்பத்தை இதன் மூலம் உண்டாக்குகிறோம். பி.ப. 2–30

கலைஞர் அவர்களின் தலைமையில் உள்ள இந்த அரசு ஏழைகளுக்கு நிலம் கொடுக்க வேண்டும், அவர்களுக்கு நிலத்தைச் சொந்தமாக்க வேண்டும் என்று பாடுபடுகிறது. இதிலே காம்பன்சேஷன் கொடுக்கிறோம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். காம்பன்சேஷன் கொடுக்காமல் எடுக்க முடியாது. விவசாயிகளிடமிருந்து காம்பன்சேஷன் வாங்கிக் கொடுக்கப்படவில்லை, அரசாங்கமே இதற்கு பொறுப்பு ஏற்றுக் கொள்கிறது. அரசாங்கமே பொறுப்பு ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமா என்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்படிச் செய்தால் அரசாங்கமே காம்பன்சேஷன் சட்டத்தின்படி பெரிய தொகையைக் கொடுக்க வேண்டி வரும் என்றார்கள். நேரிடையாக எடுத்தால் கோர்ட்டுக்கு போனால் செல்லாமல் போனால் நம்முடைய நோக்கம் நிறைவேறாமல் போய் விடும். அதனால் இப்படி விலை கொடுத்து வாங்கி அவர்களுக்கு சொந்தமாக்குகிறோம்.

எவ்வளவு நிலம் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் மாரிமுத்து அவர்கள் கேட்டார்கள். அவரவர்கள் அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கும் அந்த நிலம் அவர்

களுக்கு சொந்தமாக்கப்படும். அவர்களுக்கு எவ்வளவு நிலம் தேவை படுகிறது என்பதல்ல, இப்போது எவ்வளவு நிலத்தில் குடியிருக்கிறார் களோ அந்த நிலம் அவர்களுக்குச் சொந்தமாக்கப்பட வேண்டும் என்பதற்காக இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறோம்.

அரசாங்கம் எந்த எந்த இடத்திற்கு இதை அமுலுக்குக்கொண்டு வர இருக்கிறது, தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு மட்டும் தான் இது கொண்டு வரப்படுமா என்று கேட்டார்கள். நோடிபிகேஷன் மூலம் எந்த எந்த இடங்களுக்குத் தேவைப்படுகிறதோ அங்கு எல்லாம் இது அமுலுக்குக் கொண்டு வரப்படும்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: எவ்வளவு நிலம் கொடுக்கப்படும் என்று திட்டவட்டமாகக் குறிப்பிடப்பட வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: முடிந்த அளவிற்குக் கொடுப் போம். ஒரு ஏக்கரா அநுபவத்தில் இருந்தால் அந்த ஒரு ஏக்கராவை யும் எடுத்துக் கொடுத்து விடுவது என்பதில்லை. எவ்வளவு தேவையோ அதைக் கொடுப்போம். அந்த அளவிற்கு அடமானம் செய்து கொடுப்போம்.

நீதி மன்றத்திற்குப் போவதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். டிஸ்ட்ரிக்ட் கோர்ட்டிலே இருக்கிறது. அதன் பிறகு உயர்நீதி மன்றத்திற்குப் போவார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். நீதி மன்றத்திற்குச் சென்று பாதுகாப்புச் சட்டம் செல்லாமல் போனால் இவர்களுக்குப் பாது காப்புக் கொடுப்பதற்குத்தான் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறோம். ஏழை எளிய மக்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று செய்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நிலத்தை அரசாங்கமே வாங்கிக் கொடுப்பதால் நீதி மன்றத்திற்கு அழைத்தாலும் விவசாயிகள் வரத் தேவையில்லை. அரசாங்கமே நீதி மன்றத்திற்கு வரும். விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுப்ப தற்குக் கொண்டு வரப்படும் வரலாறு காணாத சட்டம், இதை நிறை வேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

"That the Tamil Nadu Occupants of Kudiyiruppu (Conferment of Ownership) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 30 of 1971), be taken into consideration".

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration clause by clause.

Clauses 2 to 7 were put and carried.

Clause 8.

MR. SPEAKER: The question is—

"That Clause 8 do stand part of the Bill."

1971 ஜூலை 30]

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Sir, I move the following amendment :—

For Clause 8, substitute the following :—

"8. *Appeal against order of compensation.*—Any person aggrieved by an order made under sub-section (2) of section 7 may appeal to such authority within such period as may be specified by the Government in this behalf and the decision of such authority, on such appeal, shall be final."

The amendment was duly seconded.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்வதற்கில்லை. அப்படியே நீதி மன்றத்திற்குப் போனாலும் அதனால் பெரிய பாதகம் ஏற்பட்டு விடாது. காரணம் அரசாங்கமே நிலத்தைப் பெற்று, உழவர்களுக்குக் கொடுக்கிறது. அதனால் உழவர்கள் நீதி மன்றத்திற்குப் போக வேண்டியதில்லை. அப்படியே நீதி மன்றத்திற்கு அழைக்கப்பட்டாலும் அரசாங்கத்தை அழைக்க வேண்டியிருக்கும். அரசாங்கம் அழைக்கப்பட்டால் அரசாங்க வழக்கறிஞர் பார்த்துக் கொள்வார்கள். இந்தத் திருத்தத்தை வற்புறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருத்தம் வற்புறுத்தப்படவில்லையாதலால் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெறப்படுகிறது.

Clause 8 was put and carried

Clauses 9 and 10 were put and carried.

Clause 11.

MR. SPEAKER : The amendment of Thiru K. T. K. Thangamani to this Clause is a consequential amendment to the amendment given by him to Clause 8. As that amendment to Clause 8 had been withdrawn, by leave of the House, this amendment to Clause 11 is disallowed

Clause 11 was put and carried.

Clauses 12 to 27 was put and carried.

The Schedule was put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Sir, I move—

"That the Tamil Nadu Occupants of Kudiyiruppu (Conferment of Ownership) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 30 of 1971), be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

(3) அரசினர் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) தமிழ் நாடு 1931-ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரி விதிப்புச் சட்டத்தின் விவர அட்டவணைகளைத் திருத்த அரசு பிறப்பிக்க விருக்கும் வரைவு விதிகள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : "தமிழ்நாடு 1931-ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரி விதிப்புச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 3/1931) 17-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உட்பிரிவின் கீழ், மேற்படி சட்டத்தின் 11, 111இ விவர அட்டவணைகளைத் திருத்தும் வண்ணம் மாநில அரசு பிறப்பிக்கவிருக்கும் கீழ்க் காணும் வரைவு விதிகள் மேற்படி பிரிவின் (3) உட்பிரிவில் கண்டுள்ளவாறு ஏற்பளிக்கப்பட வேண்டுமென", முன் மொழிகிறேன்.

வரைவு விதி

தமிழ்நாடு 1931-ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரி விதிப்புச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 3/1931) 17-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உட்பிரிவில் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு மேற்படி சட்டத்தின் 11, 111 விவர அட்டவணைகளில் தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் பின்வரும் திருத்தங்களைச் செய்கிறார்.

திருத்தங்கள்

(1) மேற்சொன்ன 11 விவர அட்டவணையில் (1) பத்தியில் 4 இனத்திற்கெதிராக உள்ள (2), (3) பத்திகளில் உள்ள பதிவுகளுக்குப் பதிலாகப் பின்வரும் பதிவுகள் அமைத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும் .—

"100.00 150.00"

(2) மேற்படி 111 விவர அட்டவணையில் (1) பத்தியில் (4) இனத்திற்கெதிராக உள்ள (2) முதல் (5) வரையுள்ள பத்திகளில் காணும் பதிவுகளுக்குப் பதிலாக, பின்வரும் பதிவுகள் அமைத்துக் கொள்ளப் பட வேண்டும் :—

"12.00 36.00 18.00 54.00

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

(இ) தமிழ்நாடு 1966-ம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரிச் சட்டத்தின் கீழ் வெளியிடப்படவிருக்கும் வரைவு அறிவிப்பு.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்—

"தமிழ்நாடு 1966-ம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 12/1966) 1-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (2) உட்பிரிவின் (b) பகுதியின் கீழ் வெளியிடப்பட இருக்கிற அறிவிப்பின் கீழ்க்காணும் வரைவு அப்பிரிவின் (4) உட்பிரிவில் சொல்லியுள்ளபடி ஏற்கப்படுவதாக."

1971 ஜூலை 30]

வரைவு அறிவிப்பு.

தமிழ்நாடு 1966-ம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரிச் சட்டம் (தமிழ் நாடு சட்டம் 12/1966) இந்த அறிவிப்பு தமிழ்நாடு அரசிதழில் வெளியிடப்படுகிற நாள் முதற்கொண்டு, திருச்சிராப்பள்ளி, சேலம், கோயம்புத்தூர் ஆகிய நகராட்சி நகர்களில் செயலுக்கு வரவேண்டு மெனத் தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் அச்சட்டத்தின் 1-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (2) உட்பிரிவின் (b) பகுதியின் கீழ் இதனல் கட்டளை யிடுகிருர்.

விளக்கக் குறிப்பு.

இம்மாநில அரசின் நிதி வாயில்களைப் பெருக்குவதற்கு அரசு மேற் கொள்ளும் முயற்சியின் பகுதியாக, தமிழ்நாடு 1966-ம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 12/1966) விதித் துறைகளைத் திருச்சிராப்பள்ளி, சேலம், கோயம்புத்தூர் ஆகிய நகராட்சி நகர்களுக்கு நீட்டிப்பதென முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. அச்சட்டத்தின் 1-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (2) உட்பிரிவின் (பகுதியில் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, அரசு அறிவிப்பு வெளியிட்டு குறிப்பிட்ட நகராட்சி நகரில் அல்லது நகரியத்தில் இச் சட்டம் அந்த அறிவிப்பில் குறிப்பிடக் கூடிய நாள்முதல் செயலுக்கு வரவேண்டுமெனக் கட்டளையிடலாம். மேற்கூறியவாறு குறிப்பான விதித்துறை இருப்பதால், மூலச் சட்டத்தைத் திருச்சிராப்பள்ளி, சேலம், கோயம்புத்தூர் ஆகிய நகராட்சி நகர்களுக்கே நீட்டிக்கலா மேயன்றி, மதுரை மாநகருக்கு நீட்டிக்க இயலாது. 1971-ம் ஆண்டு 18-ம் எண் சட்டமன்றப் பேரவை மசோதாவின் 2-வது பகுதியைச் சேர்ந்த () உட்பகுதியில், "நகராட்சிநகர்" என்பதற்கு மதுரை மாநகரையும் உட்படுத்தும் வகையில் பொருள் விளக்கம் கூறப் பட்டுள்ளது. எனவே இத்திருத்த மசோதா சட்டமாக இயற்றப் பட்டபின், மூலச்சட்டம் மதுரை மாநகருக்கு நீட்டிக்கப் படலாம்.

தமிழ்நாடு 1966-ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 12/1966) 1-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (2) உட் பிரிவின் (b) பகுதியின் கீழ் வெளியிடக் கருதியுள்ள அறிவிப்பின் வரைவு, சட்ட மன்றப் பேரவைமுன் வைக்கப்பட வேண்டுமென்றும், சட்டப் பேரவை மாறுதல் அல்லது சேர்க்கை இன்றியோ, மாறுதல் அல்லது சேர்க்கையுடனே, அவ்வரைவுக்கு ஏற்பளித்தாலொழிய அதனை வெளியிடக் கூடாதென்றும், அத்தகைய ஏற்பு அளிக்கப் படுவதன் மேல் அந்த அறிவிப்பு ஏற்பு அளிக்கப்பட்ட வடிவில் பிறப்பிக்கப்பட வேண்டுமென்றும், அந்த அறிவிப்பு அவ்வாறு பிறப் பிக்கப்படுவதன் மேல், தமிழ்நாடு அரசு இதழில் வெளியிடப்பட வேண்டுமென்றும், அதன் பிறகு அது பயனும் திறனும் உடைத்தா யிருக்குமென்றும் அச்சட்டத்தின் 1-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (4) உட்பிரிவில் சொல்லப்பட்டுள்ளது.

எனவே, அவ்வாறே தீர்மானம் கொண்டுவருவதென அரசு கருதுகிறது.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) வரவு-செலவு கூட்டத் தொடரில் பேரவை நிகழ்ச்சிகள் பற்றிய புள்ளி விவரங்கள்.

MR. SPEAKER : I announce some statistics before the conclusion of this Session.

I. Number of days the Assembly met—36 days.

II. Number of hours the Assembly met—166 hours and 54 minutes.

Number of days allotted for General Discussion—7.
Number of speakers—101.
Number of days the Demands were discussed—21.
Number of Demands discussed—49.
Number of Speakers participated in the Demands—383.
Number of Demands guillotined—one only.

III. Cut Motions—

Number admitted—1,025.

Number of cut motions moved—161.

IV. Rule 41 Notices—

Number for which statements were made—36.

V. Rule 42—Adjournment Motions—

Number received—52.

Number of motions raised in the House and consent withheld—35.

VI. Bills—

Number introduced—26.

Number considered and passed so far—25.

Number referred to Joint Select Committee—1.

Number pending—1.

VII. Rule 82 statements—

Number made—2.

VIII. Government motions—

Number received—9.

Nuumber considered and passed—9.

IX. Reports presented—

Joint Select Committee—1.
Public Accounts Committee—2.
Estimates Committee—3.
Subordinate Legislation Committee—2.
Committee on Government Assurances—1.

1971 ஜூலை 30]

X. Questions—

Number answered (starred)—575.
Number answered (unstarred)—84.
Short Notice Questions—4.
Number of Supplementaries—
Tamil—2,281.
English—360
Total number of supplementaries—2,641.

XI. Papers laid on the Table of the House—

A. Statutory Rules and Orders—187.

B. Reports, Notifications and other Papers—205.

பேரவைக் கூட்டம் இன்றோடு முடிவடைகிறது. மீண்டும் கூடும் நாள் குறிப்பிடாமல் பேரவை ஒற்றிவைக்கப்படுகிறது.

பின்னர், பேரவை மீண்டும் கூடும்நாள் குறிப்பிடப்படாமல் ஒற்றி வைக்கப்பட்டது.

(7) பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

Nil.

B. Reports, notifications and other papers.

196. Return of Assets submitted to the House by the Hon. Speaker, Hon. Minister for Public Health, Hon. Minister for Public Works, Hon. Minister for Electricity and Members of the Legislative Assembly (*vide* names below) :
As on 31st March 1971—

1. Hon. Thiru K. A. Mathialagan, Speaker.
2. Hon. Thiru K. Anbazhagan, Minister for Public Health.
3. Hon. Thiru S. J. Sadiq Pasha, Minister for Public Works
4. Hon. Thiru O. P. Raman, Minister for Electricity.

Members.

1. Thiru S. Alagarswamy.
2. Thiru K. Andi alias Gurusamy.
3. Thirumathi Alda M. Fowler.
4. Thiru S. Arumugam.
5. Thiru M. Raman.
6. Thiru N. Kittappa.
7. Thiru O. N. Sundaram.
8. Thiru A. K. Subbiah.
9. Thiru Kuzha Chelliah.
10. Thiru P. Soundarapandian.
11. Thiru S. Duraisamy.

12. Thiru M. C. Thooyamani.
13. Dr. R. Nainamalai.
14. Thiru N. S. Balaraman.
15. Pulavar C. Palanisamy.
16. Thiru R. Ponnappa Nadar.
17. Thiru T. Ponnumalai.
18. Thiru N. Marudachalam.
19. Thiru P. S. Muthuselvan.
20. Thiru R. R. Munusamy.
21. Thiru E. Ramasamy.
22. Thiru C. V. Velappan.
23. Thiru K. Vezhavendan.
24. Thiru K. S. Kothandaramiah.

197. Eleven Return of Assets as on 31st March 1971 submitted the House by the Hon. Members of the Legislative Council.

@ 198. The Tamil Nadu General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 29 of 1971) with Annexure.

@ 199. The Tamil Nadu Occupants of Kudiyiruppu (Conferment of Ownership) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 30 of 1971).

@ 200. The Tamil Nadu Agricultural University (Amendment) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 31 of 1971) with Annexure.

£ 201. " Tamil Nadu—An Economic Appraisal 1971 "

£ 202. Report of the Joint Select Committee on the Tamil Nadu Town and Country Planning Bill, 1971 (L.A. Bill No. 1 of 1971) (Tamil).

203. Report of the Committee on Estimates on the Industrial Development Corporation.

& 204. The Tamil Nadu Fleet Operators Stage Carriages (Acquisition) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 33 of 1971).

& 205. The Tamil Nadu Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amedment Bill, 1971 (L.A. Bill No. 34 of 1971) with Annexure.

@ Despatched to Members on 28th July 1971.

£ Placed on the Table of the House on 29th July 1971.

& Despatched to Members on 29th July 1971.

HOW TO USE THE INDEX.

The Index is arranged alphabetically. The Main Headings are printed from the margin and the sub-headings are indented from the main headings.

Under every Main Heading including various names, entries pertaining to proceedings other than Questions are indicated by printing immediately after the subject matter within brackets, e.g., (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St.) for Statement, etc. An entry without any such indication will mean that it pertains to a question, except in the case of Bills and Financial Business, the entries in which cases will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the Main Heading ' Bill(s) '.

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations, etc., are consolidated under the said Main Headings, i.e., ' Committee(s) ', ' Council(s) ', ' Corporation(s) ', etc.

Various subjects like Schools, Colleges, Conferences, Ports, Temples and similar other broad subjects are shown in alphabetical order under these very Main Headings.

All the Papers laid on the Table of the House are indexed only under the Main Heading " Papers Laid on the Table ".

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the Main Heading " Chair ".

A list of abbreviations used in the Index is given below :—

A.M./Ad. Motion	..	**Adjournment Motion.**
Ann.	..	**Announcement.**
B.O.H.	..	**Business of the House.**
C. A	..	**Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance.**
C. A. St.	..	**Calling Attention Statement**
Consid.	..	**Consideration stage of a Bill. This stage includes :** **(i) Motion to refer to Select/Joint Select Committee.** **(ii) Amendment to refer to Select/Joint Select Committee.**

(iii) Amendment to circulate.

(iv) Motion to consider as reported by Select/Joint Select Committee.

(v) Amendment to recommit to Select/Joint Select Com**mittee, etc.**

Consid. Cl.	...	Consideration of clauses of a Bill.
D.E.E.	...	Demands for Excess Expenditure.
Dis. S.D./D.S.D.	...	Discussion for Short Duration on an urgent matter of Administration.
D.S.G.	...	Demands for Supplementary Grants.
G.A.	...	Governor's Address.
G.D.	...	General Discussion.
H.A.H. Dis./H.H.D.	...	Half-hour Discussion.
Int.	...	Introduction stage of a Bill.
L.A.	...	Legislative Assembly.
L.C.	...	Legislative Council.
M.	...	Motion.
P.M.	...	Privilege Motion.
R/Res.	...	Resolution.
St.	...	Statement.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

Index to Tamil Nadu Legislative Assembly Debates

SECOND SESSION OF THE LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

27th to 30th July 1971.

Volume X (*Nos.* 1 *to* 4).

PAGES.

A

ACCIDENTS—

Boat tragedy, Pechiparai Lake, Relief to the family of the deceased (C.A.) 271-274

Girls High School, Madurai, bomb explosion ... 101

Nylon fishing nets at Oorurkuppam, destruction by fire 118

Road—, financial assistance to victims 130–133

ACTS—

Beedi Workers, North Arcot (implementation) ... 245

Beneficial to Beedi workers, North Arcot 245

Industrial workers, new legislation for gratuity payment 198–199

AGRICULTURE—

Aerial spray 258-259

Aerial spraying, Thanjavur district, use of helicopters 24–26

Compost manure preparation, awarding of prizes to municipalities 255

Damage by grass-hoppers 243

Engineering Sub-Division. Bhavani taluk, starting... 23

128/76—2

PAGES

A—*cont.*

AGRICULTURE—*cont.*

Groundnut Export Orientation Programme ... **259**

Human hair, utilisation as manure 125–126

Soil Testing Laboratory, Ootacamund, starting ... 24

Trainees, deputed to foreign countries **254**

ALAGARSAMY, THIRU S.—

Agricultural Income Tax (Amendment) Bill, 1971 ... 414–418, 438

Budget, 1971–72, Voting—

Milk Supply Schemes, Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 **51–52**

ALL INDIA RADIO—

'Story of Anna', broadcast 369–370

ANANDANAYAKI, THIRUMATHI T. N.—

Agricultural Income Tax (Amendment) Bill, 1971 ... 418–420 436, 439, 440, 441, **442, 444–445**

Appropriation (No. 2) Bill, 1971 136–138

Budget, 1971–72, Voting—

Milk Supply Scheme, Administration of the Tamil Nadu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 60, 62–71

Buildings (Lease and Rent Control) Second Amendment Bill, 1971 **333**

Buildings (Lease and Rent Control), Validation of Proceedings Bill, 1971 **330**

City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment and Extension of Term of **Office) Bill, 1971** **275,** 290–295, 306, 307, 309

Court Fees and Suits Valuation (Amendment) Bill, 1971 460–461

Sales Tax (Surcharge) Bill, 1971 456–457, 458–459

PAGES

A—*cont.*

ANBAZHAGAN, THIRU K.—

Action of Kilpauk hospital authorities in sending one of the nurses to the Mental Hospital and the consequent unrest among the hospital employees (C.A. St.) **29–31, 32**

Appropriation (No. 2) Bill, 1971 165–166

Practitioners of Homoeopathy Bill, 1971 322, 324–325

Registration of Practitioners of Integrated Medicine (Amendment) Bill, 1971. Consid. 326–329

Town and Country Planning Bill, 1971 314–316, 317–319, 321

ANIMAL HUSBANDRY—

Calves, grants for rearing 365–366

ARANGANNAL, THIRU RAMA.—

Appropriation (No. 2) Bill, 1971 168

City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment and Extension of Term of **Office) Bill, 1971 295–298**

ARRESTS—

Madras, details 218–219

B.

BALARAMAN, THIRU N. S.—

Government Hospital, Arkonam, X-ray Unit ... 109–111

BALASUNDARAM, THIRU V.—

City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment and Extension of Term of Office) Bill, 1971 288–290

BANKS—

Co-opertive Agricultural Bank, Cheyyur, non-Payment of dues 226–227

BARBERS—

Co-operative Societies, North Arcot, registration ... 227–228

PAGES

B—*cont.*

BEGGARS—

Homes 258, 375-376

BILL(S)—

Agricultural Income Tax (Amendment) Bill, 1971 :

Consid. 394–435

Agricultural Income Tax (Amendment) Bill, 1971—*cont.*

Consid. Cl. 435–446

Motion to Pass 446

Passed 447

Agricultural University (Amendment) Bill, 1971 :

Int. 34

Consid. Consid. cl., Motion to pass, Passed ... 464

Appropriation (No. 2) Bill, 1971 :

Message from Governor 80

Int. 80

Consid., and Passed 136–185

Buildings (Lease and Rent Control) Second Amendment Bill, 1971 :

Message from Governor 332

Consid. 332–334

Consid. Cl. 334

Passed 334

Buildings (Lease and Rent Control), Validation of Proceedings Bill, 1971 :

Consid. 330–331

Consid. cl. 331

Motion to Pass

Passed 331

City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment and Extension of Term of Office) Bill, 1971 :

Consid. 275–306

Consid. Cl.. 306–310

Motion to Pass 361

Passed 361

PAGES

B—*cont.*

BILL(S)—*cont.*

Court Fees and Suits Valuation (Amendment) Bill, 1971 ...
Consid. 460–464
Consid. Cl. 464
Motion to Pass, Passed 464

General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1971—
Message from Governor 33
Int. 33
Consid. 460
Consid. Cl. 460
Motion to Pass 460
Passed 460

Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1971—
Consid. 465–466
Consid. Cl. 466
Motion to Pass, Passed 466

Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1971—
Int. 136
Consid. 466
Consid. Cl., Motion to Pass, Passed 466–467

Motor Vehicles Fleet Operators Stage Carriages (Acquisition) Bill, 1971—
Message from Governor 135
Int. 135

Occupants of Kudiyiruppu (Conferment of Ownership) Bill, 1971—
Message from Governor 467
Int. 33
Consid. 467–472
Consid. Cl. 472–473
Motion to pass, Passed 473

PAGES

B—*cont.*

BILL(S)—

Pancayats (Amendment) Bill, 1971—

Consid. 311–313

Consid. Cl. 314

Motion to Pass 314

Passed 314

Practitioners of Homoeopathy Bill, 1971—

Message from Governor 322

Consid. 322–325

Registration of Practitioners of Integrated Medicine (Amendment) Bill, 1971—

Message from Governor 325

Sales Tax (Surcharge) Bill, 1971—

Consid. 447–455

Consid. Cl. 455–459

Motion to Pass 459

Passed 459–460

Town and Country Planning Bill, 1971—

Consid. 314–321

Consid Cl. 321

Motion to Passed Passed 321

BOARD—

Water Supply and Drainage Board, Constitution ... 222–225

BRIDGES AND CULVERTS—

Bridge across Oosi channel, near Cholakottam ... 107

Papanad—Sholankarai Bridge, Thanjavur district, reconstruction 108

C

CALLING ATTENTION—

Action of Kilpauk Hospital authorities in sending one of the nurses to the Mental hospital and the consequent unrest among the hospital employees ... 29–32

Boat Tragedy in Pechiparai Lake, relief to the family of the deceased 271–274

PAGES

C—*cont.*

CALLING ATTENTION—*cont.*

Drinking water scarcity at Coonoor and consequent hardships 388–389

Increase in price of rice, retail market, agitation ... 274–275

Murder of P. S. Kandiah of Rajapalayam and connected incidents 389–393

Tirumani Leprosy Institute's staff's demands, threatened direct action 393–394

Woodlands Hotel workers' strike, steps taken ... 134–135

CARE HOMES—

Children's, starting in rural areas 19–20

CHAIR—

Announcement(s)—

Budget Session, statistics 476–477

Calling Attention notice of Thiru A. Subramaniam 133

Rulings and Observations—

Adjournment Motions—

Arrest of workers of Hindustan Photo Films, Ootcamund: Consent was withheld on the ground that there was no need for the motion in the light of the Minister's statement ... 271

Proposed closure of Ennore Freezing Plant and its consequences: Consent was withheld on the ground that there was no need for the motion in the light of the statement of the Hon. Chief Minister 388

Amendments—

Identical amendments: As the amendments given notice of by two Members were identical, only one of them was allowed to be moved and the other one was disallowed ... 307

Bills—

Appropriation Bill, scope of discussion: Under the Rules, the debate on an Appropriation Bill shall be restricted to matters of public importance or administrative policy implied

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

***Bills*—cont.**

in the grants covered by the Bill which have not already been raised while the relevant demands for grants were under consideration. Nevertheless, it was better for Members to confine their remarks to certain limits ... 168

***Business of the House*—**

Statistics: On 30th July 1971, the Chair announced statistics about the business transacted in the House during the budget session 476–477

***Decorum*—**

It was better that direct conversations in the House were avoided 166

It was not in order for a Member to stand when the Chair had asked him to resume his seat ... 381

Expressions used in the House—

'Third rate fascism'—in the sentence "Is this democracy or third rate fascism?"—Deprecated 164–165

'Unscrupulous' in the sentence "...... in order to reduce the number, the unscrupulous filing of Writ Petitions"—Member advised to substitute the word by the word 'the vexatious' or 'frivolous' 462

When a Member asked for details of the suggestions and complaints recorded by the passengers in the 'Suggestions and Complaints' Book kept in the State Express Buses, another Member asked whether the Member's complaint had ever been recorded in the Book. Thereupon the Chair observed it was unparliamentary to ask such a question of another Member 128

***Language of the House*—**

The Deputy Speaker advised a Member, who spoke in Telugu, to speak in English so that it might be understood by the Ministers and might serve the purpose 48–49

PAGES

C—*cont*

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

Matters sub judice—

When a Member referred to the Annamalai University incidents, points of order were raised whether reference to the subject was permissible as a Commission had already been appointed to enquire into the incidents, the Deputy Speaker held that it was not *sub judice* and the House was superior.

But as the Member went into the details, the Deputy Speaker advised the Member to leave the matter there and proceed to the next point as he was afraid that further discussion of the matter and allegations made by the Member would affect the judicial enquiry 170–173

Point of Order—

Point of order could be raised only to draw attention of the Chair if any irregularity had crept in the House in its proceedings just then but should never be raised to seek an explanation. Despite precedents in that regard, which might be right or wrong, they should not create wrong precedents by allowing points of order which were not points of order at all ... 268–269

Questions and Answers—

Supplementary questions—

Government's responsibility : With reference to a supplementary whether there was any proposal to increase the number of Assembly seats, the Chair disallowed the question with the observation : 'It is for the Election Commission, and Delimitation Commission which is constituted once in ten years after census, to determine the criteria ... 17

Relevancy : Supplementaries should relate to the main question 109–110, 121

When the Minister's reply to a supplementary question was very exhaustive, the Chair did not allow further supplementaries ... 380

PAGES.

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

Supplementary questions—cont.

With reference to a point of order raised by a Member during question hour seeking legal opinion on a matter, the Chair drew the attention of the Member to the relevant rule which prohibited asking for an expression of opinion on or the solution of an abstract legal question or of a hypothetical proposition and advised the Member to raise the matter in some other discussion and not during question-hour ... 23

Walk-out : On the Chair not allowing a question put by a Member after the Chief Minister explained the Government's stand on an adjournment motion given by the Member, and asking the Member to resume his seat, the Member stating that he was walking out, went out of the House. The Chair observed that the Member's conduct was regrettable and was not in keeping with the dignity and conventions of the House. He wished the leadership of the party to which the Member belonged, to take note of this fact. Members including Ministers have to abide by the decision of the Chair. The Chair's refusal to allow a question on a matter which had been clearly explained by the Chief Minister should not be taken as curtailment of the Member's rights and privileges 391–393

COLLEGE(S)—

S.I.E.T. College for Women, admission 3

S.I.E.T. College for Women, bursting of gas cylinder 2

S.I.E.T. College for Women, release of teaching grants 2–3

S.I.E.T. College for Women, tuition fees ... 3–8

CO-OPERATIVES—

Barbers' Co-operative Society, North Arcot, registration 227–228

TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

C —*cont.*

CO-OPERATIVES—*cont.*

Co-operative Bank, George Town, declaration of bonus **20–23**

Industrial Co-operative Societies, number ... 234

Salem Co-operative Sugar Mills, Mohanur, agreement *re.* wages and bonus **113–114**

Sivananda Co-operative Housing Society, Coimbatore, irregularities 381–382

COMMISSION—

State Planning Commission 249

COMMITTEES—

Estimates :

Report on Industrial Development Corporation, presentation 394

Rajamannar Committee, expenditure 371–372

CINEMA—

Theatres, number **258**

CORRUPTION—

Number, punished 263

CURRENCY NOTES—

Doubling, cases 256

Faked ones, cases registered **256–257**

D.

DAIRY—

Tamil Nadu Milk and Milk Products Manufacturers' and Dealers' Association, Uthukuli, representation 125

DAM—

Across Kudamudayar river 376–377

At Alathuraiyar 377–378

Dalawayicheruvu dam, Hosur taluk 378

PAGES

D—*cont.*

DENNIS, THIRU N.—

Elephant tusk, gift to Sri Sundara Mahalingam temple, Ramanathapuram 382–383

Girls High School, Madurai, bomb explosion ... 101

Madras, arrests 218–219

Madras–Tirupathy Bus Service 27

National Seminar on Pre-School Children, Madras, details 104–106

Nylon twine, supply to fishermen 118–119

Papanad–Sholankarai Bridge, Thanjavur district, reconstruction 108

State Transport, salary for employees 27

DHARMALINGAM, THIRU A. P.—

Agricultural University (Amendment) Bill, 1971 ... 33–34, 464

DHARMALINGAM, THIRU N.—

Appropriation (No. 2) Bill, 1971 157–158

DURAI MURUGAN, THIRU—

Appropriation (No. 2) Bill, 1971 154–156, 157

DURAISAMI, THIRU S.—

Community wells, Tiruppur Panchayat Union, number 240

Co-operative Agricultural Bank, Cheyyar, non-payment of dues 226–227

Employees' State Insurance Scheme, expenditure. 367–369

Fake notes, cases registered 256–257

Housing Board, Coimbatore, houses constructed, number 239

Palladam taluk, desilting of lakes, etc. 239

Repatriates from Burma and Ceylon 374–375

Sivananda Co-operative Housing Society at Coimbatore, irregularities 381–382

PAGES

D—*cont.*

DURAISAMY, THIRU S.—cont.

Tamil Nadu Milk and Milk Products Manufacturers' and Dealers' Association, Uthukuli, representation 125

Tiruppur Municipal High School, Government take-over 190–191

E.

EDUCATION—

National Seminar on Pre-School Children, Madras, details 104–106

S.S.L.C. Examination papers, valuation 101–104

S.S.L.C. Examination, 1969–70, successful candidates 355–359

ELECTRICITY—

Kundah Hydro-Electric Scheme, reservoirs 264

Moyar-Pykara Hydro-Electric Scheme, reservoirs .. 265

EMPLOYEES—

Government servants, medical allowance 113

EMPLOYMENT—

Handloom weavers, alternate employment 250

ETTIAPPAN, THIRU P.—

Budget, 1971–72, Voting:

Milk Supply Schemes
and Charitable Endowments Act, 1959 ... } 49–51
Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious

EVACUEES—

Burma 375

EXAMINATION(S)—

Commercial subjects 1–2

EXHIBITION—

Obscene pictures and books 13–14

F.

FACTORIES—

Government Soap Factories 262

FAMINE—

Drought areas, Ramanathapuram District, Special works 252–253

PAGES

F—*cont.*

FESTIVAL—

Standard Motors Factory, amount allotted to employees for Pongal 219–222

Capital Outlay on Schemes of Government Trading 80

FINANCIAL BUSINESS—

Budget, 1971–72, Voting :

Milk Supply Schemes
Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 } 34–80

FISHERIES—

Fish Products, export 259

Nylon twine, supply to fishermen 118–119

Pearl Fishing, improvement 199–202

FOWLER, THIRUMATHI ALDA, M.—

Appropriation (No. 2) Bill, 1971 138–139

G.

GANAPATHY, THIRU N.—

Appropriation (No. 2) Bill, 1971 159–161

City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment and Extension of Term of Office) Bill, 1971 283–285

Court Fees and Suits Valuation (Amendment) Bill, 1971 461

Sales Tax (Surcharge) Bill, 1971 452

GANAPATHY, THIRU T.—

Dam across Kudamudayar river 376–377

Dam at Alathuraiyar 377–378

GANESAN, THIRU C.—

Gramasevaks in Panchayat Unions, number promoted as Extension Officer (Agriculture) ... 265

PAGES

G—*cont.*

GANESAN, THIRU S.—

Aerial spraying, Thanjavur district 24–26

Beggar Homes 258

Cinema theatres, number 258

GOPAL, THIRU K. P.—

Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1971 ... 420–422, 436, 441, 443–444

Apprentice Teachers' Scheme, jobs for teachers enrolled 359–360

GOVERNMENT QUARTERS—

Todhunter Nagar civic amenities 381

Assistant Engineers, proposal 211–212

GRAMASEVAKS—

Number in each Panchayat union 245–246

Promotion as Extension Officer (Agriculture), number 265

GURUSWAMY, THIRU N. V.—

Budget, 1971–72, Voting—

Milk Supply Schemes
Administration of the Tamil Nadu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 } 55–56

H.

HANDE, DR. H. V.—

Agricultural Income Tax (Amendment) Bill, 1971 422–426, 446

Annamalai University incidents 268, 269

Annamalai University incidents, Point of Order ... 266

Appropriation (No. 2) Bill, 1971 163-173

PAGES

H—*cont.*

HANDE, DR. H. V.—*cont.*

Budget, 1971–72, Voting—
Milk Supply Schemes
Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 } 34, 35, 56–60

Capital of Tamil Nadu, transfer to Tiruchirappalli ... 372–374

City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment and Extension of term of office) Bill, 1971 298–302

Co-operative Bank, George Town, declaration of bonus 20–23

District and Chief Educational Officers, posts vacant 100–101

Engineers, unemployed 206–207

In-patients, restrictions in treatment 194–197

Irrigation tanks, taluk-wise number 243–244

National Development Council Meeting, plea for licensing power for States 212–218

Polytechnics, job oriented courses 189–190

Registration of Practitioners of Integrated Medicine (Amendment) Bill, 1971 328

Sales Tax (Surcharge) Bill, 1971 451, 454

Scavengers, house-sites 256

Scheduled Caste students, training in Typewriting ... 20

State Transport buses, complaint books 126–128

State Transport buses, provision of high windows ... 230–231

Standard Motors Factory, amount allotted to employees for Pongal festival 219–222

Todhunternagar, Civic amenities 381

Town and Country Planning Bill, 1971 316–318

PAGES

H—*cont.*

HARIJAN WELFARE—
Hostels, particulars 263–264
Loans for starting small industries 119–124
Scheduled Caste students, training in Typewriting ... 20
Trustees, Harijan's percentage 255

HOSPITALS AND DISPENSARIES—
Action of Kilpauk Hospital authorities in sending one of the nurses to the Mental Hospital and the consequent unrest among the hospital employees (C.A.) 29–32
Blood bank in Mayuram Hospital, starting 364–365
Government Dispensary at Manalmedu, conversion into Government Hospital 112
Government Hospital, Arkonam, X-ray unit ... 109–111
Ilayangudi Panchayat Union, take-over by Government 17
In-patients' treatment, certain restrictions 194–197
Maternity Hospital, Mayuram, take-over by Government 18
Mental Hospitals in State 249
Mobile Dispensary in each taluk, starting 111–112
Mobile Hospital, Gummidipundi, staff 265–266
Ophthalmic Unit, opening in Mayuram 364
Panchayat Union Dispensary at Denkanikota, upgrading 17–18
Senior Medical Officers, transfer to mofussil ... 18–19
Separate Leprosy hospital 248
T.B. Hospital, Sengipatti 197–198

HOUSE OF PEOPLE—
Seats allotted to Tamil Nadu 14–17

HOUSING—
Housing Board, Coimbatore, number constructed ... 239
Last Grade Government Servants, proposal for housing 209–211
Todhunternagar, civic amenities 381

PAGES

I.

INCOME—

Hindu Religious Endowments 252

INDUSTRIES—

Handloom, allotment of funds 251

Handloom, crisis 250

Scheduled Caste traders, loans for starting small industries 119–124

INDUSTRIAL ESTATE—

K. R. Sundaram Industrial Estate, Tiruvothiyur, functions 251

IRRIGATION—

Channel from Sathanur dam, excavation 379–380

Community wells, Tiruppur Panchayat Unoin, number 240

Palladam taluk, desilting of lakes 239

Palladam taluk, number of ponds dug since 1968 ... 239

Reservoir across Kudavanaru near Azhagapuri ... 207–208

Supply channels from Narayana Cauvery to Purasalur, repairs 208

Supply channels from Narayana Cauvery to Valaikulam, repairs 209

Tube-well, Sholampet, expenditure incurred ... 360–361

Wells, Palar basin 380–381

J.

JAMES, THIRU J.—

Agricultural Income Tax (Amendment) Bill, 1971 395, 407–410, 435, 441, 442

Budget, 1971–72, Voting—

Milk Supply Schemes }
Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 } 34

PAGES

K.

KANDAPPAN, THIRU S.—

Appropriation (No. 2) Bill, 1971 164

KANDASAMY, THIRU MANALI C.—

Budget, 1971–72, Voting—

Milk Supply Schemes }
Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 } 40–42

KANNAPPAN, THIRU M.—

Budget, 1971–72, Voting—

Milk Supply Schemes }
Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 } 34, 35, 71–79

KARUNANIDHI, DR. M.—

Drinking water scarcity at Coonoor and consequent hardships (C.A.) 388–389

KARUNANIDHI, HON. DR. M.—

Annamalai University incidents (St.) 266–269

Appropriation (No. 2) Bill, 1971 80, 136, 155, 156, 157, 165, 171, 172, 173, 177–184

Budget, 1971–72, Voting—

Milk Supply Schemes }
Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 } 48, 56, 57, 58, 59, 60, 65, 66, 67

Drinking water scarcity at Coonoor and consequent hardships (C.A. St.) 388–389

PAGES

K—*cont.*

KARUNANIDHI, Dr. M.—*cont.*

Budget 1971-72, Voting—*cont.*

Ennore Freezing Plant, hardships due to the proposed closure (A.M.) 386–388

Murder of P. S. Kandiah of Rajapalayam and connected incidents (C.A. St.) 390–391, 391–392

KATHIRAVAN, Thiru K. M.—

Appropriation (No. 2) Bill, 1971 146–148

KAVERIMANIAM, Thiru C.—

Budget, 1971–72, Voting—

Milk Supply Schemes
Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 } **52–55**

KHADI—

Sales during Deepavali 262

KITTAPPA, Thiru N.—

Agriculture, damage by grass-hoppers 243

Agricultural trainees, number deputed to foreign countries 254

Anandathandavapuram—Mannipallam Road, repairs. 107–108

Assistant Engineers, quarters 211–212

Blood bank in Mayuram Hospital, starting 364–365

Bridge across Oosi channel, near Cholakottam ... 107

Budget, 1971–72, Voting—

Milk Supply Schemes
Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 } **47–48**

Bus routes, nationalisation 383–384

Bus Service, Mayuram-Manalmedu, proposal ... 232

Compost Manure, prize winners among municipalities 255

PAGES

K—*cont.*

KITTAPPA, THIRU N.—*cont.*—

Budget, 1971-72, Voting—*cont.*

Elephants belonging to Government 251

Government buses, Madras-Nagapattinam route, Running time 129

Government Dispensary at Manalmedu, conversion into Government Hospital 112

Handloom industry, allotment of funds 251

Hindu Religious Endowments, income 252

House of People, seats allotted to Tamil Nadu ... 14–17

Kuthalam Major Panchayat, upgrading as Municipality 194

Last Grade Government Servants, houses 209–211

Maternity hospital, Mayuram, take-over by Government 18

Mayuram, change in name 124–125

Mental hospitals in the State 249

Mobile Dispensary in each taluk, starting 111–112

Municipalities, Finance Committees 108–109

Municipalities, loans during 1967 and 1968 240

Municipalities' Chairmen, number belonging to depressed classes 362

Night bus service, Madras—Nagapattinam route ... 128–129

Ophthalmic unit in Mayuram hospital, opening ... 364

Panchayat Unions, upgrading as municipalities ... 240

Panchayat Unions' Chairmen, number belonging to depressed classes 363–364

Panchayats, Executive Officers 11–13

Pattas to the landless poor, issue 251

Raj Bhavan, conversion into Tourist Home ... 116–117

Rice Mills establishment in belt areas of Chingleput, North Arcot and Dharmapuri, licence 204–206

PAGES

K—*cont.*

KITTAPPA, THIRU N.—*cont.*

Budget, 1971-72, Voting—*cont.*

Rice Production, 1970–71 251

Separate hospital for leprosy 248

Separate Public Works Division, North Arcot ... 207

Small Savings, collection, 1969-70 242

Soil testing laboratory, Ootacamund, starting ... 24

S.S.L.C. Examination, 1969–70, successful candidates 355–359

State Planning Commission 249

Sugar Production, 1969–70 241

T.B. Hospital, Sengipatti 197–198

Temple Trustees, ceiling on number 28–29

Temple Trustees, percentage of Harijans ... 255

Thiruchitrambalam Panchayat, bifurcation ... 192–194

Trees, planting 241

Tube well, Sholampet, expenditure incurred ... 360–361

Vardampattu Panchayat, bifurcation 192–194

Victims of road accidents, financial assistance ... 130–133

Water Supply and Drainage Board, constitution ... 222–225

Workshop for State Transport buses, Mayuram ... 129–130

KOTHANDARAMIAH, THIRU K. S.—

Dalawayicheruvu Dam, Hosur taluk 378

KUMARASAMI, THIRU K. N.—

Calves, grants for rearing 365–366

Ponds, number dug in Palladam taluk 239

L.

LABOUR—

Employees' State Insurance Scheme, expenditure. 367–369

Woodlands Hotel workers' strike, steps taken (C.A.) 134–135

L—*cont*.

PAGES

LATHEEF, THIRU M. A.—
- Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1971 410–414
- Appropriation (No. 2) Bill, 1971 144–146, 170
- Court Fees and Suits Valuation (Amendment) Bill, 1971 461–462

LAW AND ORDER—
- Murder of P. S. Kandiah of Rajapalayam and connected incidents (C.A.) 389–393

LICENCE—
- Rice Mills, establishment in belt areas of Chingleput, North Arcot and Dharmapuri, licence 204–206

LIQUOR—
- Illicit drinks, seizure in Madras City 114–115

LOANS—
- Municipalities, Loans during 1967 and 1968 ... 240

LOCAL BODIES—
- Madras Corporation, loss of cash box 361–362
- Municipalities' Chairmen, number belonging to depressed classes 362
- Municipalities, Finance Committees 108–109
- Panchayat Unions' Chairmen, number belonging to depressed classes 363–364

M.

MALAIKANNAN, THIRU V.—
- Ilayangudi Panchayat Union Hospital, take-over by Government 17

MANIYAN, THIRU P. S.—
- Buses, number nationalised in 1970 243
- Gramasevaks in each Panchayat Union 245–246
- Panchayat Union Employees, transfer 8–11

MARIMUTHU, THIRU A. R.—
- Agricultural Income Tax (Amendment) Bill, 1971 ... 395–401, 439
- Occupants of Kudiyiruppu (Conferment of Ownership) Bill, 1971 469–470

PAGES

M—*cont.*

MARUDACHALAM, THIRU N.—
Kurichi Panchayat Union, proposal for High School 191–192
Scholarships to backward class students (residing outside hostels) 382
MAYURAM—
Change in name 124–125
MEDICINES—
Aerial spraying 234
MEENAKSHISUNDARAM, THIRU M.—
Appropriation (No. 2) Bill, 1971 161–163
MILLS—
Co-operative Spinning Mills, profit and loss ... 261
Idle Rice Mills, Thanjavur district, number ... 202–204
Rice Mills, establishment in belt areas of Chingleput, North Arcot and Dharmapuri, licence ... 204–206
MOTION(S)—
Adjournment Motions—
Ennore Freezing Plant, hardships due to the proposed closure 385–388
Laboratory employees, Hindustan Photo Films Factory, arrest and strike 270–271
B.O.H., change in order 329
Draft amendment to—
Schedules under Motor Vehicles Taxation Act, 1931 474
Draft Notification—
Urban Land Tax Act, 1966 474–475
Suspension of Rule 41 (3) 388
MUTHUSAMI, THIRU P.—
Reservoir across Kudavanaru near Azhagapuri ... 207–208

N.

NACHIAPPAN, THIRU N.—
Channel from Sathanur dam, excavation 379–380
NARAYANASWAMY, THIRU M. V.—
Budget, 1971–72, Voting—
Milk Supply Schemes }
Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 } 61–62

PAGES

N.—*cont.*

NATARAJAN, THIRU N. V.—

Appropriation (No. 2) Bill, 1971 168, 169

Laboratory employees, Hindustan Photo Films Factory, arrest and strike (A.M. St.) 270–271

Tirumani Leprosy Institute's staff's demands, threatened direct action (C.A. St.) 393–394

Woodlands Hotel workers' strike, steps taken (C.A. St.) 134–135

NATIONAL DEVELOPMENT COUNCIL—

Plea for power of approval of Industrial licensing and distribution of foreign exchange at the meeting of— 212–218

NEDUNCHEZHIAN, THIRU V. R.—

B.O.H., change in order 329

City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment and Extension of Term of Office) Bill, 1971 275–278, 302, 306, 309, 310, 311.

Panchayats (Amendment) Bill, 1971 311–312, 314

Suspension of Rule 41 (3) (M) 388

NEWSPAPERS—

Illustrated Weekly of India, seizure 115–116

O.

OBITUARY REFERENCE—

Palanisamy Gounder, Thiru V. K. 187

P.

PALANIAPPAN, DR. S. M.—

Budget, 1971–72, Voting—

Milk Supply Schemes
Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 } 42–43

PAGES

P—*cont.*

PALANISAMI, THIRU N. K.—

Bus routes, nationalisation 383–384

Pearl Fishing, improvement 199–202

University, Coimbatore, proposal 187–189

PANCHAYAT(S)—

Executive Officers 11–13

Kuthalam Major Panchayat, upgrading as municipality 194

Thiruchitrambalam Panchayat, bifurcation 192–194

Union Employees' transfer 8–11

Varadampathu Panchayat, bifurcation 192–194

PANCHAYAT UNIONS—

Up-grading as municipalities 240

PAPERS LAID ON THE TABLE.

Agricultural lands—Record of Tenancy Rights Act, 1969, notification 334–335

Agricultural Produce Markets Act, 1959, notifications 185, 186

Agricultural University (Amendment) Bill, 1971 ... 478

Appropriation Accounts for the year 1969–70 and report of the Comptroller and Auditor-General of **India for the year 1969–70 335**

Appropriation (No. 2) Bill, 1971 335

Bifurcation of Uthukadu Panchayat of Chingleput **district, erratum issued to the notification 81**

City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment and Extension of Term of Office) Bill, 1971 335

Dairy Development Department, 1971–72, Policy note 81

Demand No. 9-A, Policy note 81

Demand No. 25, Policy note 81

Demand No. 46, Policy note 81

Economic Appraisal " Tamil Nadu ", 1971 478

Electricity Board, Audit Report 186

PAGES

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

Exclusion of Maliakkadu area for constitution of a separate panchayat, erratum issued to the notification 81

Factories Rules, 1950, notification 81

Finance Accounts, 1969–70 335

Fleet Operators Stage Carriages (Acquisition) Bill, 1971 478

General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1971 ... 478

Industrial Development Corporation, Estimates Committee's Report 478

List of unstarred questions and answers Nos. 26 to 84 335

Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1971 478

Motor Vehicles Act, 1939, notification 185

Occupants of Kudiyiruppu (Conferment of Ownership) Bill, 1971 478

Panchayats Act, 1958, notification 80–81

Panchayats (Amendment) Bill, 1971 335

Practitioners of Homoeopathy Bill, 1971 186

Registration of Practitioners of Integrated Medicine (Amendment) Bill, 1971 186

Registration of Practitioners of Integrated Medicine (Amendment) Bill, 1971, Annexure 335

Return of assets by M.L.As. 477–478

Return of assets by M.L.Cs. 478

Town and Country Planning Bill, 1971, Joint Select Committee Report 478

PATTAS.

Landless poor, issue 251

PENSION—

Old Age Pensioners, number 260

PAGES

P—*cont.*

PERIASAMI, THIRU T. O.—
Agricultural Income Tax (Amendment) Bill, 1971 ... 405–407

PLANNING COMMISSION (STATE)—
Expenditure, staff 370–371

POLYTECHNICS—
Job oriented courses, Civil, Mechanical and Electrical Engineering 189–190

POINT OF ORDER—
Annamalai University incidents 266

PONNAPPA NADAR, THIRU R.—
Agricultural Income Tax (Amendment) Bill, 1971 ... 426–429

Appropriation (No. 2) Bill, 1971 173–177

Boat tragedy, Pechiparai lake, relief to the family of the deceased (C.A.) 271

Budget, 1971–72, Voting—

Milk Supply Schemes }
Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 } 315

Court Fees and Suits Valuation (Amendment) Bill, 1971 462–463

Ennore Freezing Plant, hardships due to the proposed closure (A.M.) 385

Panchayats (Amendment) Bill, 1971 313

PROHIBITION—
Offenders, particulars 260

PUBLIC WORKS—
Separate Division, North Arcot 207

R.

RADHAKRISHNAN, THIRU M. S.—
Appropriation (No. 2) Bill, 1971 152–154

PAGES

R.—*cont.*

RAFFLE—

Tickets, import of printing machines 117–118

RAJA, THIRU A. M.—

Agricultural Engineering sub-division in Bhavani taluk, starting 237

Bus routes, nationalisation 383–384

Drivers, entrusting buses 27–28

Kundah Hydro-electric Scheme, reservoirs ... 264

Moyar-Pykara Hydro-electric Scheme, reservoirs ... 265

Senior Medical Officers, transfer to mofussil ... 18–19

RAJARAM, THIRU K.—

Buildings (Lease and Rent Control) Second Amendment Bill, 1971 332, 333–334

Buildings (Lease and Rent Control) Validation of Proceedings Bill, 1971 330, 331

RAJ BHAVAN—

Conversion into Tourist Home 116–117

RAMACHANDRAN, THIRU S.—

Draft amendment to Schedules under Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (M) 474

Motor Vehicles Fleet Operators Stage Carriages (Acquisition) Bill, 1971 135

RAMAKRISHNAN, THIRU K. S.—

Art Silk Yarn Production Centres, number ... 244–245

REPATRIATES—

Burma and Ceylon 374–375

Burma and Ceylon, number 247–248

RICE—

Increase in price, retail market, agitation (C.A.) ... 274–275

Production, 1970–71 251

ROAD(S)—

Anandathandavapuram–Mannipallam, repairs ... 107–108

PAGES

S.

SANGUMUTHU THEVAR, THIRU S.—

Burma evacuees 375

Idle Rice Mills in Thanjavur district, number ... 202–204

Illicit drinks, seizure in Madras City 114–115

Illustrated Weekly of India, seizure 115–116

Madras Corporation, loss of cash box 361–362

Nylon fishing nets at Oorur Kuppam, destruction by fire 118

Obscene pictures and books in Madras City, exhibition 13–14

School children, dental check-up 353–355

S.S.L.C. examination papers, valuation 101–104

S.I.E.T. College for Women at Madras, bursting of gas cylinder 2

State Planning Commission, expenditure on staff ... 370–371

State Transport buses, plying in Mylapore 126

Taxis, defective meters 233–234

SARATHY, THIRU, M. P.—

Aerial spray, expenditure 258–259

Barbers' Co-operative Society, North Arcot, registration 227–228

Beggar Homes, opening 375–376

Co-operative Spinning Mills, Profit and loss ... 261

Fish products, export 259

Government servants, medical allowance 113

Government Soap Factories 262

Groundnut Export-oriented Programme, loans ... 259

Harijan Hostels, particulars 263–264

Human hair, utilisation as manure 125–126

Khadi Sales during Deepavali 262

Old Age Pensioners, number 260

PAGES

S.—*cont.*

SARATHI, THIRU M.P.—*cont.* 263

Prevention of Corruption Act, number punished ... 263

Prohibition offenders, particulars 260

Raffie tickets, import of printing machines 117–118

Scheduled Caste traders, loans for starting small industries 119–124

Small Savings, district-war collection 242

Untouchability (Offences) Act, number convicted ... 262

SADIQ PASHA, THIRU S. J.—

Boat tragedy Pechiparai Lake—Relief to the family of the deceased (C.A. St.) 271–274

Court Fees and Suits Valuation (Amendment) Bill, 1971 460, 461, 463–464

SCAVENGERS—

House-sites 256

SCHOLARSHIPS—

To Backward Class students (residing outside hostels). 382

SCHOOLS—

Dental check-up, on children 353–355

Girls High School, Madurai—Bomb explosion ... 101

Kurichi Panchayat Union—proposal for High School 191–192

Tiruppur Municipal High School—Government take-over 190–191

SEA—

Erosion, Ramanathapuram district 253–254

SELVARAJ, THIRU M.—

Budget, 1971–72, Voting—

Milk Supply Scheme

Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious

PAGES

S.—*cont.*

SERVICES—

Assistant Dental Surgeons, regularisation 366–367

District and Chief Educational Officers—posts vacant 100–101

District Educational Officer's appointment, Hosur Division 99–100

Tirumani Leprosy Institute's Staff's demands, threatened direct action (C.A.) 393–394

SHANMUGAM, THIRU P. U.—

Agricultural Income Tax (Amendment) Bill, 1971 ... 394, 395, 399–400, 404–405, 409, 413, 416, 417, 419, 424, 429–435, 436–437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444 445, 446, 447

Appropriation (No. 2) Bill, 1971 149, 150, 151, 165, 167

Draft notification—, Urban Land Tax Act, 1966 (M) 474–475

General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1971 .. 33, 460

Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1971 465–466

Increase in price of rice, retail market, agitation (C.A., St.) 274–275

Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1971 136

Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1971 466–467

Occupants of Kudiyiruppu (Conferment of Ownership) Bill, 1971 33 467–468, 471–472, 473

PAGES

S.—*cont.*

SHANMUGAM, THIRU P. U.—*cont.*

Sales Tax (Surcharge) Bill, 1971 447–448, 453–454, 455, 457–458, 459

SILK—

Art Silk Yarn Production Centres, number 244–245

SMALL SAVINGS—

Collection, 1969–70, 1970–71 242

SOUNDARAPANDIAN, THIRU P.—

Puthambur tank, desilting 379

Capital—State—Transfer to Tiruchirappalli ... 372–374

SUBBIAH, THIRU A. K.—

Budget, 1971–72, Voting—

Milk Supply Schemes
Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 ... } 34

SUBBIAH, THIRU A. R.—

Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1971 ... 401–405, 447

SUGAR—

Co-operative Sugar Mills, unsold stock 240–241

Production, 1969–70 241

SUBRAMANIAM, THIRU A.—

Budget, 1971–72, Voting—

Milk Supply Schemes 45–47
Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 ... 34, 35,

Sales Tax (Surcharge) Bill, 1971 447, 450–451, 458

PAGES

S.—*cont.*

SUBRAMANIAM, THIRU K. M.—

Budget, 1971-72, Voting :

Milk Supply Schemes
Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 } 35–38

City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment and Extension of Term of Office) Bill, 1971 278–280, 281, 282, 306, 307, 308–309, 310–311

Sales Tax (Surcharge) Bill, 1971 449–450, 454–455

SUNDARA BHARATHI, THIRU SOWDI S.—

Supply channels from Narayana Cauvery to Purasalur, repairs 208

Supply channel from Narayana Cauvery to Vahaikulam, repairs 209

SUNDARAM, THIRU O. N.—

Mobile Hospital, Gummidipoondi, staff 265–266

Rajamannar Committee, expenditure 371–372

Sree Kapaleeswarar Temple, Annual festival expenditure 235–238

SUPPU, THIRU K.—

Drought-prone areas, Ramanathapuram district, Special Works Programmes 252–253

Handloom Weavers, alternate employment ... 250

Handloom Weavers, alternate employment 250

Murder of P. S. Kandiah of Rajapalayam and connected incidents (C.A.) 389, 390

Sea Erosion, Ramanathapuram District 253–254

SURENDRAN, THIRU M.—

Appropriation (No. 2) Bill, 1971 148–152

SWAMIDHAS, THIRU A.—

K. R. Sundaram Industrial Estate, Thiruvothiyur, functions 251

PAGES

T

TANKS—

Puthambur tank, desilting 379

Talukwise number 243–244

TEACHERS—

Apprentice Scheme 359–360

TEMPLES—

Elephant tusk to Sri Sundara Mahalingam temple, Ramanathapuram 382–383

Sree Kapaleeswarar, annual festival expenditure ... 235–238

Trustees, ceiling on number 28–29

THANGAMANI, THIRU K. T. K.—

Action of Kilpauk Hospital authorities in sending one of the nurses to Mental Hospital and the consequent unrest among the hospital employees (C.A.) ... 29, 31, 32

Agricultural Income Tax (Amendment) Bill, 1971 394, 435, 437, 438

Appropriation (No. 2) Bill, 1971 139–144, 185

Assistant Dental Surgeons, service regularisation ... 366–367

Budget, 1971–72, Voting—

Milk Supply Scheme
Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1957 ... } 35

Buildings (Lease and Rent Control) Second Amendment Bill, 1971 332–333

Buildings (Lease and Rent Control) Validation of Proceedings Bill, 1971 331

City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment and Extension of Term of Office) Bill, 1971 285–288

Court-Fees and Suits Valuation (Amendment) Bill, 1971 461

PAGES

T.—*cont.*

THANGAMANI, THIRU K. T. K.—*cont.*

Ennore Freezing Plant, hardships due to the proposed closure (A.M.) 385

Express buses, Nagapattinam--Thanjavur, Cancellation 229–230

Industrial workers, provision of gratuity 198–199

Increase in price of rice, retail market, agitation (C.A.) 274

Laboratory employees, Hindustan Photo Films Factory, arrest and strike (A.M.) 270

Occupants of Kudiyiruppu (Conferment of ownership) Bill, 1971 470–471, 473

Panchayats (Amendment) Bill, 1971 313

Practitioners of Homoeopathy Bill, 1971 322–323

Salem Co-operative Sugar Mills, Mohanur, agreement regarding wages and bonus 113–114

Sales Tax (Surcharge) Bill, 1971 451–452 455–456

Tirumani Leprosy Institute's Staff's demands, threatened direct action (C.A.) 393–394

Town and Country Planning Bill, 1971 318

TOURISM—

Raj Bhavan, conversion into Tourist Home 116–117

TOWN—

Mayuram, change in name 124–125

TRANSPORT—

Bus routes, nationalisation 383–384

Bus Service, Mayuram-Manalmedu, proposal ... 232

Buses, number nationalised in 1970 243

Drivers, entrusting buses 27–28

Express buses, Nagapattinam–Thanjavur, cancellation 229–230

PAGES

T.—*cont.*

TRANSPORT—*cont.*

Express buses, provision of high windows 230–231
Madras-Tirupathy bus service 27
Night bus service, Madras-Nagapattinam, route ... 128–129
Night service, Madras-Bangalore, proposal ... 232–233
Running time of Government buses, Madras-Nagapattinam route 129
State, salary for employees 27
State Transport buses, complaint books 126–128
State Transport buses, plying in Mylapore ... 126
Taxis, defective meters 233–234
Workshop for State Transport buses, Mayuram ... 129–130

TREES—

Planting 241

U.

UNEMPLOYMENT—

Engineers 206–207

UNIVERSITY—

Annamalai University, Incident 266–269
Coimbatore, starting 187–189

UNTOUCHABILITY—

Number convicted 262

V.

VEERASAMY, THIRU N.—

Commercial subjects, examinations 1–2

VENKATASAMY, THIRU B.—

Budget, 1971–72, Voting—

Milk Supply Schemes } 48–49
Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 } 48–49

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

V—*cont.*

VENKATASAMY, THIRU B.—*cont.*

Children's Care Homes in rural areas, starting ... 19–20

District Educational Officer's appointment, Hozur Division 99–100

Night bus service—Madras-Bangalore, proposal ... 232–233

Panchayat Union Dispensary at Denkanikota, upgrading 17–18

VEZHAVENDAN, THIRU K.—

Estimates Committee, Report on Industrial Development Corporation, presentation 394

Woodlands Hotel workers' strike, steps taken (C.A.) 134

W.

WAHAB, THIRU K. A.—

Acts beneficial to Beedi workers, North Arcot ... 245

Beedi Workers, North Arcot, implementation of Acts 245

Budget, 1971–72, Voting—

Milk Supply Schemes
Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 43–45

Co-operative Sugar Mills, unsold stock 240–241

Ennore Freezing Plant, hardships due to the proposed closure (A.M.) 385–386

Industrial Co-operative Societies, number 234

Medicines, aerial spraying 234

Repatriates from Burma and Ceylon, number ... 247–248

Sales Tax (Surcharge) Bill, 1971 450

S.I.E.T.. College for Women, admission 3

S.I.E.T. College for Women, release of teaching grants 2–3

PAGES

W—*cont.*

WAHAB, THIRU K. A.—

S.I.E.T. College for Women, tuition fees 3–8

' Story of Anna ', A.I.R. broadcast 369–370

Wells, Palar basin 380–381

WATER-SUPPLY—

Drinking water scarcity at Coonoor, and consequent hardships (C.A.) 388–389

WILD LIFE—

Elephants belonging to Government 251

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS